

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

СТЕПАНОВА Анна Анатольевна

**ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ
УСЛОВИЙ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ
НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Специальность 25.00.24 – экономическая,
социальная, политическая и рекреационная география

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата географических наук

Санкт-Петербург
2010

Работа выполнена на кафедре экономической и социальной географии факультета географии и геоэкологии Санкт-Петербургского государственного университета

Научный руководитель доктор географических наук, профессор
Анохин Анатолий Александрович

Официальные оппоненты доктор географических наук, профессор
Санкт-Петербургский университета экономики
и финансов
Файбусович Эрнест Львович

кандидат географических наук, доцент
Государственного университета экономики и
сервиса
Гарабцов Владимир Васильевич

Ведущая организация Северо-Западная Академия государственной
службы

Защита состоится «_____» марта 2010 г. в _____ часов на заседании совета Д 212.232.20 по защите докторских и кандидатских диссертаций при Санкт-Петербургском государственном университете по адресу: 199178, г. Санкт-Петербург, В.О., 10-линия, д. 33, ауд. 74.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке им. А.М. Горького Санкт-Петербургского государственного университета по адресу: г. Санкт-Петербург, В.О., Университетская наб., д. 7/9.

Автореферат разослан «_____» _____ 2010г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат географических наук, доцент

В.В. Ятманова

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Изменение отношения человека к жизни и окружающей действительности, связанное, прежде всего, с политическими и идеологическими переменами в постсоветской России, породило целый ряд социально-экономических проблем, требующих решения. Трансформация парадигмы существования с наступлением нового тысячелетия стала характерной не только для России, но и для многих стран, преимущественно относящихся к категории экономически развитых и так называемых «стран с переходной экономикой». В своей глубине суть проблемы заключается в переходе от психолого-поведенческой концепции «общества потребления» к осознанию своего места и роли в системе природно-общественных процессов. На конкретном «человеческом», индивидуальном уровне эти глобальные перемены выражаются в смене поведенческих реакций, влекущих за собой изменения в образе жизни. И в массовом сознании, и в науке на второй план уходит безоговорочный приоритет экономической составляющей над социальной, культурной и экологической, как равно и в представлениях отдельных людей понятие прибыли, дохода и деятельности только ради денег вытесняются понятиями культурного развития, гуманизма и комфортабельности в широком смысле этого слова (включая моральный комфорт, здоровье и уверенность в завтрашнем дне для себя и следующих поколений). Исследования в области социальной географии становятся все более актуальными. В центре социально-географических исследований находятся условия и образ жизни людей, причем особое значение имеет изучение **условий жизни**, от которых в решающей степени зависят возможности развития личности и степень благоприятности существования человека.

Условия жизни населения, как внешний, объективный фактор, определяют уровень комфортности существования человека, влияют на его качество, здоровье, воспроизводство и принятие решений о миграции. Условия жизни носят потенциальный характер, т.е. задают основу для социально-экономического развития региона. Исследование условий жизни по ряду признаков позволит выявить диспропорции в развитии районов, основные проблемы, характерные для отдельных территорий, проанализировать и спрогнозировать пространственное поведение жителей области. Оценка компонентов условий жизни населения предполагает подробное изучение природных, демографических, социальных, экономических и расселенческих факторов. Условия жизни по своему исходному содержанию носят сопоставительный характер и предусматривают сравнение значений соответствующих показателей в пространственном отношении.

Территориальная дифференциация условий жизни населения проявляется на *различных иерархических уровнях*: начиная от глобального (в пределах географической оболочки) и заканчивая локальным (различные населенные пункты и даже части крупных локалитетов). Различия на региональном уровне можно проследить на примере области (или другого субъекта административно-территориального деления), где в природном плане они будут выражаться в ландшафтном разнообразии, а в социально-экономическом – в межрайонных и межпоселенческих диспропорциях.

Поскольку вопрос содержания понятия «условий жизни населения» на данный момент является слабо разработанным (в том числе в географической науке), а сам термин имеет довольно противоречивые толкования, в рамках данного исследования осуществлена попытка выявить сущность изучаемого понятия, разработать ряд критериев и показателей, позволяющих оценить условия жизни населения на различных территориях. Следует отметить также, что комплексные исследования по ряду показателей, характеризующих условия жизни в Новгородской области ранее не проводились.

Объект исследования - условия жизни населения Новгородской области.

Предмет исследования - территориальная дифференциация условий жизни населения в Новгородской области.

Цель диссертационного исследования: выявить особенности и порайонные различия условий жизни населения Новгородской области.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие **задачи:**

1. Обобщить и систематизировать понятие «условия жизни», выявить его соотношение с категориями «уровень жизни», «качество жизни», «образ жизни», «среда обитания», «географическая среда».

2. Разработать методику оценки условий жизни населения и определить природные и общественные компоненты условий жизни населения в районах Новгородской области.

3. Выявить эволюцию и особенности формирования локальных систем расселения в зависимости от ландшафтной дифференциации территории.

4. Осуществить комплексную оценку условий жизни населения Новгородской области, разработать систему показателей для проведения типологии районов по степени их благоприятности.

5. Определить и проанализировать показатели реакции населения на условия жизни, выявить их соотношение с результатами комплексной оценки.

6. Выявить характерные особенности районов различных типов и разработать ряд рекомендаций по оптимизации условий жизни населения в них.

Теоретической и методологической базой работы послужили фундаментальные и прикладные исследования отечественных и зарубежных ученых: А.И. Алексеева, А.А. Анохина, Л. Андерсона, Н.Н. Баранского, И.В. Бестужева-Лады, Н.В. Зубаревич, С.А. Ковалева, В. Кристаллера, Г.М. Лаппо, Л. Леви, И.Г. Мальгановой, К.Н. Мисевича В.В. Покшишевского, С.В. Рященко, Ю.Г. Саушкина, М.Д. Спектора, А.И. Чистобаева, Т.Н. Шеховцовой, Н.А. Щитовой. При разработке содержания и методики оценки общественных компонентов условий жизни использовались работы преимущественно экономистов и социологов: И.И. Елисеевой, В.М. Жеребина, Е.С. Завариной, М.М. Магомаева, А.И. Романова, В.И. Савинкова, Б.А. Сагитаева и др. Методика оценки природных условий и ресурсов основывается на научных положениях, разработанных А.Г. Исаченко, Е.Б. Лопатиной и О.Р. Назаревским, Л.И. Мухиной и др.

Информационную основу исследования составили издания Росстата, материалы и отчеты Новгородстата, материалы переписей населения 1970, 1989 и 2002гг., информационные и статистические данные Администрации Новгородской области, Министерства регионального развития, Социального атласа российских регионов, труды по физической и социально-экономической географии Новгородской области З.Е. Антоновой, А.А. Барышевой, А.В. Гембеля, С.Г. Давыдовой, В.С. Жекулина, С.Ю. Корнековой, К.С. Лисицина, В.П. Нехайчика, А.Ф. Челпановой и другие литературные источники.

Для решения поставленных в работе задач использовались следующие **методы:** картографический, ландшафтный, статистический (балльных оценок, ранговой корреляции Спирмена, экспертных оценок, метод Дельфи), сравнительно-географический. Основные **подходы,** используемые в работе: диалектический, хорологический, антропоцентрический, системный, антропоэкологический.

Научная новизна работы заключается в следующем:

- впервые разработан комплексный подход к изучению условий жизни населения с позиций системы «природа-население-хозяйство»;
- разработана методика оценки условий жизни населения в регионе и выявления реакции населения на условия жизни;
- обоснованы методологические подходы к типологии районов по степени комфортности условий жизни;
- выявлены особенности и факторы структурных изменений в системе расселения, определена роль ландшафтного разнообразия в эволюции сельской поселенческой сети;
- создана серия карт, отражающих территориальную дифференциацию условий жизни населения Новгородской области в целом и по отдельным компонентам, которые могут иметь практическое применение.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. «Условия жизни» (УЖ) – комплексное, многокомпонентное понятие, взаимосвязанное с другими категориями («уровень жизни», «качество жизни», «окружающая среда», «географическая среда», «среда обитания»). При этом «условия жизни» представляют собой совокупность внешних факторов природно-антропогенной среды по отношению к субъекту (человеку). Они влияют на развитие общества, определяют возможности осуществления хозяйственной деятельности и формирования личности, влияют на повседневную жизнь и поведение человека (пространственное, демографическое, социальное, бытовое).

2. Степень благоприятности условий жизни может быть количественно оценена. Наиболее адекватным методом оценки является балльная оценка компонентов, позволяющая получить сравнимые результаты.

3. Природные условия Новгородской области являются типичными для средней полосы России и имеют дифференциацию в пределах границ региона. С точки зрения условий для развития сельского хозяйства, организации отдыха населения и экологической безопасности выделяются районы с высокой, средней и низкой степенью благоприятности, оцененной в баллах.

4. Степень комфортности общественных УЖ может быть оценена путем анализа совокупности данных с применением методов балльной и экспертной оценок, что позволяет выделить районы с высокой, средней и низкой степенью благоприятности.

5. Сопоставление оценок природных и общественных условий позволило обозначить центральные и периферийные районы. В ряде районов значения степени комфортности природных и общественных УЖ обратнопропорциональны, что может играть положительную роль в дальнейшем развитии территории.

6. Ландшафтная неоднородность территории оказывает влияние на структуру и уровень развития систем расселения разного иерархического уровня.

7. Реакцию населения на условия жизни отражает характер демографического и пространственного поведения населения: естественный и миграционный прирост/убыль населения.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что на основании комплексной оценки условий жизни населения и характеристики их отдельных компонентов возможно прогнозирование дальнейшего социально-экономического развития Новгородской области, разработка мер по повышению уровня и качества жизни населения с целью увеличения комфортности проживания и привлечения конкурентоспособных трудовых ресурсов на территорию области.

Данная работа может быть интересна управленческим структурам районного и областного уровня, статистическим органам, научным и проектным организациям для проведения комплексных исследований.

Разработанная методика может быть использована для проведения аналогичных исследований в других регионах России, а также на уровне муниципальных районов в разрезе городских и сельских поселений.

Научные положения и выводы исследования используются в лекционных курсах: краеведение Новгородской области, общая экономическая и социальная география, география населения, рекреационная география, методы географических исследований.

Апробация работы и публикации. По теме диссертации опубликовано 15 работ, в том числе две – в издании из списка ВАК. Результаты исследования вошли в отдельные главы монографий «Природа, население и хозяйство Чудовского района» (2007г.) и «География Великого Новгорода. Природа, население и хозяйство» (2009г.). Основные положения диссертационного исследования были представлены на конференциях в Великом Новгороде (2005, 2006, 2007, 2009) и Пскове (2007, 2008).

Структура и объем работы. Работа состоит из введения, четырех глав, заключения, библиографии, приложений. Основное содержание диссертации изложено на 170 страницах с цифровыми и картографическими материалами, включающими 26 таблиц и 21 рисунок. Список литературы насчитывает 164 наименования. В 15-ти приложениях содержится обширный картографический и статистический материал, имеющий большую практическую ценность.

2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Условия жизни являются основой в концептуальной триаде «природа-население-хозяйство» и представляют главный интерес для исследования с точки зрения антропоцентрического подхода. Они носят объективный характер и складываются независимо от восприятия их субъектом. Условия представляют собой основу для формирования общества, организации хозяйственной деятельности и развития регионов. Они могут как способствовать разворачиванию социально-экономических процессов, так и лимитировать их.

В определении понятия «условий жизни» у разных авторов нет единого мнения, как и в вопросе соотношения понятия «условий жизни» с понятиями «качества жизни» и «уровня жизни» населения. Экономисты видят последние два шире, чем первое, тогда как мнение географов обратно. Отсюда и разница в подходах к показателям, их определяющим. В географической литературе наряду с понятием «условий жизни» используются также термины «среда обитания» и «географическая среда». На основании изученного материала было сформулировано определение **«условий жизни населения»** в рамках современной географической науки: *это совокупность компонентов природно-антропогенной системы определенной территории, во взаимодействии формирующих внешнюю среду, в которой происходит непосредственная жизнедеятельность людей. Условия жизни представляют собой результат совместного воздействия факторов окружающей среды на человека, которые определяют качество населения (здоровье, уровень образования и культуры и т.д.), возможности формирования и развития личности человека, а также его повседневное поведение и образ жизни.*

Условия жизни (УЖ) делятся на природные и социально-экономические (общественные). Первые представляют собой набор ландшафтных характеристик, вторые – социально-экономических параметров. Природные и общественные УЖ тесно взаимосвязаны и оказывают друг на друга непосредственное влияние. Более высокая степень комфортности одних не компенсирует неблагоприятность других, но может создавать дополнительные возможности для развития территории.

Изучение и оценка условий жизни необходима для объяснения и прогнозирования происходящих общественных процессов. Сущность оценки *природной среды* состоит в определении степени пригодности или благоприятности последней с точки зрения общественных потребностей. Специфика этой формы состоит в использовании категории «полезность (вредность)». Оценка *общественных условий* жизни предусматривает изучение отдельных компонентов территориальных социально-экономических систем при помощи статистических методов. Среди статистических методов часто используется метод балльной оценки (в разных вариациях), который позволяет легко нормировать показатели с учетом диапазона абсолютных значений (в отличие, например, от рейтингового), а затем выявлять территориальные различия в изучаемых параметрах.

Критерием оценки УЖ служат понятия благоприятности (комфортности) с указанием ее различной степени (высокая, средняя, низкая). Оценка позволяет

сравнивать различные территории по степени благоприятности УЖ, при этом она всегда относительна, так как дается с точки зрения субъекта (данном случае – населения).

Новгородская область является типичным регионом Северо-Запада по природным и социально-экономическим условиям. Ландшафтное разнообразие и различия в обеспечении производственной и социальной инфраструктурой носят локальный характер, что выражается в неоднородности условий жизни в районах области. При изучении **природных условий Новгородской области** было выявлено, что все различия обусловлены ее географическим положением, значительной протяженностью с севера на юг и с запада на восток, а также приуроченностью к двум формам рельефа и двум природным зонам. Дифференциация природных компонентов представлена на локальном или региональном уровне и выражается в различной пригодности районов для *сельскохозяйственного* и *рекреационного* использования. Вследствие неоднородности антропогенного воздействия на территорию области, различна также *экологическая обстановка* в районах. Результаты оценки природных УЖ были сведены к пятибалльной шкале, где каждому району соответствует комплексный балл от 1 (наименее комфортные природные условия) до 5 (наиболее комфортные). Комплексный балл изменяется в пределах от 2,7 в Боровичском, Маловишерском, Новгородском и Старорусском районах до 4,3 в Демянском и Солецком районах.

К **социально-экономическим условиям жизни** относятся *экономические условия*, определяемые уровнем развития производства, особенности формирования *социальной инфраструктуры и сферы обслуживания*, а также *система расселения*, которая оказывает самое непосредственное влияние на первые две группы факторов, являясь одновременно результатом их совместного действия. Исследование социально-экономических условий основывалось на анализе статистических показателей с их математической обработкой, которая осуществлялась с использованием метода балльной оценки, исходя из 100-балльной шкалы. При отборе показателей была поставлена задача создания такой системы параметров, которая, с одной стороны, обеспечивает наиболее полный охват данных, а с другой – чрезмерно не загромождает исследование. В качестве решения проблемы была создана разветвленная система показателей. С целью учета неравнозначности влияния компонентов оценки на конечный результат, были введены корректировочные коэффициенты, полученные экспертным путем.

Диапазон, в пределах которого варьирует комплексный балл, изменяется в пределах от 9 в Маревском и Поддорском районах до 60 в Новгородском районе. Наиболее благоприятные социально-экономические условия складываются в крупных районах с сильным административным центром, выгодным транспортно-географическим положением и промышленной специализацией. В традиционно сельскохозяйственных районах есть все предпосылки для создания более комфортных условий жизни, для чего требуется грамотная политика и дополнительное финансирование.

В результате шкалирования комплексных баллов оценки природных и социально-экономических условий гипотетически выделяются девять групп

районов: ВВ, ВС, ВН, СВ, СС, СН, НВ, НС, НН, где первая буква обозначает степень благоприятности природных условий, вторая – социально-экономических. Данные сведены в таблицу (табл. 1).

Таблица 1

Группировка районов по степени благоприятности природных и социально-экономических условий жизни

Соц.-эк. усл. Прир. усл.	ВЫСОКАЯ	СРЕДНЯЯ	НИЗКАЯ
ВЫСОКАЯ	-	Солецкий Шимский	Батецкий Демянский
СРЕДНЯЯ	Чудовский	Валдайский Крестецкий Окуловский Пестовский	Волотовский Любытинский Маревский Мошенской Парфинский Поддорский Хвойнинский Холмский
НИЗКАЯ	Боровичский Новгородский Старорусский	Маловишерский	-

Из девяти возможных групп районов фактически выделяются семь. При этом отсутствуют «крайние» группы с высокими и низкими природными и общественными условиями, что свидетельствует об относительной однородности условий жизни населения в Новгородской области. В таблице можно провести условную диагональ по группам районов НВ-СС-ВН, которая обозначит районы со средними условиями (неблагоприятные с одной стороны условия компенсируются более благоприятными с другой). Районы, расположенные над диагональю имеют относительно более высокую степень комфортности (ВС и СВ), находящиеся под ней – более низкую (НС и СН). Вторая группа оказалась более многочисленной, чем первая.

Сопоставление оценок природных и общественных условий позволило обозначить центральные и периферийные районы (рис. 1). В большинстве районов природные и общественные УЖ находятся в противоречии, что носит диалектический характер – и негативный, и позитивный одновременно. Центр – территория, прилегающая к озеру Ильмень и расположенная в направлении прохождения трассы Санкт-Петербург - Москва. Он имеет два четко выраженных экономических ядра: Западное (Великий Новгород, Старая Русса, Чудово) и Восточное (Боровичи). В зоне Центра представлены районы, имеющие преимущественно более благоприятные и средние условия жизни. Остальная территория представляет собой периферию. К ней относятся районы, имеющие менее благоприятные условия жизни (группы СН и НС). Исключение составляет Пестовский район, относящийся к группе средних (СС), главным недостатком которого является большая удаленность от Великого Новгорода и крупных магистралей.

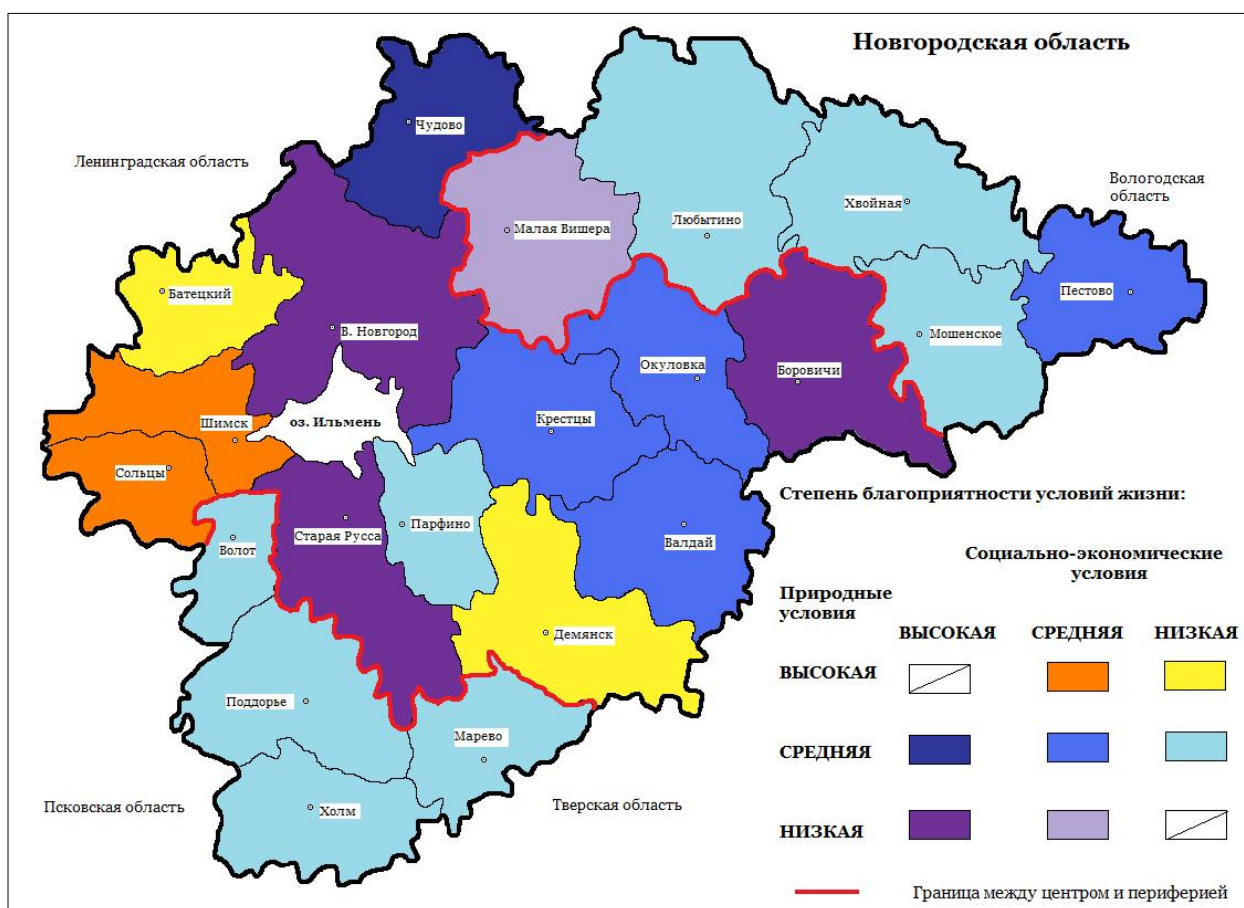


Рис. 1. Территориальная дифференциация условий жизни населения

Между степенью комфортности природных и социально-экономических условий наблюдается очень слабая прямая зависимость, при этом более выражена обратная. Почти четверть районов имеет полное противоречие в оценках (группы ВН и НВ). Такое несоответствие, однако, представляется вполне выигрышным с точки зрения определения путей дальнейшего развития районов.

Для выявления и конкретизации взаимодействия природных и социально-экономических условий было проведено изучение *формирования системы расселения в зависимости от ландшафтных условий*. Данное исследование позволило проследить особенности системы расселения в различных ландшафтных комплексах, а также динамику их изменения с 1970 по 2008гг. (рис. 2, 3). По полученным результатам были выделены ландшафтные зоны более и менее благоприятные с точки зрения условий жизни и хозяйственной деятельности населения.

Сравнение системы расселения во взаимосвязи с ландшафтными комплексами по состоянию на 1970 и 2008 годы показывает, что изменение числа сельских поселений, численности населения, а также плотности населения и СНП на протяжении последних лет шло в сторону их сокращения. В целом по области их количество уменьшилось с 4663 ед. до 3725 ед. Наиболее интенсивное сокращение изучаемых параметров (в два и более раза по большинству показателей) наблюдается в восточных комплексах, где озерно-ледниковые пески в сочетании с пересеченным рельефом создают менее благоприятные условия для сельского хозяйства.

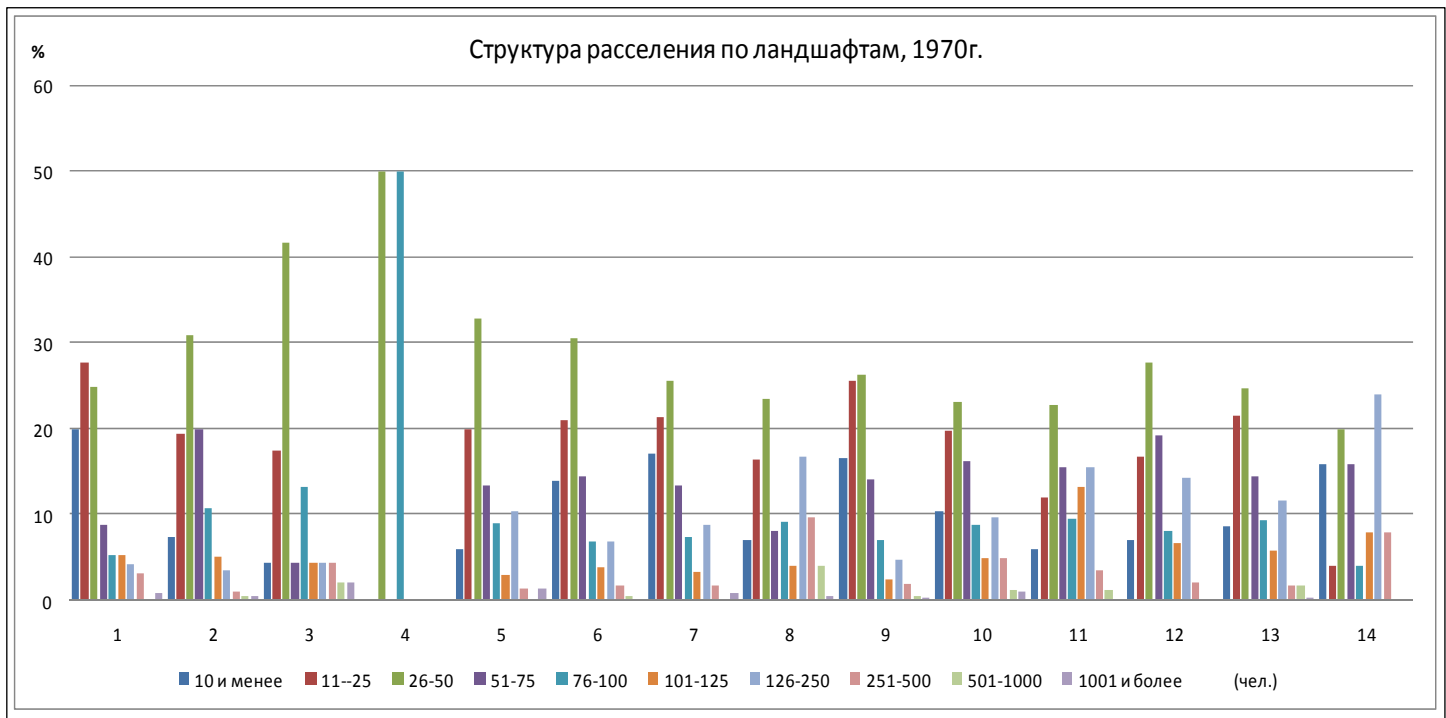


Рис. 2. Структура сельского расселения по ландшафтам, 1970 г.

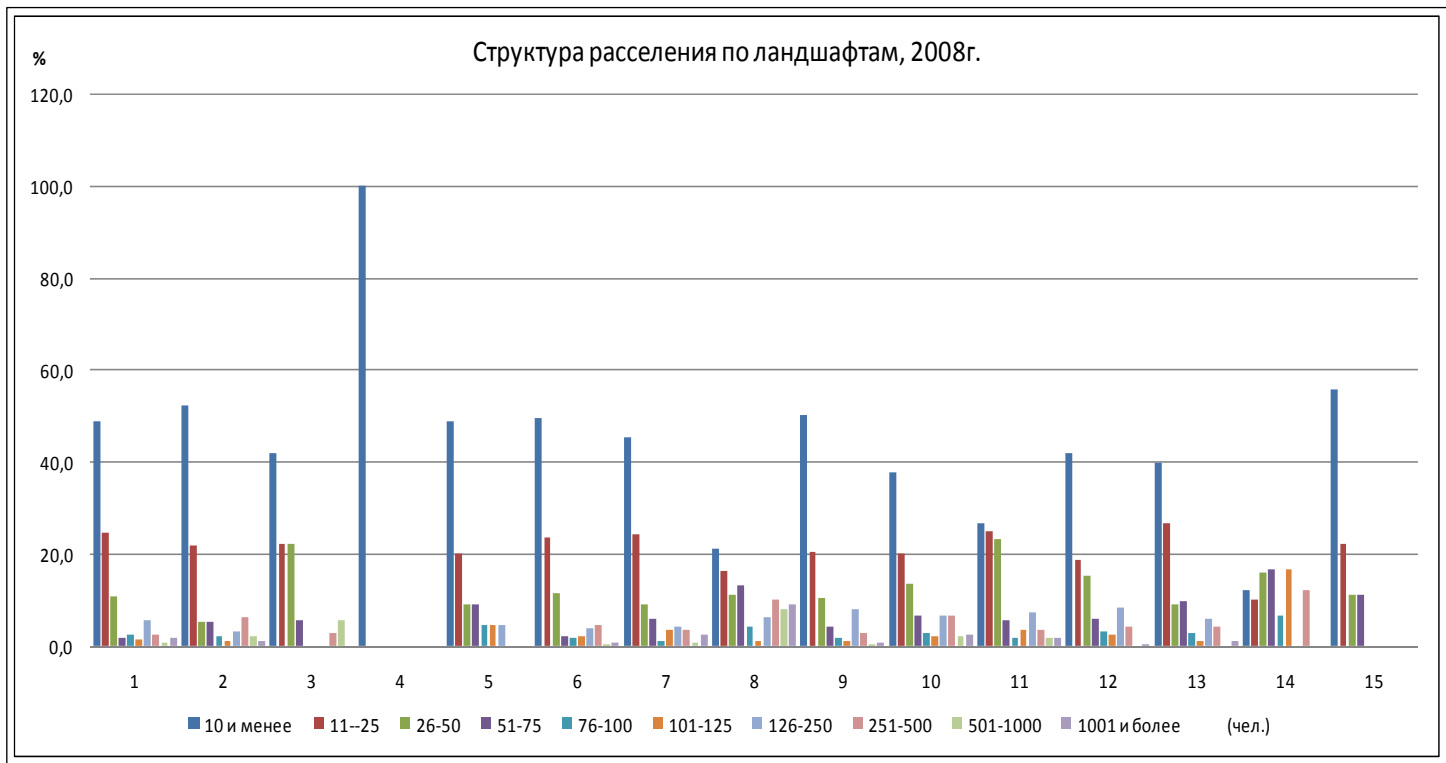


Рис. 3. Структура сельского расселения по ландшафтам, 2008 г.

На диаграммах цифрами обозначены следующие ландшафтные типы:

1. Холмисто-котловинные заозеренные;
2. Грядово-ложбинные;
3. Камово-моренные;
4. Звонцы;
5. Возвышенные озерно-ледниковые песчаные;
6. Возвышенные на бескарбонатных глинах и суглинках;
7. Возвышенные на флювиогляциальных песках;
8. Низменные на озерно-ледниковых глинах и суглинках;
9. Низменные на моренных глинах и суглинках;
10. Низменные на озерно-ледниковых песках и супесях;
11. Низменные на флювиогляциальных песках;
12. Низменные на карбонатных моренных глинах и суглинках хорошо дренированные;
13. Низменные на карбонатных моренных глинах и суглинках слабо дренированные;
14. Поймы;
15. Болота.

Наименьшее сокращение (не более полутора раз, а по отдельным показателям наблюдался рост значений) – в низменных западных комплексах, в т.ч. поймах, которые более пригодны для хозяйственной деятельности и имеют относительно благоприятные природные условия для жизни населения. Практически для всех ландшафтных комплексов характерна тенденция «выпадения» среднего звена: наблюдается рост доли населенных пунктов с населением до 25 человек и более 250-500 человек при сокращении остальных категорий. При сопоставлении современной численности населения сельских поселений с данными за 1970 год обнаружилось большое количество нежилых деревень. Большинство из них в статистическом справочнике Росстата не значится вовсе, часть обозначена, но не имеет населения. Опыт полевых наблюдений показывает, что некоторые населенные пункты, числящиеся как нежилые или с небольшим населением (1-2 человека), на самом деле оказываются обитаемыми. Чаще всего они представляют собой дачные комплексы.

По данным на 2008г. наиболее плотно населенные пункты размещены в низменных ландшафтах на хорошо дренированной морене, на бескарбонатных и озерно-ледниковых глинах и суглинках. В подавляющем большинстве ландшафтных комплексов структура расселения отличается значительной мелкоселенностью, что выражается в преобладании населенных пунктов с численностью населения 10 и менее человек (рис. 3). Самая большая их доля (более 50% от всех СНП) наблюдается (кроме звонцов и болот) в грядово-ложбинных и низменных на морене ПТК. Наиболее равномерной структуру расселения можно признать в низменных ландшафтах на озерно-ледниковых глинах и суглинках.

Реакция населения на существующие условия жизни выражается в его поведении, особенно пространственном. Для выявления реакции населения на условия жизни в районах Новгородской области были проанализированы показатели изменения численности, а также естественного и механического движения населения, выражающиеся в естественном и миграционном приросте (или убыли). Естественная убыль населения в последние годы наблюдается во всех районах, миграционная - только в половине районов. В результате группировки районов по преобладающему знаку были выделены районы, традиционно притягивающие мигрантов, с неустойчивой тенденцией и преимущественно отталкивающие население. Самая большая связь наблюдается между степенью благоприятности общественных условий жизни и миграционной привлекательностью, тогда как в случае с природными условиями связь очень слабая. Это вполне объяснимо: именно социально-экономические условия оказывают прямое влияние на принятие решения о миграции. Также общественные условия жизни оказывают большое влияние на инвестиционную привлекательность, что доказывает коэффициент ранговой корреляции между показателями комфортности социально-экономических УЖ и объемов прямого инвестирования в экономику районов, составляющий $r_s = 0.854$.

На основе изучения разработанных матриц SWOT-анализа были сделаны выводы об особенностях условий жизни в каждой из семи выделенных групп районов и определены «опорные точки» для дальнейшего развития. Несмотря на

различный потенциал у районов Новгородской области и ощутимую разницу в сложившихся условиях жизни, абсолютно «безнадежных» районов нет. Многие проблемы и угрозы, имеющие место на всей территории области (например, депопуляция, деградация сельской местности, отток населения в крупные города) характерны сейчас и для других регионов России, а механизмы их возникновения носят надобластной, общегосударственный характер. Специфические угрозы на местном уровне связаны, в основном, с загрязнением окружающей среды вблизи промышленных предприятий. Эта проблема может быть решена путем установления экологического мониторинга и осуществления природоохранных мероприятий. В настоящее время для области характерна тенденция «стягивания» населения и капитала в более развитые районные центры (Чудово, Боровичи), а также вдоль транспортных путей (автомобильных трасс и железнодорожных магистралей).

Условия жизни не являются константой: их можно изменять в сторону оптимизации. Прежде всего, это относится к общественным УЖ. Однако и природные условия могут быть преобразованы, например, путем проведения мелиоративных работ, рекреационного освоения, создания селитебных зон или организации культурных ландшафтов. Для каждого района можно найти свой путь эволюции, который позволит ему выйти на новый уровень развития. Так, для районов, имеющих хорошую ресурсную базу и удобное географическое положение, целесообразно наращивать промышленную специализацию. Периферийные районы могут активно развивать сельское хозяйство и пищевую промышленность, основанную на переработке собственного сырья. Сельскохозяйственная специализация позволит не только обеспечить население районов и области собственной продукцией, но и создать новые рабочие места для сельских жителей. Усиление внимания к экологическому фактору со стороны современного общества будет способствовать росту популярности предлагаемого продукта. Безусловно, для развития предложенной специализации необходимы определенные вложения труда и капитала, но значительные предпосылки для этого уже имеются. В некоторых районах перспективно развитие туристско-рекреационной деятельности различных направлений: познавательного, событийного, экологического, сельского, охотничье-рыболовного. Оживление экономики районов приведет к улучшению социально-экономических условий жизни населения.

Развитию дифференцированной производственной деятельности в районах Новгородской области может способствовать реализация совместных проектов. На данный момент в стадии разработки на территории региона уже находится несколько инвестиционных проектов в различных отраслях производственной деятельности, преимущественно в ресурсоперерабатывающих отраслях и пищевой промышленности. В прединвестиционной фазе зарегистрировано 60 крупных и средних проектов, на общую сумму 87,9 млрд. рублей, в стадии инвестиционных предложений находится 32 проекта, общий объем инвестиций, по которым составляет 109,4 млрд. рублей.

Условия жизни носят потенциальный характер – они задают основу для существования субъекта. При этом, во-первых, субъективное восприятие

объективных характеристик окружающей среды у разных людей может различаться. Во-вторых, использование условий на уровне региона (района) для дальнейшего развития будет также зависеть от субъективных факторов (региональной политики, возможностей финансирования, внедрения инновационных технологий и т.д.). Оптимизация условий жизни населения Новгородской области должна осуществляться путем социально-экономического развития районов на основании объективно определенных «полюсов роста». Реализация мер по оздоровлению экономики и совершенствованию инфраструктуры, усилия, направленные на модернизацию АПК и сельской местности, позволят привлечь население не только в областной и районные центры, но и в сами районы, в том числе менее развитые, что в свою очередь благоприятно скажется на их социально-экономическом развитии.

Список публикаций по теме диссертации

В изданиях, рекомендованных ВАК:

1. *Степанова, А.А.* Методика социально-демографического исследования региона (на примере Новгородской области) / А.А. Степанова // Вестн. С.-Петерб. ун-та. Сер. 7. 2008. Вып. 2. С. 128 - 137.
2. *Степанова, А.А.* Методологические основы изучения условий жизни населения / А.А. Степанова // Вестн. С.-Петерб. ун-та. Сер. 7. 2009. Вып. 4. С. 125-131.

В иных изданиях (статьи, тезисы, главы в монографиях):

3. *Степанова, А.А.* Влияние озера Ильмень на заселение Новгородской области / А.А. Степанова // Тезисы докладов аспирантов, соискателей и студентов: XI науч. конф. преп., асп. и студ. НовГУ. Великий Новгород. 5–10 апреля 2004 г. / отв. ред. В.В. Шадурский; НовГУ им. Ярослава Мудрого. – Великий Новгород, 2004. С. 74–75.
4. *Степанова, А.А.* Динамика численности сельского населения Новгородской области в конце XX – начале XXI века / А.А. Степанова // География и экология регионов России: Материалы Всерос. науч. конф. 9–10 декабря 2004г.; НовГУ им. Ярослава Мудрого. – Великий Новгород, 2005. С. 48–51.
5. *Степанова, А.А.* О некоторых особенностях инфраструктуры культуры Новгородской области / А.А. Степанова, К.С. Лисицин // География и экология регионов России: Материалы Всерос. науч. конф. 9–10 декабря 2004г.; НовГУ им. Ярослава Мудрого. – Великий Новгород, 2005. С. 346-348.
6. *Степанова, А.А.* Количественные изменения сельских поселений Новгородской области за период с 1979 по 2002 год / А.А. Степанова // Тезисы докладов аспирантов, соискателей и студентов: XI науч. конф. преп., асп. и студ. НовГУ. Великий Новгород. 4–9 апреля 2005 г. / отв. ред. В.В. Шадурский; НовГУ им. Ярослава Мудрого. – Великий Новгород, 2005. С. 107–108.

7. *Степанова, А.А.* Динамика численности и естественный прирост населения Новгородской области / А.А. Степанова, М.М. Малиновская // Географические исследования в решении региональных проблем: региональный с международным участием молодежный семинар. Великий Новгород. 26–27 мая 2006 г. / отв. ред. Д.А. Субетто, А.А.Степанова; НовГУ им. Ярослава Мудрого. – Великий Новгород, 2006. С.51–54.
8. Природа, население и хозяйство Чудовского района. Монография / авт.-сост. З.Е. Антонова, С.Г. Давыдова, Т.В. Денисенкова, К.С. Лисицин, Е.М. Литвинова, А.А. Степанова, Н.Г. Уральская. – Великий Новгород: НРЦРО, 2007.-137с.
9. *Степанова, А.А.* К вопросу о методике социально-географического исследования региона / А.А. Степанова, Т.А. Макашкина // География, природные ресурсы и туристско-рекреационный потенциал Балтийского региона. Материалы международной научно-практической конференции посвящённой 45-летию кафедры географии, страноведения и туризма НовГУ имени Ярослава Мудрого / НовГУ имени Ярослава Мудрого. – Великий Новгород, 2007. С.37–41.
10. *Степанова, А.А.* Транспорт и связь в Новгородской области: территориальные диспропорции, проблемы и перспективы / А.А. Степанова // Социально-экономические особенности развития регионов: проблемы и перспективы: материалы международной науч.-практ. конф. 16–18 марта 2007 г. / Филиал РГГУ в В. Новгороде. – Великий Новгород, 2007. С. 149–151.
11. *Степанова, А.А.* О роли социальной географии в решении современных проблем / А.А. Степанова // Качество науки – качество жизни: Сборник мат. 4-й международной научно-практической конференции: 26–27 февраля 2008. – Тамбов, 2008. С. 93–94.
12. *Степанова, А.А.* Научно-методологическая проблема оценки условий жизни населения / А.А. Степанова // Записки Филиала Российского Государственного Гуманитарного Университета в г. Великий Новгород. В.Новгород, 2009 г. С. 135–140.
13. *Антонова, З.Е.* География Великого Новгорода. Природа, население и хозяйство / З.Е. Антонова, К.С. Лисицин, С.М. Гетманцева, Н.В. Васильева, С.Г. Давыдова, Т.В. Денисенкова, Е.М. Литвинова, А.А. Степанова, В.П. Нехайчик. – В. Новгород, 2009. – 288 с.
14. *Степанова, А.А.* Оценка природных условий Новгородской области для сельского хозяйства / А.А. Степанова // Тезисы докладов аспирантов, соискателей и студентов. Ч. 2: XVI научная конференция преподавателей, аспирантов и студентов НовГУ 30 марта – 4 апреля 2009 года. С. 49–51.
15. *Степанова, А.А.* Природно-рекреационная оценка территории Новгородской области / А.А. Степанова // Устойчивое развитие и геоэкологические проблемы Балтийского региона: материалы международной научно-практической конференции посвящённой 1150-летию Великого Новгорода, 23–25 октября 2009 г. / НовГУ им. Ярослава Мудрого. – Великий Новгород, 2009. С. 268–273.

Степанова Анна Анатольевна

ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ УСЛОВИЙ ЖИЗНИ
НАСЕЛЕНИЯ НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Автореферат

Подписано в печать