

На правах рукописи

Чуб Маргарита Александровна

**РЕКРЕАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ
АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ И ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЕ**

Специальность 25.00.24 – Экономическая, социальная и
политическая география

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата географических наук



Владивосток-2003

Работа выполнена в Тихоокеанском институте географии ДВО РАН

Научный руководитель: кандидат географических наук
Романов Матвей Тихонович

Официальные оппоненты: доктор географических наук
Рященко Сергей Вячеславович
кандидат географических наук
Ивенина Валентина Кузьминична

Ведущая организация: Дальневосточный государствен-
ный университет, г.Владивосток

Защита состоится « 28 » *октября* 2003 г. в 14.00 часов на заседании
Диссертационного Совета Д 003.010.02 по присуждению ученой степени
доктора географических наук при Институте географии СО РАН по адресу:
664033, г. Иркутск, ул. Улан-Баторская, 1.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института геогра-
фии СО РАН и в библиотеке Тихоокеанского института географии ДВО
РАН.

Факс: 8-(395-2)-42-27-17
E-mail: postman@irigs.irk.ru

Автореферат разослан « 26 » *сентября* 2003 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат географических наук



Т. И. Заборцева

2003-A
14934

Общая характеристика работы

Актуальность темы. В последние десятилетия одной из основных общемировых тенденций развития хозяйства является рост значения рекреационной сферы и роли туризма.

Как объект рекреационной географии Амурская область по сравнению с отдельными территориями Дальнего Востока не обладает всемирно известными или уникальными природными ландшафтами. Однако на её территории существует значительная территориальная дифференциация природных условий, пейзажное разнообразие ландшафтов. Амурская область находится в южной части российского Дальнего Востока, ее площадь составляет 361,9 тыс. км², что сопоставимо с площадью Японии (372,2 тыс. км²). Здесь сохранились незатронутые или малозатронутые хозяйственной деятельностью территории, имеются разнообразные рекреационные ресурсы.

В последние десятилетия Амурская область становится территорией, привлекательной для туристов, и все активнее включается в туристско-рекреационную деятельность. Среди краев и областей Дальнего Востока по обороту туристского продукта в 1999 году она занимала третье место после Хабаровского и Приморского краев. По обороту внутреннего туризма область уступает первенство Республике Саха, занимая в Дальневосточном регионе второе место, а по объему международного туризма область находится на третьем месте. В 1999 году объемы туристских услуг составили 16% в структуре экспорта и 22% в структуре импорта международных услуг Амурской области.

Развитие рекреационной сферы деятельности, в том числе иностранного туризма, формирующиеся проблемы рационального использования и сохранности рекреационных качеств объектов определяют актуальность географического исследования рекреационного потенциала территории. Географический анализ рекреационного потенциала природы Амурской области, оценка природных рекреационных ресурсов и определение перспективных направлений и рациональных параметров их использования в современных социальных и экономических условиях хозяйствования создает геоинформационную основу развития туризма и рекреации. Решение задач рекреационной оценки территории в конечном итоге служит для управления природопользованием с целью повышения его эколого-экономической эффективности и развития сферы рекреации.

Цель и задачи диссертационного исследования. Целью диссертационного исследования является географический анализ рекреационного потенциала Амурской области и определение перспективных направлений его рационального освоения.

Задачи исследования включали:

1. Изучение теоретических положений и существующих методик географического анализа и оценки рекреационных ресурсов территории.
2. Исследование и инвентаризацию рекреационных ресурсов на территории Амурской области.

РОС. НАЦИОНАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА
С.Петербург
09 005 авг 598

3. Изучение современного состояния рекреационного природопользования на территории Амурской области и определение перспективных направлений его развития.

4. Разработку схемы рекреационного районирования территории области.

5. Выполнение географической характеристики рекреационных районов области и определение перспективных направлений развития рекреационной сферы.

В своем исследовании автор попыталась решить поставленные задачи, опираясь на современные концепции рекреационного природопользования, методики оценки рекреационных ресурсов, уже использованные при изучении других территорий Дальнего Востока и адаптированные к условиям территории области.

Объект и предмет исследования.

В качестве объекта диссертационного исследования рассматривались рекреационные ресурсы Амурской области, а предметом исследования служила территориальная структура рекреационного потенциала территории области и вопросы его использования.

Методологической основой диссертационной работы послужили труды в сферах рекреационной и медицинской географии, географического ресурсоведения и ландшафтоведения ведущих отечественных географов и специалистов в сфере рекреологии - Ю. А. Веденина, В. С. Преображенского, Н. С. Мироненко, И. И. Пирожника, А. И. Тарасова и других. Значительную помощь в работе оказали теоретические и методические разработки сибирских и дальневосточных ученых, прежде всего сотрудников Тихоокеанского института географии ДВО РАН, Института географии СО РАН, Дальневосточного государственного университета, Дали НИИЛХ – В. И. Преловского, Л. Б. Башалхановой, П.Ф. Бровко, Б. Н. И. «ратова, О. В. Калашниковой, А. Б. Косолапова, М. Т. Романова, С. В. Рященко, И. Л. Савельевой, А. П. Сапожникова, В. Г. Туркеля, Л. Н. Деркачевой и других.

При решении задач проектирования и создания базы данных «Рекреация в Амурской области» в СУБД «Access», анализе проблем и перспектив использования ГИС в сфере рекреационного природопользования использовались труды Ю. Г. Симонова, В. С. Тикунова, А. В. Кошкарева, А. К. Черкашича и других специалистов, работающих в сфере геоинформатики.

Методы исследования. В процессе диссертационной работы проведены исследования рекреационных территорий в окрестностях города Благовещенска, маршрутные наблюдения в южной части области, осуществленные автором в период с 1996 по 2001 год. Выполнены экспедиции в район Игнашинских, Гонжинских и Быссинских минеральных водопроявлений, по центральному участку зоны БАМ и в юго-восточную часть области. При выполнении работы использовались также методы, как статистический, картографический, районирования, сравнительно-географический, анкетирования и другие.

Информационной базой диссертационного исследования послужили материалы Главного управления природных ресурсов Амурской области, Амурского территориального фонда информации МПР РФ, Дальневосточного центра гидрометеорологии и мониторинга окружающей среды (г. Хабаровск), Амурского областного управления государственной статистики, Амурского государственного архива, Амурского областного комитета по землеустройству, Управления охотничьего хозяйства Амурской области, Амурского областного общества охотников и рыболовов, Амурского областного краеведческого музея, Центра государственного санитарно-эпидемиологического надзора в Амурской области. В работе использованы опубликованные научные и картографические труды, посвященные данной проблеме.

Научная новизна работы.

1. На основе современных теоретических и методологических положений систематизированы данные о рекреационных ресурсах Амурской области;
2. Разработана серия мелкомасштабных карт, отражающих территориальное размещение рекреационных ресурсов и их использование;
3. Проведено рекреационное районирование территории Амурской области;
4. Обоснованы перспективы освоения рекреационного потенциала области и внутриобластных рекреационных районов.

Практическая значимость работы. В ходе выполнения диссертационного исследования выполнены следующие разработки, имеющие практическое значение:

1. Подготовлена и выдержала 2 издания туристская схема Амурской области масштаба 1: 1800000;
2. В ходе диссертационного исследования подготовлена база данных «Рекреационные ресурсы в Амурской области», отдельные фрагменты которой переданы в отдел туризма Комитета внешнеэкономических связей Администрации Амурской области, в Главное управление природных ресурсов Амурской области;
3. Проведена рекреационная оценка ландшафтов Ботанического сада АмурНЦ ДВО РАН;
4. В рамках подготовки научного обоснования создания природного парка проведена рекреационная оценка ландшафтов урочища Мухинка;
5. На основе диссертационного исследования подготовлена глава в учебном пособии «География природных ресурсов и природопользования Амурской области», рекомендованном Дальневосточным региональным учебно-методическим центром для студентов, обучающихся по специальностям 032500 «География» и 350300 «Регионоведение».

Апробация материалов исследования. Материалы исследования представлялись на научно-практических конференциях БГПУ (Благовещенск, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002), на областной научно-практической конференции «Зейско-Буреинская равнина: проблемы устойчивого развития» (Благовещенск, 2001), на рабочем совещании АмурНЦ ДВО РАН «Эколого-

географические проблемы природопользования в Верхнем Приамурье» (Благовещенск, 2003), на научной сессии Дальневосточного отделения Российской государственной академии наук (Владивосток, 2000), на региональных научно-практических конференциях «Развитие въездного и внутреннего туризма на Дальнем Востоке» (Владивосток, 1999), «Туризм на Дальнем Востоке: бизнес, инвестиционные стратегии, образование и экология» (Владивосток, 2001), на XIV молодежной Всероссийской научной конференции (Иркутск, 2001), на V международном симпозиуме «Человеческое измерение в региональном развитии» (Биробиджан, 2000), на международных научно-практических конференциях «История российско-китайских отношений» (Благовещенск, 1999) и «Индустрия туризма Дальнего Востока: современное состояние и перспективы развития» (Владивосток, 2003).

Публикации. По теме диссертации опубликовано 26 работ, общим объемом 12 п.л.

Структура диссертации. Рукопись работы состоит из введения, 4 глав, заключения, списка литературы. Основной текст работы состоит из 165 страниц, включает 25 таблиц и 33 рисунка, 18 из которых картосхемы. Список использованной литературы состоит из 202 наименований.

В качестве Приложения предложена туристская схема Амурской области масштаба 1:1800000.

Содержание работы. Во введении обосновываются выбор темы, определяются цель и задачи работы, научные подходы, источники специальной информации, положения защиты диссертационного исследования.

В 1-й главе «Теоретические основы рекреационной географии и методические аспекты оценки природно-рекреационного потенциала» рассматриваются основные понятия рекреационной географии, методологические и методические проблемы географической оценки рекреационного потенциала, возможности использования ГИС для решения задач инвентаризации рекреационных ресурсов и оптимизации рекреационного природопользования.

Во 2-й главе «Природно-рекреационные ресурсы Амурской области и их использование» приводится географический анализ и оценка отдельных видов природных рекреационных ресурсов и современного их использования. Предлагается вариант методики интегральной оценки природно-рекреационного потенциала области и её результаты по административным районам Амурской области.

В 3-й главе «Рекреационное районирование Амурской области» предлагается картосхема рекреационного районирования Амурской области по территориальным сочетаниям рекреационных ресурсов, дается краткая характеристика рекреационных районов и определяются перспективы использования их рекреационного потенциала.

В 4-й главе «Рекреация и туризм в Амурской области: современное состояние, проблемы и перспективы развития» характеризуется современное развитие рекреационной сферы.

В заключении кратко излагаются основные выводы диссертационного исследования.

Методологические основы рекреационной оценки территории базируются на принципиальных положениях теории географической оценки, требующей учёта географического положения объекта, принципов системного подхода при анализе его характеристик, комплексности при учёте свойств и функций ресурсов и их территориальных сочетаний, учета экологической емкости и устойчивости территории, социальном и экономическом эффекте использования ресурса.

Рекреационные ресурсы рассматриваются в работе как элементы и свойства природных, природно-технических и социально-экономических геосистем и их территориальные сочетания, которые используются или могут быть использованы для осуществления рекреационной деятельности при существующих технико-технологических возможностях и социально-экономических условиях. Особенности рекреационных ресурсов во многом определяются их разнородностью. В их составе различают как природную, так и культурно-историческую составляющую. В качестве других главных особенностей рекреационных ресурсов можно определить:

- количественную и качественную исчерпаемость, возобновимость;
- лимитируемость любым из природных факторов, параметры которого являются дисконформными;
- наличие системного эффекта при их эксплуатации;
- социальную значимость как фактора устойчивого развития.

Основные результаты исследования, представляющие предмет защиты:

1. Величина и структура природно-рекреационного потенциала области обеспечивают возможность развития рекреационной сферы.

Амурская область простирается от 49° с. ш. до 57° с. ш. и от 120° в.д. до 135° в.д., в лесной зоне умеренного географического пояса.

Географическое положение области в бассейне верхнего и среднего Амура, расположение основных орографических систем в её пределах, своеобразие сезонной циркуляции воздуха, резко выраженная контрастность климатических показателей на её территории и другие факторы определяют своеобразие климатических характеристик. Для южной и средней части области, с позиций медицинской географии, типы климата определены как благоприятные, а для северной части как относительно благоприятные. Рекреационный потенциал климата (РПК) территории области, рассчитанный как отношение продолжительности комфортных и субкомфортных классов погод к дисконформным, по нашим подсчетам, изменяется от 0,81 до 1,37.

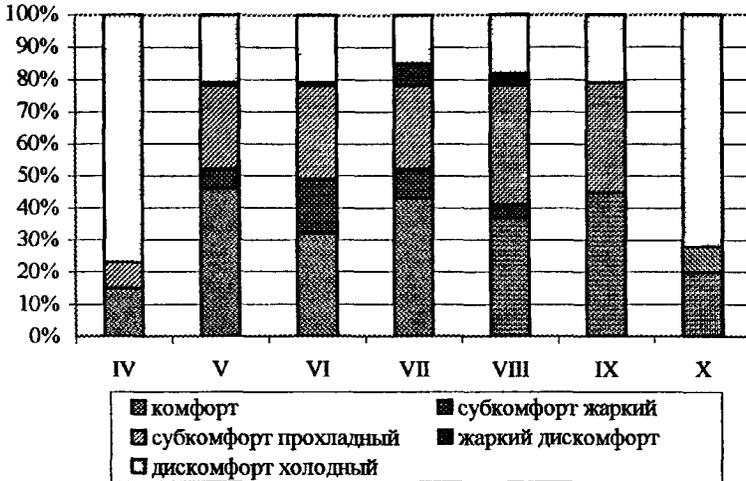


Рис. 1. Структура комфортности погод тёплого периода. г. Благовещенск.

Большая часть Амурской области входит в зону ультрафиолетового комфорта с избыточным облучением летом к югу от 53° с.ш. и некоторой недостаточностью в холодный период к северу от 53° с.ш. Привлекательным погодным режимом для купально-пляжной рекреации характеризуется первая половина лета. Устойчивый снежный покров достаточной мощности и отсутствие ветров позволяют осуществлять зимнюю рекреацию на большей части области. Низкие температуры воздуха являются лимитирующим фактором, особенно для севера области, в декабре и январе.

Бальнеологические ресурсы представлены минеральными водами и грязями. Источники минеральных вод отмечены в 14 из 20 административных районов. А. В. Мельников в каталоге минеральных вод Амурской области приводит список из 80 источников, указывая при этом, что подтверждено и обследовано 42 источника и скважины, вскрывающие минеральные и термальные воды.¹ Утверждённый суточный дебит использования равен 99 м³ для эксплуатируемых месторождений. В настоящее время только 1/7 часть используется в лечебных целях. Высокие органолептические свойства подкрепляются низким содержанием нормируемых токсических микроэлементов, а чаще их отсутствием.

¹ Мельников А.В. Минеральные воды Амурской области (каталог объектов). Благовещенск, АмурКНИИ ДВО РАН, 1997. 40 с.

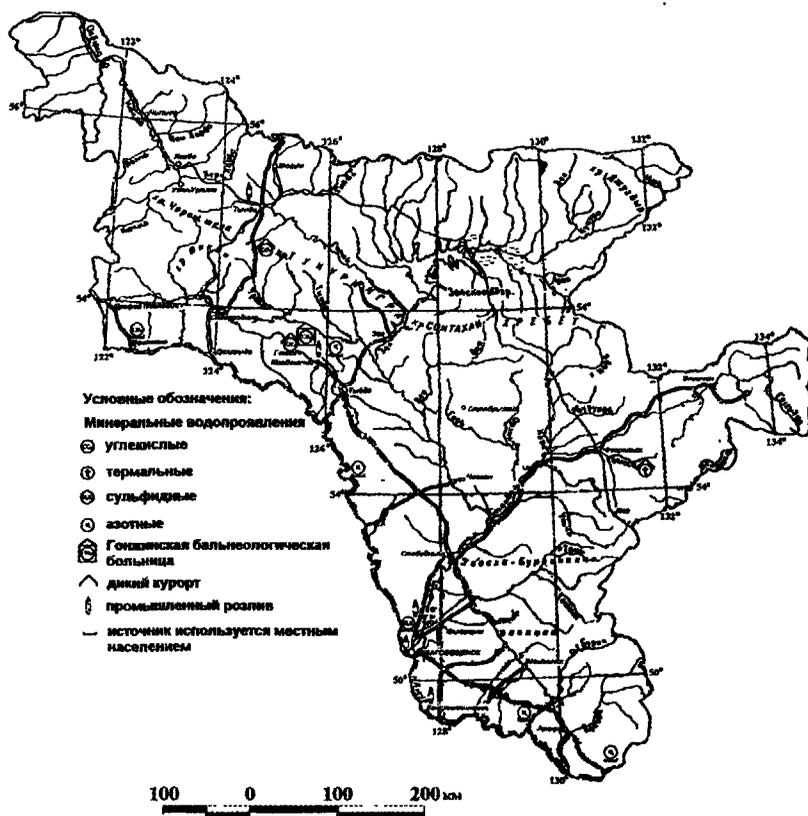


Рис.2. Минеральные воды Амурской области и их использование.

Облада значительным количеством разнообразных по химическому составу и бальнеологическим свойствам минеральных водопрооявлений, область отнюдь не отличается охватом и интенсивностью их использования (рис.2).

Единственный тип лечебных грязей – пресноводные сапропели. Бальнеологические качества, общие запасы, степень изученности и санитарно-гигиеническое состояние местных сапропелей позволяют рассматривать их как перспективные ресурсы для организации грязелечения в широких масштабах. Особенно выделяется по бальнеологическим свойствам месторождение лечебных грязей Кислое озеро с запасами в 1274 м³.

Одним из традиционных видов рекреационного природопользования в Амурской области, как и на Дальнем Востоке в целом, является промышленная рекреация. В области характерно тяготение значительной части местного

населения к использованию свободного времени для таежного промысла, охоты и рыболовства.

На основе данных охотничьего кадастра проведена балльная оценка типов охотничьих угодий по плотности и по продуктивности зверя. Баллы в этой оценке был приравнен к стоимости охотничьей лицензии, которая, в свою очередь зависит от минимального размера оплаты труда. Расчет производился по формуле:

$$C_t = S * K_v * \Sigma(D_n * L_n) / 1000, \text{ где}$$

C_t – оценка типа охотугодий;

S – площадь типов охотугодий, га;

K_v – коэффициент видового разнообразия охотничьей фауны;

D_n – плотность n -го зверя в данном типе охотугодий на 1000 га;

L_n – стоимость охотничьей лицензии на n -го зверя, выраженная в МРОТ (баллы).

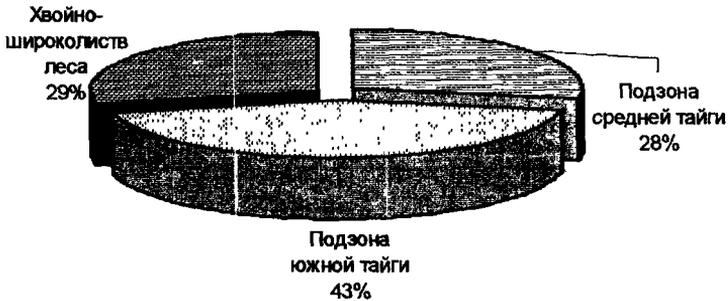


Рис.3. Структура ценности лесных типов охотугодий по плотности населения зверя.

Полученная оценка типов промысловых угодий показывает, что наибольшей ценностью по разнообразию и плотности населения зверя обладают типы угодий в хвойно-широколиственных лесах, но за счет величины площади суммарный балл оценки южной тайги выше подзоны хвойно-широколиственных лесов (рис.3). Суммарная балльная оценка подзоны хвойно-широколиственных лесов в 1,5 раза меньше подзоны южной тайги, а площадь этих подзон различается в 4,7 раза в сторону южной тайги. То есть в среднем удельный показатель ценности типов охотугодий подзоны хвойно-широколиственных лесов в 3 раза больше показателя подзоны южной тайги. Наибольшим удельным показателем обладают кедрово-широколиственные леса. Его величина в 3-10 раз больше показателей типов угодий подзоны средней тайги. Общая величина оценки охотугодий области по продуктивности зверя составила 73956,7 балла.

Спортивные охотничьи угодья занимают 1/10 от общей площади области. Распределены они неравномерно, выделяются Магдагачинский и Архаринский административные районы.



Рис. 4.

Занятию населением области водным туризмом благоприятствует рисунок транспортной сети и гидросети и сложившаяся система расселения населения. Общая длина больших рек в области превышает 77 000 км. Большинство всех рек принадлежит к бассейну Амура (86.9%), остальные - к бассейнам Лены (11.7%) и Уды (1.4%). Речная сеть позволяет выполнять спортивные водные маршруты различных категорий – от оздоровительных до IV категории сложности. Наиболее привлекательные и посещаемые маршруты пролегают по верхнему течению рек Селемджи, Зеи и их притокам. Интересны маршруты по р. Ньюка, Гилюй, Салокачи и другим. БАМ, пересекая верховья притоков речной системы Зеи, способствует облегчению доступа начальной точки маршрута, а направления течения рек удобны для его прохождения. По данным областной Федерации туризма, в области сертифицированы 42 спортивных туристических маршрута I-IV категорий сложности, из них 50% - водные маршруты (рис.4).

Важным элементом рекреационного потенциала территории является живописность, эстетическая привлекательность и экзотичность ландшафтов. В осуществленной в работе экспертной оценке живописности ландшафтов наиболее живописными признаны ландшафты, образованные хвойно-широколиственными и сосновыми лесами, которые большей частью расположены на юге Амуро-Зейской равнины и в отрогах Малого Хингана. Достаточно живописными оказались ландшафты горной тайги, равнин и предгорий, покрытых мелколиственными, дубовыми и пихтово-еловыми лесами, а также луга и прибрежная часть крупных рек - Амура, Зеи и Буреи. К нейтральным отнесены все остальные типы ландшафтов (мари, лиственничные, мелколиственные и дубовые леса на равнинах, аграрные земли). В площадном отношении эти зоны распределены следующим образом: зона с оценкой 3,1- 4,0 (наиболее живописные) занимает 29,2 тыс. км² (8,1% площади территории области); с оценкой 2,1- 3,0 (живописные) занимает 44,4 тыс. км² (12,3%); с оценкой 1,1-2,0 (нейтральные) 287,5 тыс. км² (79,6% площади территории области).

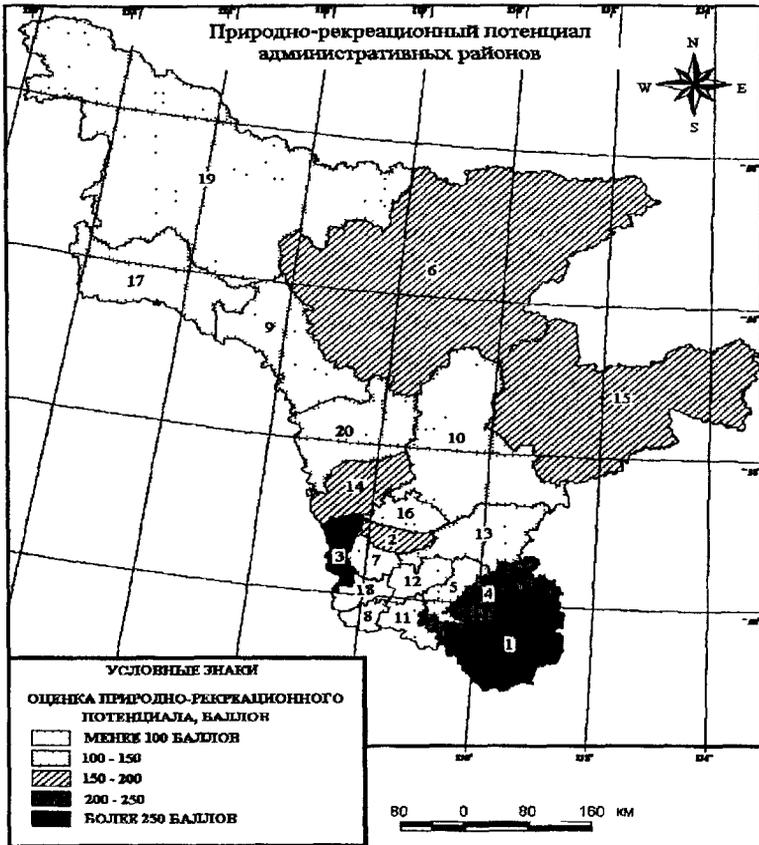


Рис.5.

* Цифрами обозначены административные районы: 1 - Архаринский, 2 - Белогорский, 3 - Благовещенский, 4 - Бурейский, 5 - Завитинский, 6 - Зейский, 7 - Ивановский, 8 - Константиновский, 9 - Магдагачинский, 10 - Мазановский, 11 - Михайловский, 12 - Октябрьский, 13 - Ромненский, 14 - Свободненский, 15 - Селемджинский, 16 - Серышевский, 17 - Сковородинский, 18 - Тамбовский, 19 - Тындинский, 20 - Шимановский.

Интегральная балльная оценка природно-рекреационного потенциала проводилась с использованием ранжирования отдельных видов ресурсов природной рекреации по 5 рангам 50 балльной шкалы. Так как климат является «общим фоном» на котором осуществляется рекреационная деятельность, то мы сочли возможным показателем рекреационного потенциала климата (РПК) использовать в качестве коэффициента, т.е. сумма баллов про-ранжированных отдельных видов природных ресурсов рекреации умножа-

лась на показатель РПК. Наиболее высокую оценку получили территории Благовещенского и Архаринского районов области (рис.5). Величины их рекреационного потенциала более чем в 2 раза превысили средний показатель по области. Выше среднего по области показатель рекреационного потенциала имеют Бурейский, Селемджинский, Белогорский, Свободненский и Зейский районы области. Наименьший показатель получили территории районов, расположенных в южной части Зейско-Буреинской равнины с высокой степенью сельскохозяйственной освоенности.

2. Территориальная дифференциация рекреационного потенциала позволяет провести рекреационное районирование и определить наиболее перспективные направления освоения рекреационного потенциала.

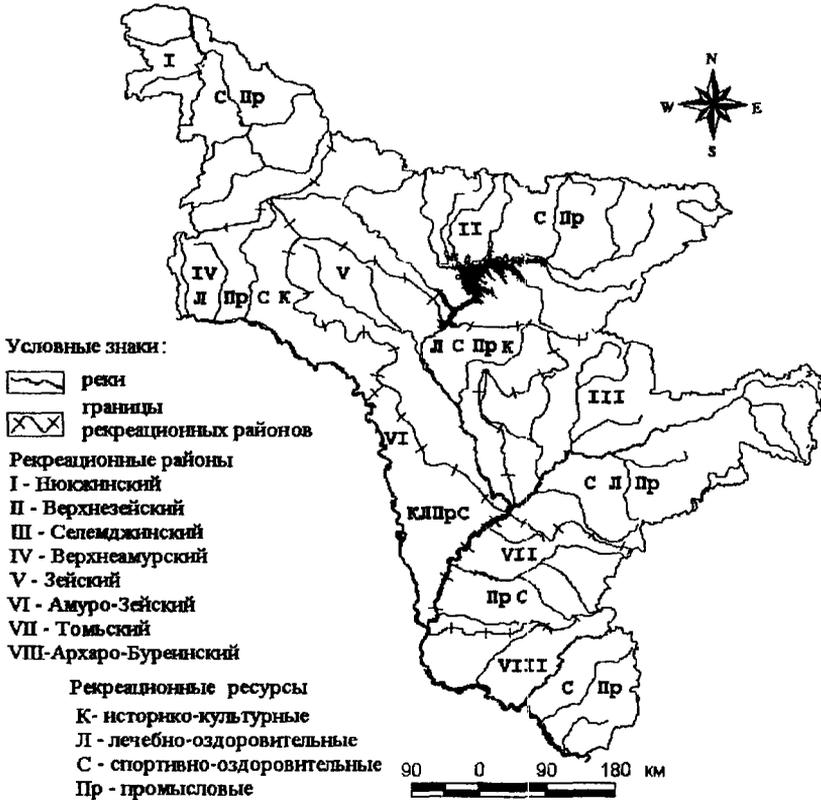


Рис.6. Рекреационное районирование Амурской области
Образующие территориальные сочетания дают возможность выделить 8 внутриобластных рекреационных районов (рис.6). Границы рекреационных районов

Таблица 1

Рекреационные районы Амурской области

Название внутри-областного рекреационного района	Продолжительность благоприятного периода в тёплое время года*	Гипсометрия	Растительность	Минералы	Природно-очаговые заболевания	ООПТ (ГПЗ, природные парки)	Туризм**	Рекреация***	Значение
Нюкжинский	68	500 м - 1500 м мах 1769 м	Среднетаежная, вост.сибирского типа	-	-	-	В,Г,П	С, Пр	местное
Верхнезейский	68	400 м - 1600 м мах - 2089 м	Среднетаежная, вост.сибирского типа, на юге - обширные мари	-	-	+	В,Г,Э	С, Пр	местное
Селемджинский	77	300 м - 1600 м мах 2167 м	Среднетаежная, охотский тип, на юге - обширные мари	+	+	+	В,Г,Э	С, Л, Пр	региональное
Верхнеамурский	97	300 м - 800 м	Южнотаежная, вост.сибирского типа	+	-	-	В, П,	Л, Пр, С, К	местное
Зейский	92	300 м - 800 м	Среднетаежная, охотский тип	+	+	+	В	Л,С, Пр, К	местное
Амуро-Зейский	86	200 м - 400 м	Хвойно-широколиственные леса	+	-	+	П,В,Э, Н	К, Л, Пр, С	международное
Томьский	98	200 м - 400 м	Южнотаежная растительность	-	+	-	В	Пр, С	местное
Архаро-Буреинский	92	80 м - 800 м мах 969 м	Хвойно-широколиственные леса, лесостепные участки, обширные луговые, водно-болотные угодья	+	+	+	В,П,Э, Н	С, Пр	международное

*Комфортные и субкомфортные условия

** Туризм: В - водный, Г - горный, П - пешеходный, Э - экологический, Н - научный.

*** Рекреация: К - культурно-историческая, Л - лечебная, С - спортивная, Пр - промысловая.

области определены по бассейновому принципу. Каждый рекреационный район отличается своим территориальным сочетанием природных ресурсов рекреации, развитием отдельных видов рекреационной деятельности и туризма, перспективными направлениями развития рекреационного природопользования.

3. Развитие и совершенствование рекреационного природопользования служит важным фактором формирования устойчивого природопользования в Амурской области.

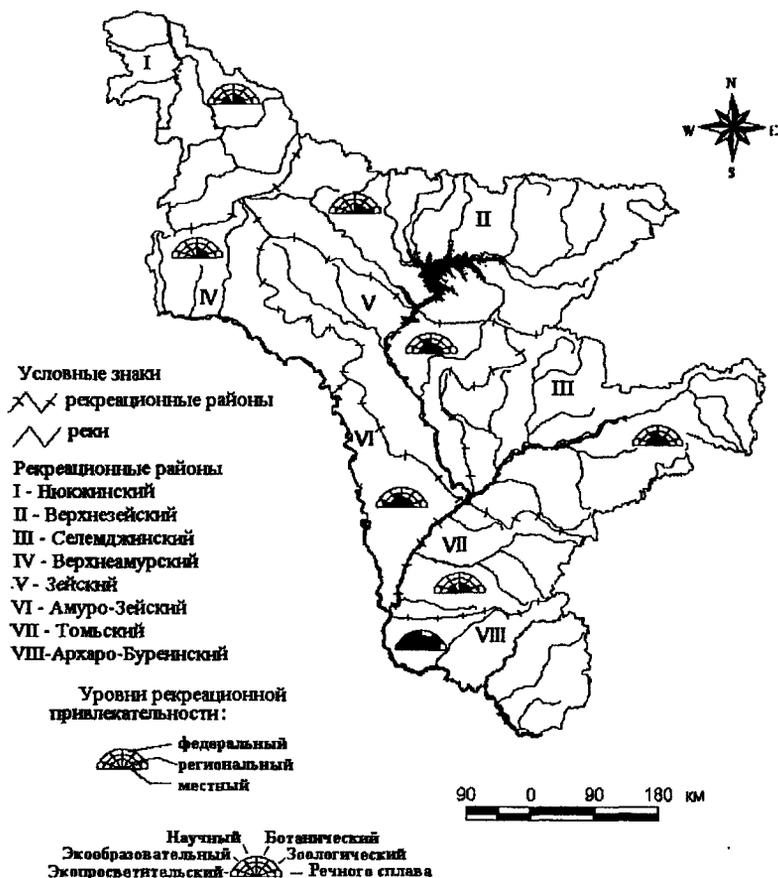


Рис.7. Ресурсы экологического туризма

Площадь заповедных территорий составляет 407,7 тыс. га, или 0,11% территории области. Изъятие земель из хозяйственного оборота, перевод их в категорию ООПТ, в которых в качестве разрешительного вида деятельности

принята рекреация, способствует сохранению природного наследия. Опыт работы Хинганского государственного природного заповедника и Муравьевского парка устойчивого природопользования, активно развивающих экотуризм, демонстрирует экологическую эффективность их деятельности и на прилегающих территориях. Согласно данным Главного управления природных ресурсов Амурской области на территории области в рекреационной деятельности используются 92 памятника природы, или 66,6% от их общего количества. Посещение памятников природы включено в ряд туристских маршрутов. В силу их эстетической привлекательности, уникальности, культурно-познавательного значения вблизи или в их пределах выбираются места временных стоянок на маршруте или они служат целью маршрута. В настоящее время одной из наиболее интенсивно используемых в рекреационном отношении территорий области является урочище «Мухинка», признанное комплексным памятником природы в 1978 году. На его территории в стационарных рекреационных объектах в летний сезон одновременно может находиться до 1300-1400 человек. Средняя плотность рекреантов в отдельных территориях урочища уже превышает расчетные допустимые рекреационные нагрузки.

В качестве основных проблем рекреационного природопользования, касающихся памятников природы Амурской области, можно назвать следующие:

- большинство памятников природы не имеет конкретных границ и топографической привязки на местности;
- отсутствуют охранные зоны памятников природы с регулируемыми и контролируемыми режимами хозяйственной деятельности;
- неотработана система мониторинга, сбор и учет информации проводятся эпизодически;
- некоторые землепользователи, на территории которых расположены памятники природы, об этом не знают, следовательно, контроль за соблюдением охранного режима не производится.

4. Освоение рекреационного потенциала для удовлетворения потребностей населения области, использование выгод приграничного (соседского) географического положения для развития рекреационной сферы является одним из перспективных направлений социально-экономического развития Амурской области.

По данным Амурского областного комитета государственной статистики, в области насчитывается 16 санаториев-профилакториев и других учреждений отдыха, с общей емкостью в 1234 места. На начало 2003 года действовало 16 туристских фирм. Отмечается рост числа и вместимости предприятий гостиничного типа с 1995 по 2002 год на 116% и 124% соответственно. Вместимость специализированных средств размещения сокращается. В 2002 г. Амурскую область посетили 106,1 тыс. иностранных граждан, через погранпереходы области российские граждане совершили 109,5 тыс. поездок

за рубеж, что составило 1:8,5 и 1:8,2 относительно численности населения области. Некоторые относительные показатели инфраструктурного обеспечения и туристско-рекреационной деятельности приведены в таблицах 2, 3.

Таблица 2

Состояние туристско-рекреационной деятельности, 1999 г.

	Число принятых туристов / 100 жителей	Число отправленных туристов / 100 жителей	Число лечившихся и отдыхающих в спец средствах размещения / 100 жителей	Число мест в спец средствах размещения / 1000 жителей	Число лечившихся и отдыхающих в спец средствах размещения / 1 место
Амурская область	5,7	4,8	2,4	1,7	13,9
Хабаровский край	0,5	1,6	2,6	2,5	10,3
Приморский край	1,2	3,8	5,7	4,9	11,5
Россия	0,7	0,8	5,5	5,4	10,3

Рассчитано по данным: Туризм в России: Стат.сб./Госкомстат России. – М., 2000.

В последние десятилетия во многом за счет поддержки международных фондов формируется инфраструктурное обеспечение экологического туризма. Ежегодно работают эколого-образовательные смены в Муравьевском парке устойчивого природопользования, с участниками из США, Японии, Республики Кореи. Создан экологический лагерь в буферной зоне Хинганского ГПЗ. В то же время практически отсутствует инфраструктурное обеспечение всех остальных популярных видов рекреации. Например, спортивного туризма, спортивной охоты и рыбалки.

Таблица 3

Экономические показатели туристско-рекреационной деятельности, 1999 г.

	выручка от реализации туристских услуг на 1 жителя/ руб.	выручка от реализации туристских услуг на 1 занятого/ тыс. руб.	прибыль (выручка - себестоимость), млн. руб.	прибыль тыс. руб./ на 1 работника	Средняя себестоимость туристского продукта руб./ на 1 туриста
Амурская область	51,7	150,4	6	17,5	435,9
Хабаровский край	63,5	370,9	4,5	17,4	2886,1
Приморский край	31,5	133,3	9,8	19,1	531,8

Рассчитано по данным: Туризм в России: Стат.сб./Госкомстат России. – М., 2000.

В связи со строительством федеральной автодороги Москва-Владивосток сооружаются объекты дорожного сервиса, в том числе пункты питания, гостиницы, но плотность их размещения очень мала и не отвечает нормам.

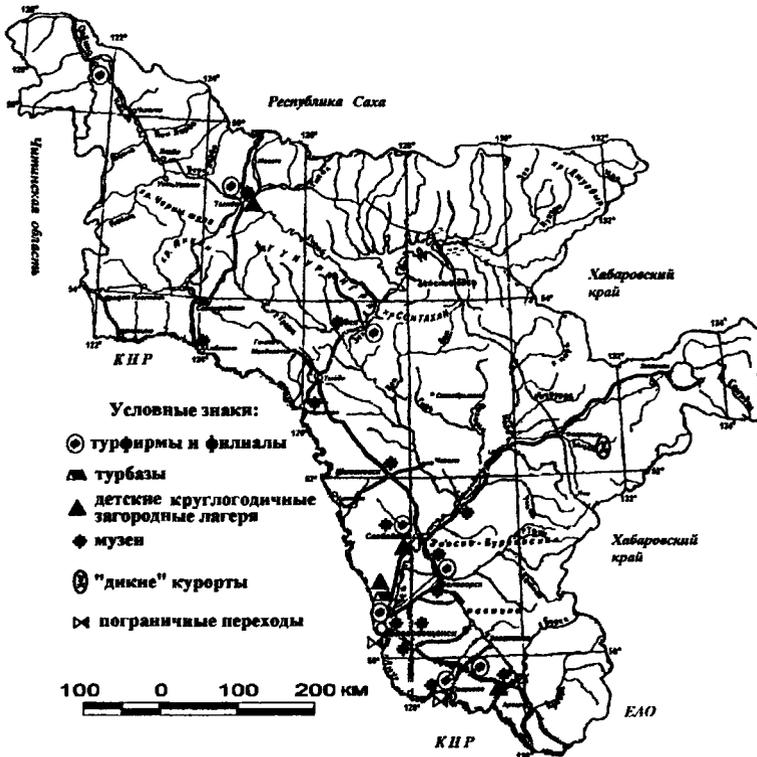


Рис.8. Рекреационно-туристская инфраструктура

Основные выводы:

Диссертационное исследование выявило, что Амурская область располагает определенным потенциалом рекреационных ресурсов, способным обеспечить удовлетворение потребностей собственного населения.

Для территории области впервые выполнена схема рекреационного районирования по территориальным сочетаниям рекреационных ресурсов с определением доминантности отдельных видов.

Рекреационная оценка климата определила наиболее благоприятные периоды рекреационной деятельности, их продолжительность для отдельных территорий области и подтвердила региональную привлекательность терри-

тории для жителей Восточной Сибири, Республики Саха и Приморья в целях рекреации. Высокий рекреационный потенциал климата определён для центральной и южной части Амуро-Зейской и Зейско-Буреинской равнин. В выполненной в работе интегральной оценке природно-рекреационного потенциала районов Амурской области в качестве коэффициента использован показатель рекреационного потенциала климата (РПК).

Приграничное положение и экзотика Приамурья благоприятствуют становлению иностранного туризма, в том числе культурно-развлекательного и научного, в рамках которого для области наиболее перспективными являются такие направления, как экология, палеонтология, энтомология, лесные науки, археология. Величина туристского потока показывает востребованность рекреационного потенциала области (табл.2). Туристская отрасль ориентирована на развитие международного туризма в рамках приграничных отношений с КНР, что сказывается на формировании её территориально-производственной структуры, характеризующейся ростом числа развлекательных заведений с концентрацией в областном центре. Перспективы туризма в области определяются развитием приграничного туризма, созданием совместных с Китаем круизных маршрутов по р.Амур, развитием экологического, социального и детского туризма. Статистические данные подтверждают экономическую эффективность туристско-рекреационной деятельности в области (табл.3).

Потенциал природных лечебных ресурсов, их высокое качество обеспечивает создание собственной санаторно-курортной базы не только областного, но и регионального значения. Сложившаяся структура заболеваемости населения определяет потребность в их использовании. Отсутствие возможности бальнеолечения в том числе стимулирует миграцию населения в другие регионы для постоянного проживания.

Спектр лимитирующих природных факторов, их интенсивность и степень проявления на порядок ниже региональных. Это определяет более низкую степень опасности при развитии массовой рекреации и туризма, чем на территориях Хабаровского и Приморского краев.

Использование рекреационного потенциала находится в начальной (пионерной) стадии освоения. В качестве основного лимитирующего фактора выступает слабое развитие инфраструктуры при сравнительно высокой интенсивности её использования (рис.8).

В области до настоящего времени не разработаны стратегия и программа развития сферы рекреации и туризма. Выполненная в процессе диссертационной работы база данных «Рекреационные ресурсы Амурской области» уже содержит часть необходимого информационного обеспечения для их разработки.

Содержание работы

Введение

Глава 1. Теоретические основы рекреационной географии и методические аспекты оценки природно-рекреационного потенциала

1.1. Основные понятия рекреационной географии

1.2. Оценка природно-рекреационного потенциала территории

1.3. Использование ГИС в целях экономико-географического анализа природно-рекреационного потенциала территории

Глава 2. Природно - рекреационные ресурсы Амурской области и их использование

2.1. Климатические ресурсы

2.2. Бальнеологические ресурсы

2.3. Спортивно-промысловые ресурсы

2.4. Природные условия и ресурсы спортивного туризма

2.5. Живописность ландшафтов

2.6. Ресурсы экологического туризма

2.7. Лимитирующие факторы рекреации

2.8. Интегральная оценка природно-рекреационного потенциала

Глава 3. Рекреационное районирование Амурской области

3.1. Рекреационное районирование области по территориальному сочетанию рекреационных ресурсов

3.2. Географическая характеристика и основные направления освоения потенциала рекреационных районов

Глава 4. Рекреация и туризм в Амурской области: современное состояние, проблемы и перспективы развития

4.1. Современное состояние туризма

4.2. Рекреационно-туристская инфраструктура

4.3. Экологический туризм и использование особо охраняемых территорий в целях рекреации

4.4. Основные положения концепции развития рекреации и туризма

4.5. Заключение

Литература

Приложение. Туристская схема Амурской области. М 1:1800000.

Основные публикации автора по теме диссертации:

1. Чуб М. А. Современное рекреационное природопользование в Амурской области: факторы и задачи исследования //Проблемы экологии Верхнего Приамурья: Сборник научных трудов. - Выпуск 3. - Благовещенск, 1997. - С. 56 - 59.

2. Чуб М. А. Рекреационно-туристические ресурсы приграничной территории российской части Верхнего Амура //Из истории российско-китайских отношений. - Благовещенск: Изд-во АмГУ, 1999. - С.141-144.

3. Чуб М. А. Минеральные воды Амурской области как природный ресурс лечебной рекреации // Развитие въездного и внутреннего туризма на Дальнем Востоке: Материалы региональной научно-практической конференции, 14-15 сентября 1999 г. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2000. – С.284-290.
4. Чуб М. А., Чуб А. В. Памятники природы Амурской области и их использование для целей рекреации // Человеческое измерение в региональном развитии: Тезисы докладов V Международного симпозиума. - Биробиджан: ДВО РАН ИКАРП, 2000. - С.230-233.
5. Чуб М. А. Рекреационно-туристская инфраструктура в Амурской области // Приамурье на рубеже веков: Тезисы докладов региональной научно-практической конференции 22 – 24 октября 2000 г. - Благовещенск, 2001. – С.129-132.
6. Чуб М.А., Кононенко Е. О. Природные условия и ресурсы развития спортивного туризма в Амурской области // Ученые записки Благовещенского государственного педагогического университета / Под общ. ред. проф. А.Ф. Баранова. - Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2001- Том.19. - С.143-149
7. Чуб М. А. Характеристика климатических условий рекреации в Амурской области по сезону года // Ученые записки Благовещенского государственного педагогического университета / Под общ. ред. проф. А.Ф. Баранова. - Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2001. - Том.19. - С. 150-162.
8. Чуб М. А., Заратуйченко Д.Ю. Живописность ландшафтов Амурской области и их эстетическая оценка для целей рекреации // Музеи – центры координации краеведческой работы: Материалы международной научно-практической конференции, состоявшейся 29 августа 2000 г. и посвященной 110-летию Амурского областного краеведческого музея им. Г.С.Новикова-Даурского. – Благовещенск, 2001.- С.315-316.
9. Чуб М. А. Ресурсы природной рекреации и их использование // География природных ресурсов и природопользования Амурской области. – Благовещенск: Изд-во «Зея», 2003. – С.169-191.
10. Курц Т.И., Чуб М.А. Современное состояние туризма в Амурской области // Туризм на Дальнем Востоке: бизнес, инвестиционные стратегии, образование и экология: Материалы региональной научно-практической конференции 16-17 мая 2001 г. - Владивосток, 2003. - С.205-208.
11. Чуб А.В., Кононенко Е.О., Чуб М.А. и др. Туристская схема Амурской области. М 1:1800000. 2-е издание. – Хабаровск: Приамурские ведомости, 2003.
12. Чуб М.А. Условия и ресурсы рекреации урочища «Мухинка» // Природные комплексы урочища «Мухинка» / Под ред. Ю.А.Дармана и А.Н.Стрельцова. - Благовещенск, 2003. –С. 77-99.

Лицензия ЛР № 040326 от 19 декабря 1997 г.

Подписано к печати 23.09.2003

Формат бумаги 60х 84 1/16

Бумага тип. N1

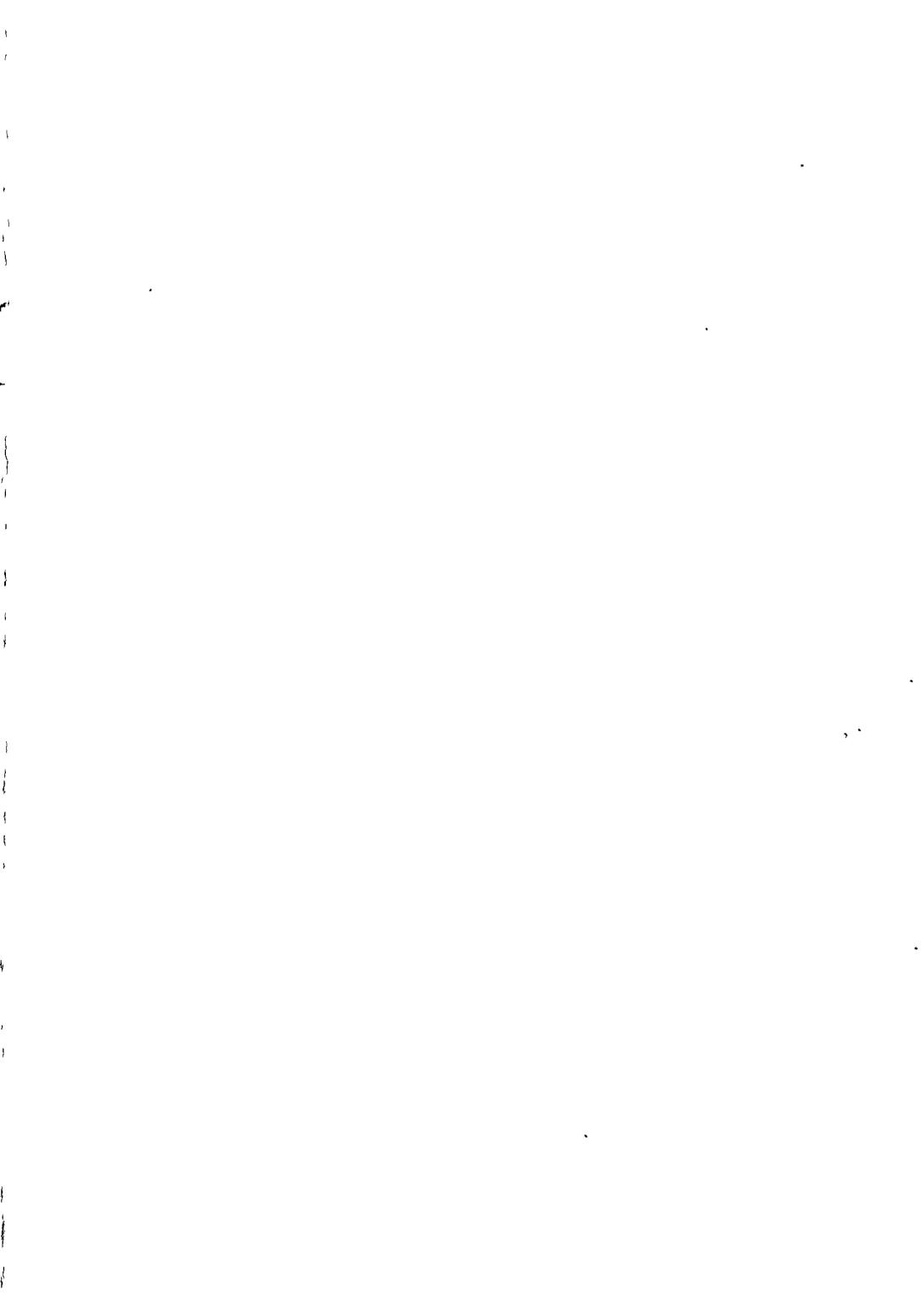
уч.-изд. л. 1,3

Тираж 100 экз.

Заказ № 1111

Издательство Благовещенского государственного педагогического
университета.

Типография Благовещенского гос.пед. университета 675000, Амурская
обл., г.Благовещенск, Ленина, 104.



2003-A

14934

#14934