

На правах рукописи



ХАКНАЗАРОВ САИДМУРОД ХАМДАМОВИЧ

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ И МИНЕРАЛЬНЫХ
РЕСУРСОВ И ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ В ИНТЕРЕСАХ
КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ ХАНТЫ-
МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА**

25.00.36 – Геоэкология

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата геолого-минералогических наук

Томск – 2002

Работа выполнена в Томском государственном университете
на кафедре минералогии и геохимии

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ:

профессор Летувнинкас А.И. (ТГУ, г.Томск)

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОППОНЕНТЫ:

д-р геол.-минерал. наук, проф. Мананков Анатолий Васильевич

канд. геол.-минерал. наук, доц. Баженов Виктор Александрович

ВЕДУЩАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ:

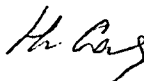
«Управление охраны окружающей среды Администрации
Томской области»

Защита состоится 18 декабря 2002 г. в 14 час. 30 мин. на заседании
диссертационного совета К 212.267.07 при Томском государственном
университете по адресу: 634050, г.Томск, пр. Ленина, 36

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке ТГУ.

Автореферат разослан "18" ноября 2002 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Савина Н.И.

2003-А
469

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Реферируемая работа посвящена проблеме сочетания в современном индустриальном обществе трех факторов (добыча топливно-энергетических и минеральных ресурсов, охрана окружающей среды, выживание малочисленных северных народов) в рамках одного конкретного региона - Ханты-Мансийского автономного округа.

Актуальность темы определяется тем, что научно-технический прогресс, как известно, принёс человечеству не только неоспоримые блага, но и породил ряд проблем, которые уже приобрели планетарный характер и поставили под вопрос возможность дальнейшего устойчивого развития цивилизации в целом. С особой остротой эти проблемы обозначились при освоении северных территорий, отличающихся особой хрупкостью их экосистем, и в районах интенсивного развития горнодобывающей промышленности. И то, и другое одновременно типично для территории Ханты-Мансийского автономного округа (ХМАО). Кроме того, ситуация усугубилась трагичностью социально-экономического положения коренных малочисленных народов Севера (в дальнейшем КМНС), территории традиционного природопользования которых совпали с расположением нефтегазоносных геологических структур и районов размещения предприятий и объектов нефтегазового комплекса.

Так как сложившаяся система освоения природных ресурсов ориентирована в основном на получение экономической выгоды без должного учета социально-экологических аспектов, положение КМНС имеет тенденцию к ухудшению, что вызывает особую тревогу в обществе. Игнорируются общественные интересы, и прежде всего КМНС, наносится ущерб здоровью населения, окружающей природной среде и территории традиционного природопользования (ТТП) КМНС, составляющим основу их жизнедеятельности.

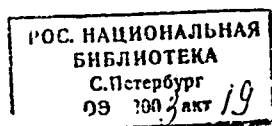
Сохранение окружающей природной среды и социально-экономическое развитие КМНС в современных условиях являются важной проблемой для государства и общества в целом. Без её решения переход ХМАО на рельсы устойчивого экономического развития невозможен. Одной из приоритетных задач при этом является сохранение статуса ТТП КМНС.

Объектом исследования являются районы компактного проживания КМНС в пределах ХМАО, где остро стоит проблема разумного сочетания двух процессов: освоения энергетических и минеральных ресурсов (ЭМР) и сохранения среды жизнедеятельности КМНС.

Целью исследования является анализ экологического состояния территории и использования минерально-сырьевого потенциала ХМАО для разработки принципов и подходов: во-первых, для обеспечения: а) экологической стабильности территорий проживания КМНС и региона в целом; б) экономической выгоды коренным этносам от использования ЭМР, расположенных на территории их исторического проживания; во-вторых, для внедрения предложений по экономически грамотному и гармоничному развитию КМНС округа.

Достижение поставленной цели потребовало решения следующих задач:

1. Рассмотреть особенности природно-климатических условий ХМАО, в котором имеются практически все виды минерально-сырьевых богатств.
2. Дать эколого-экономическую оценку минерально-сырьевого потенциала региона и прогноз основных показателей развития добычи углеводородного сырья



в округе, определить экономический потенциал региона в количественно-стоимостном выражении.

3. Выполнить анализ и дать оценку социально-экологических последствий разработки месторождений полезных ископаемых, особенно нефтегазовых.

4. Разработать принципы гармонизации взаимоотношений КМНС и ХМАО как составной части РФ, обеспечения устойчивого развития как коренных этносов, так и округа в целом.

5. Разработать и предложить механизмы использования минерально-сырьевых ресурсов округа в интересах КМНС, в частности: а) совершенствование механизмов взаимоотношений между недропользователями и представителями КМНС; б) создание новых видов организационных форм использования минерально-сырьевых ресурсов для экономического развития КМНС.

Научная новизна и теоретическая значимость работы заключаются в решении задачи по научной оценке последствий освоения минерально-сырьевых ресурсов в местах проживания КМНС в современных условиях. В частности, в представленной диссертации:

1) впервые введено в научный оборот понятие *«использование энергетических минеральных ресурсов и охрана окружающей среды в интересах КМНС»*;

2) обобщена и дана общая характеристика природно-климатических условий и социально-экономического положения КМНС ХМАО. Рассмотрена правовая база защиты интересов коренных народов, нарушаемая в результате использования природных ресурсов;

3) проанализированы и обобщены результаты воздействия промышленного освоения полезных ископаемых ХМАО на состояние важнейших компонентов окружающей природной среды и ареалов проживания КМНС округа. В частности, дана оценка воздействия нефтегазового комплекса и вероятного воздействия развития горнорудной промышленности на состояние традиционных отраслей КМНС и окружающую природную среду. Рассмотрены экологические проблемы урбанизированных территорий;

4) проанализирован отечественный и зарубежный опыт использования природно-сырьевых ресурсов, добываемых в местах проживания коренных народов. Особенно большой интерес представляет опыт Канады и Гренландии, связанный с участием коренных народов этих стран в контроле за состоянием и использованием природных ресурсов, в том числе и минеральных;

5) в целях непосредственного участия КМНС в процессе промышленной разработки всех видов месторождений полезных ископаемых и их самостоятельного социально-экономического развития предложено создание в перспективе «Национальных промышленных корпораций коренных народов Севера»;

6) сформулированы и предложены основные принципы гармонизации интересов КМНС и устойчивого развития ХМАО как составной части РФ;

7) обобщены материалы об имеющихся в настоящее время полезных ископаемых автономного округа; проанализировано состояние минерально-сырьевого потенциала ХМАО и дана его экономическая оценка;

8) рассмотрены вопросы взаимодействия представителей КМНС и недропользователей, являющиеся наиболее острыми в сфере совместного использования природных ресурсов на ТТП. Разработан и предложен экономический механизм решения вопроса по совместному использованию природных ресурсов окру-

га. В частности, разработаны: а) варианты механизма распределения платежей от дохода компаний в специальный фонд экономического развития коренных малочисленных народов Севера (ФЭРКМНС); б) предложена усовершенствованная форма экономических взаимоотношений между представителями КМНС и недропользователями (по экономическим соглашениям);

9) в целях сохранения и развития традиционной культуры, охраны окружающей среды в местах компактного проживания КМНС рекомендовано продолжить дальнейшее расширение сети особо охраняемых природных территорий (ООПТ).

Результаты исследования будут способствовать улучшению и усовершенствованию взаимоотношений между недропользователями и представителями коренных народов Севера Ханты-Мансийского автономного округа при разработке всех видов полезных ископаемых, находящихся в местах их проживания.

Практическая реализация предложений в ближайшей перспективе может способствовать улучшению социально-экономического положения и среды обитания КМНС. Предложенный вариант создания «Национальных промышленных корпораций коренных малочисленных народов Севера» даст возможность в перспективе перейти к самостоятельному экономическому развитию КМНС ХМАО.

Ряд материалов исследования использованы при издании энциклопедии ХМАО «Югория» (2000), в книге автора «Полезные ископаемые ХМАО и охрана окружающей среды» (2001) и др. Отдельные положения диссертации на уровне постановки могут быть основой для более углубленных исследований. Диссертационная работа может иметь определенное значение для формирования геоэкологического и эколого-экономического мышления, особенно важного для принятия не противоречащих принципам устойчивого развития управленческих решений.

И, наконец, сформулированные автором предложения могут содействовать сохранению и возрождению традиционной культуры КМНС ХМАО, а также использоваться с этой целью в других северных регионах Российской Федерации.

Апробация результатов работы. Материалы исследования докладывались и обсуждались на: Международной научно-практической конференции, посвященной юбилею финно-угроведов А.М.Кастрена и А.Регули (Ханты-Мансийск, 1993), научно-практической конференции, посвященной 5-летию НИИ ВОУН (Ханты-Мансийск, 1996), Международной конференции «Коренные народы. Нефть. Закон» (Ханты-Мансийск, 1998), Всероссийской научной конференции, посвященной 5-летию Сургутского государственного университета (Сургут, 1998), ежегодном региональном семинаре «Этносоциальные процессы в Сибири» (Кызыл, 1998), Международной конференции «Ханты, манси на пороге третьего тысячелетия» (Ханты-Мансийск, 1999), Международной научной конференции «Природные и интеллектуальные ресурсы Сибири СИБРЕСУРС-5-99» (Омск, 1999), IX Международном конгрессе финно-угроведов (Эстония, 2000), Международной научной конференции «Биоразнообразие Европейского Севера» (Петрозаводск, 2001), I, II, III и IV Югорских чтениях, посвященных Дню российской науки (Ханты-Мансийск, 1998, 1999, 2000, 2001), Первой конференции молодых ученых и специалистов ХМАО (Сургут, 2000), Всероссийской конференции «Северный регион: экономика и социокультурная динамика» (Сургут, 2000, 2002), Межрегиональной конференции «Экологическое образование: опыт, проблемы и перспективы развития системы непрерывного экологического образования» (Хан-

ты-Мансийск, 2001), Международной конференции «Языки и традиционная культура», посвященной 10-летию НИИ ОУН (Ханты-Мансийск, 2001).

Публикации по теме диссертации. По теме диссертации опубликовано 26 работ общим объемом 17,75 печ. л., в том числе монография объемом 5,75 печ. л.

Объем и структура диссертации. Диссертация состоит из введения, 4 глав, заключения и приложений. Объем основного текста составляет 168 страниц. Работа содержит 14 таблиц, 21 рисунок. Библиографический список включает 164 наименования.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Ханты-Мансийский автономный округ обладает огромными запасами природных ресурсов, особенно минерально-сырьевых, общая стоимость которых составляет более 186122,7 млрд. долл. Одновременно при их эксплуатации он ежегодно несет весьма значительные экономические потери в результате аварий, разливов нефти и нефтепродуктов, а также сжигания попутного нефтяного газа. При этом природе округа наносится огромный эколого-экономический ущерб, исчисляемый в среднем 636,26 тыс. \$ ежегодно.

В настоящее время округ является одним из крупнейших в мире районов нефтедобычи - около 5% от мирового уровня. Являясь главной нефтедобывающей базой страны, по этому показателю округ прочно занимает первое место в Российской Федерации. Объем извлекаемой из недр округа нефти составляет 57-60% от общероссийской. По добыче газа округ занимает второе место (3-3,5%) в стране. Годовая переработка попутного газа составляет 16 млрд. м³.

Из минеральных ресурсов для экономики ХМАО приоритетное значение имеют нефть и природный газ, золото, горный хрусталь и жильный кварц в настоящее время, а в перспективе - уголь, железо, медь, бокситы и драгоценные камни.

Основу экономики округа составляют предприятия нефтегазового комплекса с их долей в отраслевой структуре промышленной продукции 86,1% (80,5% - нефтяной, 5,6% газовой). На 01.01.1999 г. на территории ХМАО открыто 342 нефтегазовых месторождения, содержащих 2583 залежи. Из числа открытых месторождений - 280 нефтяных, 25 нефтегазоконденсатных, 19 газовых и 3 газоконденсатных. В разработке находятся более 178 и в нераспределенном фонде 160 нефтегазовых месторождений. Накопленная добыча по состоянию на начало 2002 г. составила более 7,3 млрд. т. Разведанные запасы нефти позволяют обеспечить ресурсную базу страны на ближайшие 30 лет и более на уровне 170-200 млн. т/год.

Ресурсы нефти по категориям АВС₁ составляют 9,2 млрд. т (табл. 1). Общие разведанные запасы нефти оцениваются в 39,6 млрд. т. Геологические запасы нефти оцениваются в 121,1 млрд. т. Общепринятый показатель обеспеченности добычи разведанными запасами (кат. АВС₁) составляет 52 года, по распределенному фонду недр на 49 лет. Запасы, вовлеченные в разработку (АВ), - 15 лет.

По состоянию на 1.01.2000 г. прогнозные ресурсы золота (Au) по округу составляют: россыпное - 30,06 т, коренное - 193 т (по другим данным, более 216 т) (табл. 1). Балансовые запасы золота в округе составляют более 4 т.

В табл. 1 приведена сводная количественно-стоимостная оценка минерально-сырьевого потенциала ХМАО по состоянию на конец 2000 г.

Таблица 1.* Количественно-стоимостная оценка минерально-сырьевого потенциала ХМАО (на 2000 г., без кварцевого сырья)

Полезные ископаемые	Единица измерения	Категория	Разведанные запасы и ресурсы	Цена 1 т, \$	Стоимость сырья, млн. \$	Затраты на добычу, млн. \$ (условно 40 % от стоимости)	Итоговая сумма, млн. \$	В долевом соотнош., %
Нефть	млн. т	ABC ₁	9200	120	1104000	662400	441600	59,5
Газ**	млн. м ³	ABC ₁	888700	16	6219,2	3731,52	248,768	0,03
Бурый уголь:	млн. т	C ₁ +C ₂ P ₁	857,75	30	55732,5	33439,5	22293	3,00
	млн. т		4600	30	138000	82800	55200	7,44
Марганцевые руды	млн. т		200	100	20000	12000	8000	1,08
Цинк	тыс. т		1430	207	296010	177606	118404	15,95
Габбро тулитизированное	тыс. т		273,3	12,5	3416,25	2049,75	1366,5	0,18
Песчано-гравийные смеси	тыс. т		38,35	7	268,45	161,07	107,38	0,01
Железные руды	млн. т	P ₃	4100	30	123000	73800	49200	6,63
Цеолигосодержащие породы	тыс. т		44	10	440	264	176	0,02
Медно-колчедановые руды	млн. т	P ₃	272,9	150	40935	24561	16374	2,21
Бокситы	млн. т	P ₁ +C ₂	408	150	61200	36720	24480	3,30
Строительные пески	млн. м ³		941	9,5	8939,5	5363,7	3575,8	0,48
Сапропель	млн. м ³		10	9,2	92	55,2	36,8	0,005
Кремнистое сырье	млн. м ³		19	9,2	174,8	104,88	69,92	0,01
Золото:								0,15
Россышное	т	C ₂ +P ₁ +P ₂ +P ₃	30,06	12,5 \$/г	375,75	225,45	150,3	0,02
Коренное	т	C ₂ +P ₁ +P ₂ +P ₃	193,9	12,5 \$/г	2423,75	1454,25	969,5	0,13
Итого					1861227	1116736	742252	100

* Использованы данные источников [Беляев, Логинов и др., 1997; Обзор..., 1997, 1998, 1999; Зайцев, Сутормин и др., 2000 и др.; Комаров, Добнер и др., 1998].

** Прогноз на 20 лет.

Среднегодовая добыча нефти и природного газа из недр округа на период с 1991 по 2000 г. держится на уровне 188,2 млн. т/год нефти и 17 млрд. м³/год газа.

Прогнозная добыча нефти в целом за период с 2002 по 2005 г. составит 734,462 млн. т по расчетному варианту и 684,43 млн. т по базовому варианту.

Но при этом округ ежегодно несет огромный экономический ущерб (прямой). С экономической точки зрения каждая тонна нефти, попавшая в природную среду округа, является ущербом для экономики округа и страны. Исходя из дан-

ных, приведенных в табл. 2, автором произведены условные расчеты размеров экономического ущерба по формуле

$$Уэ = Q * C, \quad (1)$$

где $Уэ$ - экономический ущерб, руб., Q - количество разлитой нефти, т, C - стоимость нефти при реализации, \$/т.

Эколого-экономическая оценка ущерба от сброса нефти и нефтепродуктов в природную среду определялась по формуле

$$У_{атм.} = 5 * N_6 * m_n * k_{эс}, \quad (2)$$

где N_6 - базовый норматив платы за сброс нефти и нефтепродуктов в конкретный объект, руб./т (принято 400 руб./т);

m_n - масса нефти, т;

$k_{эс}$ - коэффициент экологической ситуации и экологической значимости (принят для водных объектов 1.02 - 1.05, для атмосферного воздуха и почв 1,2).

Результаты расчетов приведены в табл. 2.

Таблица 2. Результаты расчета эколого-экономического ущерба от разлива нефти за период с 1993 по 2000 г.

Годы	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Масса разлитой нефти, т	1783	1131,7	3027,8	4313,2	1630,7	4740	2112,01	6712
Экономический ущерб, тыс. \$	213,96	135,8	363,336	517,584	195,68	568,8	253,441	805,44
Экологический ущерб загрязнения атмосферы от сброса нефти, тыс. \$	142,64	90,54	242,22	345,06	130,46	379,20	168,96	536,96
Итого	356,6	226,34	605,56	862,64	326,14	948	422,402	1342,4

Проведенные автором расчеты показывают, что весь прямой экономический ущерб от разлива нефти и её продуктов на территории ХМАО в денежном выражении за период с 1993 по 2000 г. составляет 3,054 млн. \$. Экологический ущерб от разлива нефти за этот же период составляет 2036,03 тыс. \$. Расчеты проведены согласно данным, предоставленным недропользователями, как известно, обычно заниженным. По другим оценкам (например, Мельник, Шестаков, 1995), ежегодный объем пролитой нефти в результате аварий составляет примерно 20-25 тыс. т. А по некоторым данным, эти цифры по округу составляют до 2 млн. т (15-20 млн. т/год по России в целом) нефти в год. При расчете экономического ущерба по формуле (1), при условии стоимости 1 т нефти- 120\$ и объеме разлитой нефти 20-25 тыс. т/год потери бюджета разных уровней составят: $Уэ = 2400$ тыс. (2 млрд. \$/год по России).

Аналогично рассчитаны прямые экономические потери по газу, сжигаемому на факелах. Так, только в 1999 г. было сожжено попутного нефтяного газа в объеме- 3347,5 млн. м³. При цене реализации за 1 тыс. м³ - 1,7 \$ (по ценам реализации на 1999 г.) расчет по формуле (1) дает: $Уэ = 3347,5 * 1,7 * 1000 = 5690750$ тыс. \$/год прямого экономического ущерба.

Кроме прямого экономического ущерба, существует косвенный экономический ущерб, требующий специального аналитического расчета. К такого рода

ущербу относится эколого-экономический - от деградации окружающей среды, ущерб, причиняемый традиционным видам хозяйственной деятельности КМНС: упущенная выгода, прямые потери, потери от изъятия земель и т.п. Пример их расчета приведен в ПРИЛОЖЕНИИ 3 текста диссертации. Экологический ущерб и его последствия могут проявляться в самых различных видах и областях: ухудшение здоровья человека из-за потребления загрязненной воды и загрязнения воздуха (социальный ущерб), снижение урожайности в сельском хозяйстве на загрязненных выбросами промышленности землях и т.п.

Для автономного округа весьма актуальным является определение общей стратегии развития нефтегазовой отрасли: оптимальной добычи, потребления и снижения потерь этого ресурса в регионе, утилизации попутного газа, охраны окружающей природной среды и т.д.

В целом приведенные выше экономические показатели свидетельствуют о том, что нормальное функционирование экономики и социальной сферы автономного округа и страны невозможно без поддержания добычи полезных ископаемых (в частности, нефти и газа) на достаточно высоком уровне, обеспечивающем поступление финансовых средств в бюджет.

В конечном итоге приведенные основные экономические показатели свидетельствуют о целесообразности разработки месторождений полезных ископаемых на благо экономики ХМАО и страны в целом.

2. Интенсивное развитие промышленного комплекса оказывает существенное негативное влияние на состояние важнейших компонентов природной среды Ханты-Мансийского автономного округа: атмосферного воздуха, водных ресурсов и почвы.

Основными источниками загрязнения окружающей природной среды в ХМАО являются предприятия нефтегазового комплекса, предприятия по разработке и добыче твердых полезных ископаемых, автотранспортные предприятия и т.д. Это обусловлено сжиганием попутного газа в факелах и его аварийными выбросами в атмосферу, аварийными разливами нефти при ее транспортировке, неправильной эксплуатацией хранилищ отходов бурения (шламовых амбаров), кустовых площадок скважин для добычи нефти и газа, установленных в поймах рек, и т.п.

Удельная нагрузка загрязняющих веществ на территории округа составила 4,5 т/км² в 1996 г. и 3,3 т/км² в 1997 г. В районах с развитой промышленностью (Сургутский, Нижневартовский и Нефтеюганский) этот показатель составляет 15 т/км² (1996 г.) и 11 т/км² (1997 г.). Рассмотрим загрязнение по отдельным компонентам природной среды.

Атмосферный воздух. Для газо- и нефтедобывающей промышленности взаимодействие с атмосферой характеризуется потреблением кислорода воздуха, выбросами газов и продуктов сгорания, а также выделением тепла при сгорании топлива. При температуре атмосферного воздуха 0-6°С повышение температуры фиксируется на расстоянии до 200 м от факела, существенное изменение снежного покрова - до 100 м, а минерализация снеговых вод - в радиусе до 1 км [Аникеев и др., 1982].

Динамика сжигания попутного нефтяного газа на территории ХМАО приведена на рис. 1.

Так, объем сожженного попутного газа составил 3018,93 млн. м³ (1996 г.) и 3334,603 млн. м³ (1997 г.). Выбросы загрязняющих веществ от сжигания попутно-

го газа на факельных установках только по Кондинскому району за 1998 г. составили 4031,7 т, из них оксидов азота - 61,2; оксидов углерода - 3950,6; метана - 917,7 и сажи 102,2 т.

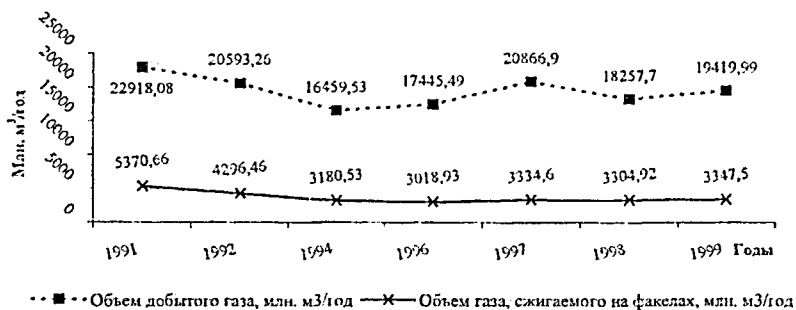


Рис. 1. Динамика добычи и сжигания попутного нефтяного газа в 1991 - 1999 гг.

Согласно существующим данным [Обзор ..., 1997;1998], только в 1997 г. на территории ХМАО зарегистрировано 2014 аварий на нефте- и газопроводах (рис. 2). В том же 1997 г. в результате аварий в окружающую природную среду попало 33520 м³ нефти (из них 1000 м³ - в водные объекты и 32520 - на рельеф).

Масса загрязняющих веществ после ликвидации аварий, которая осталась в окружающей среде (рис. 2), составила 4313,2 т в 1996 г. против 1630,7 т в 1997 г. Причем часто при ликвидации одних источников загрязнения образуются другие. Это и есть один из признаков несовершенства современной технологии. Следует подчеркнуть, что в результате отмеченных аварий общая площадь пострадавших от загрязнения земель составила 146 га в 1996 г. против 95,8 га в 1997 г. Это официальные данные. На самом деле эти цифры могут быть на порядок выше.

Динамика зарегистрированных аварийных случаев и масса загрязняющих веществ (ЗВ), попавших в атмосферу округа, представлена на рис. 2, из которого



Рис. 2. Динамика зарегистрированных аварийных случаев и масса загрязняющих веществ, попавших в атмосферу

видно, что происходит относительное уменьшение количества аварийных случаев после пика в 1995 г. Если сравнить приведенные данные, то видно, что, несмотря на относительное уменьшение количества аварийных случаев, имеет место тен-

денция к росту массы загрязняющих веществ, попавших в атмосферу. В свою очередь, увеличение массы загрязняющих веществ по годам в числе других моментов зависит от размера аварий.

В качестве основных причин аварий отмечаются повреждение трубопроводов вследствие наружной коррозии, внешние воздействия (механические повреждения), брак при выполнении строительно-монтажных работ и т.д.

Состояние снежного покрова. Косвенным показателем состояния атмосферы могут служить данные о химическом составе проб атмосферных осадков и снежного покрова, характеризующие загрязнение слоя атмосферы, в котором образуются облака, происходит газовый обмен и из которого выпадают осадки и сухие вещества.

В ХМАО наблюдение за загрязнением осадков и снежного покрова городов округа проводится Ханты-Мансийским центром гидрометеорологической службы (ЦГМС). Снежный покров обладает рядом свойств, делающих его удобным индикатором загрязнения атмосферного воздуха, а также последующего загрязнения вод и почв. Снежный покров, как естественный планшет-накопитель, дает действительную величину сухих и влажных выпадений в холодный сезон.

В течение 1997 г. в пунктах наблюдений снежного покрова величина рН варьировала от 5,4 (пос. Октябрьский) до 6,4 (г. Ханты-Мансийск). За последние 10 лет по округу повсеместно наметилась тенденция к уменьшению концентрации нитратов, в несколько раз увеличилось содержание тяжелых металлов, особенно железа и марганца. На протяжении последних 10 лет неуклонно растет концентрация Fe, наблюдается высокое содержание Zn, Mn, Cu. В г. Ханты-Мансийске, посёлках Сосьва, Октябрьский в 2-3 раза выросла концентрация Ni, обусловленная трансграничным переносом.

В 1998 г. в пунктах наблюдений снежного покрова преобладали гидрокарбонаты (до 22 мг/дм³). В посёлках Алтай, Березово и Кондинское основным загрязнителем был сульфат-ион, что характерно для районов, подверженных дальнему переносу серосодержащих веществ. Значения рН снега варьировали от 4,7 до 6,4.

По наблюдению за загрязнением снежного покрова в Кондинском (1999 г.), содержание гидрокарбонатов увеличилось в 30 раз (максимально по округу), хлоридов - в 4 раза. По всем постам наблюдения отмечалось увеличение содержания тяжелых металлов, особенно в г. Нижневартовске (в 4,5 раза) и п. Берёзово (в 2,5 раза). В 1999 г. на всех постах обнаружен свинец, который на протяжении последних 11 лет в пробах практически не фиксировался. На рис. 3. представлены показатели концентрации свинца в пробах снежного покрова по городам и посёлкам ХМАО.

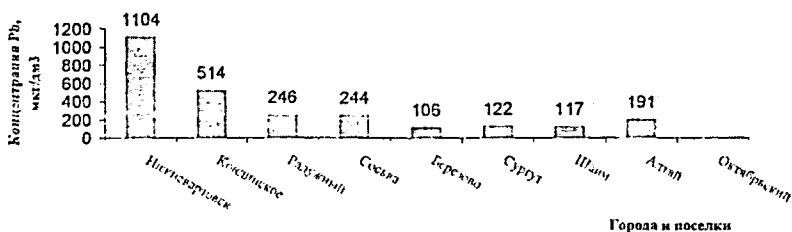


Рис. 3. Концентрация свинца в пробах снежного покрова (1999 г.)

Следует отметить, что промышленные города сами являются существенными источниками загрязнения природной среды прилегающих территорий, в том числе и территорий родовых угодий. Мониторингом загрязнения атмосферного воздуха г. Ханты-Мансийска выявлено, что индекс загрязнения атмосферы (ИЗА) в 1996 г. составил 1,82, в 1997 - 0,97 и в 2000 г. равнялся 2,0, что соответствует низкому уровню загрязнения. Увеличение значения ИЗА связано с некоторым повышением концентраций пыли, оксида и диоксида азота. Этот же показатель в г. Сургуте в 2000 г. составил 8,0, т.е. он соответствовал среднему уровню загрязнения.

Водные ресурсы. Взаимодействие с водными ресурсами определяется потреблением воды для буровых установок, компрессорных станций, выбросами загрязненных сточных вод, их нагревом, нарушением влагооборота и т.п. При этом происходит и взаимодействие с литосферой: это изменение ландшафта (земляные работы, система очистки промывочного раствора, застройка, перемещение грузов волоком); загрязнение поверхности нефтепродуктами; разрушение пластов горных пород в недрах и др.

Сброс загрязняющих веществ в поверхностные воды округа за период 1994 - 1996 гг. выглядит следующим образом [Обзор ..., 1997] (табл. 3):

Таблица 3. Сброс загрязняющих веществ в поверхностные воды округа

Загрязняющие вещества	Ед. изм.	1994 г.	1995 г.	1996 г.
Нефтепродукты	т	60	50	50
Сульфаты	т	970	1250	1380
Хлориды	т	6860	7050	5120
Фосфор	т	327,5	347,9	320,7
Азот (общий и аммонийный)	т	3172,2	2519,9	2349
Фенолы	т	0,19	0,26	0,07
Нитраты	т	765,9	872,8	952,7
СПАВ	т	41,9	32,5	27,4
Жиры, масла	т	4,31	0,06	7,83
Железо	т	52,2	59,7	55,5
Медь и никель	т	2,22	0,85	0,6
Прочие*	т	46729,06	49621,55	51554,96
Всего	т	58985,48	61805,52	61818,76

- * К прочим загрязняющим веществам отнесены: взвешенные вещества, сухой остаток, алюминий и нитриты.

Как видно из приведенных данных, происходит уменьшение количества выбросов одних (нефтепродукты, фосфор, фенол, СПАВ и др.) и увеличение других (сульфаты, нитраты и прочие) загрязнителей в поверхностные воды округа.

Изменение экологической ситуации отрицательно сказывается на жизнедеятельности рыб, особенно весеннерестовых. В настоящий момент 35 речных водоемов стали зонами необратимых и чрезвычайно тяжелых экологических последствий в результате загрязнения грунтов и накопления углеводородов в биопепозах. Наибольший уровень загрязнения характерен для поймы среднего течения Оби.

При разработке месторождений россыпного золота дражным и гидравлическим способами происходит загрязнение рек мелкодисперсными минеральными взвесями, изменение гидрологического режима, появление техногенных водоемов и образование отвалов. В некоторых случаях имеют место нежелательные изменения гидрохимического режима: повышение содержания в воде ионов железа, соединений азота. Естественно, это отрицательно влияет на рыбовоспроизводство рек, происходит уменьшение популяции нерестовых рыб. Как отмечают исследователи [А.И.Чучелин и др., 2000], интенсивная разработка россыпного золота в притоках р. Вельмо (бассейнах рр. Тея и Чапа) в течение многих лет привела к тому, что значительное количество рек и ручьев трансформированы. При крупномасштабной разработке россыпей драгами может быть причинен значительный ущерб рыбным ресурсам, качеству воды, эстетике ландшафта. Такая же ситуация может иметь место при разработке месторождений россыпного золота на остальной территории Березовского района ХМАО, тем более, что почти половина этих запасов находится в руслах рек.

Как отмечает В.С.Логинов [1999], при освоении месторождения Нярта-Ю происходит изъятие земель и их нарушение, осуществляется сброс в речную сеть загрязненной воды. Годовой оборот воды предусматривается в объеме 1890 тыс. м³. Сброс взвешенных частиц в речную сеть оценивается в 259 т, а нефтепродуктов - 0,65 т. В случае прорыва дамб при паводках объемы выбросов могут возрасти в тысячи раз. По оценкам этого исследователя, укрупненный ущерб рыбному стаду может быть оценен в 30%: для условий Нярта-Ю это составит 42 тыс. \$/год, или 133 тыс. \$ за период отработки россыпи.

Земельные ресурсы. В результате добычи углеводородного сырья округа происходит интенсивное загрязнение и изъятие земель округа. В настоящее время для строительства нефтепромысловых объектов в постоянное пользование изъято 86 тыс. и во временное - 52 тыс. га земель.

Выявлено 878 случаев (1996 г.) загрязнения земель нефтью и нефтепродуктами. В результате аварий на больших площадях происходит замазучивание почв нефтепродуктами, загрязнение их отходами бурения скважин, объем которых в 1996 г. составил 323 984 тыс. т (на 311 796 тыс. т больше, чем в 1995 г.). В результате только при авариях на нефтепроводах выброшено на рельеф и в водоемы 7616 т нефти (на 3108 т больше, чем в 1995 г.) [Обзор ..., 1997].

Всего по округу в 1996 г. выявлено 306 га площадей, загрязненных нефтью, нефтеотходами (на 64 га больше, чем в 1995 г.).

Радиационная обстановка в ХМАО. Определенную тревогу вызывает радиационная обстановка на территории ХМАО, где с 1978 по 1985 г. в народнохозяйственных целях было проведено 5 подземных ядерных взрывов с целью глубокого сейсмического зондирования земной коры и увеличения текущей добычи нефти и повышения конечной нефтеотдачи пластов.

Кроме того, в районах эксплуатации нефтяных месторождений происходит накопление радия в почвах и биоте, которое превышает естественные уровни в десятки раз. Основным фактором, формирующим радиологическую обстановку, является естественный радий и продукты его распада, выбрасываемые на земную поверхность в результате разработки месторождений. Реальную угрозу для всего населения округа представляет накопление естественных радионуклидов (ЕР) при нефтедобыче. Из известных радионуклидов с точки зрения реального для человека облучения существенное значение имеют только радий-226, уран-238,

торий-232 и калий-40 с их дочерними радионуклидами. Именно с этой группой радионуклидов приходится иметь дело при эксплуатации нефтегазовых месторождений, что связано с использованием воды для поддержания пластового давления. Эта вода активно выщелачивает соли радионуклидов уранового и ториевого рядов, а также калия-40.

Таким образом, при разработке месторождений углеводородного сырья значительный ущерб наносится биологическим, водным и земельным ресурсам, особенно в период эксплуатации месторождений в результате химического воздействия нефтепродуктов, минерализованных вод и продуктов горения попутного газа.

Кроме того, на территории ХМАО, на наш взгляд, добыча золота в настоящее время не оправдана в связи:

- с невысокими экономическими результатами, низкой эффективностью работы золотодобывающей артели «Сосьва», её недостаточным вкладом в социальную сферу территории;

- отрицательным экологическим воздействием на прилегающую территорию, особенно на нерестовую реку Манью.

В целом дальнейшее развитие горнорудной промышленности может привести:

- 1) к уменьшению площадей, занятых лесами; 2) к загрязнению рек и озер, подземных вод и в связи с этим к сокращению рыбных ресурсов округа, которые и без того в период развития нефтепромышленного комплекса потеряли свое промышленное значение; 3) к сокращению ТТП КМНС; 4) к загрязнению атмосферного воздуха; 5) к нарушению и загрязнению земель; 4) к дальнейшему ухудшению экологической обстановки в регионе.

Отмеченные выше негативные моменты промышленной разработки месторождений нефти и газа так или иначе, непосредственно или косвенно влияют на традиционную хозяйственную деятельность коренных народов Севера. Это проявляется в снижении запасов охотничье-промысловых животных, сокращении площади высокопродуктивных оленьих пастбищ, сокращении рыбных запасов и пр.

3. В результате интенсивной промышленной разработки минерально-сырьевых ресурсов (особенно углеводородного сырья) в ХМАО происходит техногенная трансформация природной среды ТТП, несущая угрозу сохранению традиционного образа жизни и культуры КМНС.

Интенсивные промышленные разработки месторождений нефтегазовых и других полезных ископаемых на Севере, оказывая существенное влияние на окружающую природу, также влияют и на традиционный уклад жизни коренного населения, поскольку его жизнь в основном связана с природой. Такое воздействие носит всеобъемлющий характер для КМНС и оказывает негативное влияние на все пространство их жизнедеятельности. В частности, результатами добычи нефти и газа являются выведение из хозяйственного оборота миллионов га оленьих пастбищ, нарушение путей миграции и гибель большого количества диких животных и птиц, огромные площади загубленных охотничьих и рыболовных угодий и, как следствие, развал сложившейся системы жизнеобеспечения и жизнедеятельности КМНС, их физическая и социальная деградация. Потеряли свое промышленное значение многие реки и озера, как и вся территория традиционного

природопользования (ТПП) КМНС, составляющая основу их жизнеобеспечения. И это при условии, что традиционное природопользование является основой сохранения экологического баланса, являющегося одним из принципов и одной из целей устойчивого эколого-экономического развития всех северных территорий.

Активное освоение месторождений нефти и газа в местах проживания этнических групп противоречит обычаям, традициям и образу жизни КМНС. За последние годы изъято и выведено из строя 30 процентов охотничьих угодий, ликвидировано и заброшено более 70 населенных пунктов. В результате рыбаки, охотники и оленеводы вынуждены покидать обжитые места, осваивать новые угодья.

В работах многих исследователей, в том числе и автора, отмечается, что по результатам комплексной оценки экологической ситуации в соответствии с общепринятой дифференциацией территорий в настоящее время на большей части территории округа (до 55%) сложилась критическая экологическая ситуация. Здесь наблюдаются значительные и слабо компенсируемые изменения ландшафта, происходит быстрое нарастание угрозы истощения или утраты природных ресурсов, уникальных природных объектов. Самыми неблагоприятными районами в экологическом отношении являются нефтяные - Сургутский, Нефтеюганский и Нижневартовский, где площадь родовых угодий составляет 67,6% суммарной площади данной категории земель по ХМАО.

Сотрудниками НПЦ «Мониторинг» (Ханты-Мансийск) на основе анализа картографических материалов (соответствующая карта представлена в тексте диссертации) сделаны выводы об уровнях интенсивности техногенной нагрузки: а) очень высокая (V); б) высокая (IV); в) средняя (III); г) низкая (II); д) очень низкая (I) - практическое отсутствие индустриальной техногенной нагрузки - земли ТТП, значительные части территории Березовского, Белоярского и Кондинского районов, восток Нижневартовского и западная часть Советского районов - примерно 40% от $S_{\text{округа}}$. Экстремальная техногенная нагрузка фиксируется на большинстве давно разрабатываемых месторождений Сургутского, Нижневартовского и Нефтеюганского районов.

Учитывая, что многие месторождения расположены на территориях ТП КМНС (соответствующая карта представлена в тексте диссертации), следует признать, что содержащееся в пункте «д» утверждение в отношении ТТП КМНС не соответствует действительности. Оно применимо только к тем территориям ТП, которые в настоящее время не подвержены антропогенной нагрузке, а таковых крайне мало.

Утверждение об отсутствии техногенной нагрузки на части территорий Березовского, Белоярского и Кондинского районов также не корректно. В настоящее время на территории этих районов идут интенсивные разработки нефтегазовых месторождений. На территории Березовского района ведется разработка месторождений твердых полезных ископаемых, в частности россыпного золота. Вопрос о том, как это влияет на ТТП, подробно рассмотрен в разделе 3.2 диссертации.

Хозяйственная деятельность в *Белоярском районе* (район компактного проживания КМНС) ориентирована на транспортировку газа и традиционные отрасли: оленеводство, звероводство, охотничий и рыбный промыслы. Негативное влияние на окружающую среду вследствие транспортировки углеводородного сырья выражается в выбросах газа в атмосферу и возникновении пожаров при аварии-

ях на газопроводах, в сведении лесов под газопроводы, полосы отчуждения, дороги по их обслуживанию, в изменении водного режима. В 1998 г. от стационарных источников в атмосферу района поступило 121917 т (на 23537 т больше, чем в 1997 г.) загрязняющих веществ (94,2 % от общей массы выбросов). Отходы производства составили 2350 т, на 950 т меньше, чем в 1997 г., площадь размещения уменьшилась на 9 га.

Загрязнение поверхностных вод происходит за счет сбросов хозяйственно-бытовых стоков и деятельности газоперекачивающих станций. Согласно данным Белоярского комитета по охране окружающей среды, в 1998 г. выявлено 47 нарушений земельного законодательства на площади 2,54 га, из них: загрязнение земель нефтепродуктами - 15; захламливание земель - 19; другие нарушения - 13.

Березовский район (район компактного проживания КМНС). По данным Обзора (1999), в 1998 г. общий выброс загрязняющих веществ в атмосферный воздух Березовского района от стационарных источников (предприятий нефтегазового комплекса) составил 33304 т (или 99,5% от общей величины выбросов). На долю подразделения ГП «Тюменьтрансгаз» приходится 93,17% от общей массы загрязняющих веществ всех предприятий района.

Основными причинами загрязнения являются низкое качество моторного топлива, отсутствие контрольно-регулирующих постов на предприятиях и станциях технического обслуживания в крупных населенных пунктах (Березово, Игрим), несоблюдение графика проведения технического обслуживания и т.д.

Для северных районов округа наиболее актуальным было и остается восстановление нарушенных земель пастбищного фонда оленеводства и растительного покрова пастбищ. В условиях лесотундры и тайги, и тем более на горных территориях, восстановительные работы на пастбищах затруднены в связи с тем, что в процессе техногенных нарушений происходит трансформация мерзлотного, гидрологического и термического режимов почвогрунтов, разрушение торфянистого горизонта, обеспечивающего их теплоизоляцию. В основе своей эти нарушения необратимы или длительно обратимы, и трансформированные биотические режимы не позволяют длительное время восстановиться исходному комплексу флоры и растительному покрову. Помимо техногенных нарушений, происходит химическое загрязнение поверхности почв нефтепродуктами. Продукты нефтедобывающей и нефтеперерабатывающей промышленности, попадающие на поверхность почв в северной тайге и лесотундре Западной Сибири, особенно в условиях заболоченности, могут сохраняться десятилетиями.

Таким образом, все происходящие негативные процессы антропогенного характера при промышленном освоении региона в той или иной мере отрицательно влияют на природную среду ТП КМНС. Так как основные месторождения углеводородного сырья ХМАО находятся именно на этих или прилегающих к ним территориях. В равной степени это относится и к традиционным видам хозяйственной деятельности, и сохранению традиционной культуры КМНС. Естественно, отсюда не следует, что пора прекратить добычу нефти и газа. Речь идет о необходимости применения более совершенных технологий, при которых ущерб природе и традиционным культурам округа был бы минимальным.

Главная проблема в том, что при разработках месторождений промышленности не учитывают экологические интересы коренного населения. Поэтому целесообразно вовлечение КМНС в процесс принятия экономических решений по

аналогии с теми возможностями, которые имеет местное (коренное) население Канады и других стран. Согласно канадскому опыту, до принятия решения заявки на разработку нефти и газа внимательно изучаются правительством в соответствии с федеральным процессом оценки экологических аспектов, который гарантирует учет многих экологических и социально-экономических факторов.

Северным территориям необходима и экологическая реставрация с целью восстановления разрушенных экосистем до близкого к исходному зонально обусловленному состоянию. Она подразумевает высокий уровень экологической культуры населения, но особенно лиц, принимающих решения на местах.

В целом, рассматривая экологические приоритеты в целях сохранения среды обитания КМНС и улучшения экологической ситуации, можно рекомендовать:

1. Совершенствование законодательной базы в области охраны окружающей среды на федеральном и окружном уровне, учитывающей экологические интересы КМНС и дающей возможность непосредственного участия этих народов в процессе принятия решений по разработке месторождений всех видов полезных ископаемых.

2. Рассмотрение вопроса о возможности применения канадского и другого зарубежного опыта в плане природопользования и рационального размещения объектов хозяйственной деятельности на территории округа.

3. Усиление влияния позиций представителей коренного населения в процедуре разработки мероприятий по оценке воздействия на окружающую среду.

4. Повышение роли экологической экспертизы проектов промышленного освоения территории в отношении объективной оценки экологических последствий размещения промышленных объектов в районах проживания коренного населения.

5. Создание экологического мониторинга этнических территорий в единой государственной системе экологического мониторинга.

6. Создание и расширение сети особо охраняемых территорий с включением в данный статус ТТП (родовых угодий и общин), священных и культовых мест КМНС.

7. Создание основ системы рекультивации нарушенных (поврежденных и загрязненных) земель после разработки месторождений и решение вопроса утилизации производственных отходов в обязательном порядке.

8. Создание пяти- и десятилетних программ добычи, учитывающих все экологические аспекты до начала разработки месторождений всех типов полезных ископаемых.

9. Проведение оценки возможного влияния горных работ на гидрологический режим объектов до начала разработки месторождений.

10. Разработку на законодательной основе на федеральном и окружном уровнях механизма использования части средств (25-30%) окружного и районных экологических фондов для обеспечения экологической безопасности этнических территорий.

11. Разработку и внедрение учебных экологических программ, включающих методы и приемы сохранения, охраны и защиты окружающей природной среды для повышения экологической грамотности и информированности всего населения округа.

4. Устойчивое развитие Ханты-Мансийского автономного округа в условиях интенсивной эксплуатации природных ресурсов в качестве важнейшего фактора должно предполагать сохранение и возрождение традиционной культуры КМНС. Без такого подхода устойчивое развитие ХМАО как субъекта РФ невозможно.

Главной идеей Концепции устойчивого развития (УР) является стабильное развитие мировой экономики, которое позволяет удовлетворять не только современные нужды и потребности человечества на современном этапе, но и сохранить возможности для более полного удовлетворения разнообразных потребностей будущих поколений.

Переход на УР представляется многоаспектной проблемой, имеющей экономические, социальные, демографические и идеологические аспекты. Очевидно, применительно к отдельным странам это означает, что такой переход может быть обеспечен в том случае, когда на принципы УР перейдут *все регионы* страны, что, естественно, требует разработки и реализации региональных программ УР. Специфика ХМАО в этом отношении - ресурсная направленность его хозяйства, которая должна гармонично сочетаться с интересами КМНС.

Промышленное освоение природных ресурсов ХМАО имеет как позитивные, так и негативные последствия. С одной стороны, вовлекаются в оборот ресурсы, повышающие экономический потенциал округа, а с другой - нарушается существовавшее веками экологическое равновесие окружающей среды и сбалансированное традиционное природопользование коренных народов Севера. Основные негативные факторы воздействия нефтегазопромышленного комплекса округа на окружающую природную среду были рассмотрены выше.

Как отмечают многие исследователи [Байбусинов, 2000; Куриков, 1999; Логинов, 1999, 2000; Хакпазаров, 1999, 2000 и др.], деградация природы в результате масштабной добычи нефти и газа, строительство гигантских нефте- и газопроводов привели к утере традиционных мест проживания и занятий для малых народностей Севера и в результате - к резкому сокращению продолжительности жизни и вымиранию 7 из 26 народностей. Это, несомненно, свидетельствует об ухудшении социально-экономического положения КМНС и необходимости особого внимания к этому вопросу.

В целях гармонизации интересов коренного населения и устойчивого экологического и экономического развития ХМАО как составной части Российской Федерации в соответствии с идеями УР, провозглашенными на Конференции ООН по развитию и охране окружающей среды, автором предлагаются следующие основные принципы:

1. Принцип устойчивого экономического развития. Развивать экономический потенциал, исходя из приоритетов улучшения качества жизни населения, в т.ч. коренного.

2. Принцип экологической безопасности. При использовании природных ресурсов исходить из ориентации на экологическую безопасность и охрану окружающей природной среды. Применение и освоение более совершенных и малоотходных технологий в целях сохранения среды обитания коренных этносов будет способствовать в будущем восстановлению истощенных в результате промышленного освоения северных территорий. Этому способствовало бы и принятие жестких нормативов по оценке воздействия на окружающую среду применительно ко всем отраслям экономики округа.

Одним из направлений сохранения традиционной культуры КМНС в условиях интенсивной промышленной разработки недр и ухудшения экологической ситуации является создание и расширение сети особо охраняемых природных территорий (ООПТ). Реализация этого подхода на первом этапе предусматривает выявление территорий, подлежащих частичному или полному изъятию из хозяйственного оборота на базе эколого-географического районирования, учитывающего выделение на территории региона мест проживания КМНС, зон приоритетного природопользования.

К другим видам ООПТ коренных народов Севера относятся родовые угодья (общинные и семейные) коренных этносов. Их по округу на 2001 г. насчитывалось более 500 с общей площадью 13,55 млн. га (более 25,3% от площади округа)

Автором рекомендовано расширить сеть ООПТ в связи с постоянно растущими масштабом и скоростью техногенной трансформации территории, ухудшением качества окружающей среды, необходимостью сохранения традиционного природопользования как основы традиционной культуры для коренного населения, необходимостью сохранения биологического разнообразия и природовосстановления с наименьшими затратами. Основанием для создания и расширения сети охраняемых природных территорий является ст. 9 Федерального Закона «Об особо охраняемых природных территориях» (от 14 марта 1995 г.). В частности, в законе оговорено, что «на территории государственных природных заказников, где проживают малочисленные этнические общности, допускается использование природных ресурсов в формах, обеспечивающих защиту исконной среды обитания указанных этнических групп и сохранение традиционного образа их жизни...». При этом в зонах промышленного освоения сохраняются объекты, представляющие особую ценность, ставится задача максимального сохранения природных комплексов для обеспечения экологической стабилизации региона.

И, наконец, расширение сети ООПТ позволит привести промышленную деятельность в соответствие с интересами КМНС.

3. Принцип платежей (экономический принцип взаимоотношений). Он основывается, во-первых, на согласовании экономических интересов между недропользователями и коренным населением с целью установления равноправных экономических отношений путем заключения комплексных экономических соглашений, предусматривающих определенные проценты (роялти) или другие виды платежей коренному населению от дохода промышленных предприятий после реализации готовой продукции, а также определения и оптимизации порядка и размера компенсационных платежей за загрязнение окружающей природной среды (с учетом динамики индекса инфляции).

Платежи на право добычи нефти и газа в части доли местных бюджетов (30%) распределяются между городским и районными бюджетами по единому нормативу, исходя из удельного веса численности сельского и городского населения в целом по округу (70% - городам, 30% - районам). *За счет этих средств районы и города могут оказывать помощь в социально-экономическом развитии КМНС.*

При пользовании недрами в районах проживания малочисленных народов и этнических групп часть платежей, поступающих в бюджеты республик в составе РФ, краев, областей, автономных образований, используется для социально-экономического развития этих народов и групп (ст. 42 Закона РФ «О недрах»).

К сожалению, в Законе «О недрах» не предусмотрен механизм реализации данного положения. Автором сделана попытка предложить следующий механизм его реализации. Автором предложено три варианта (схемы) распределения доходов в специально создаваемый фонд экономического развития КМНС (ФЭР КМНС) (рис. 4).

В качестве второго направления социально-экономического развития КМНС автором предложен усовершенствованный вариант экономических соглашений на основе базовых экономических соглашений.



Рис. 4. Предлагаемый механизм распределения доходов в ФЭР КМНС

В ст. 20, 21, 22 Положения «О статусе родовых угодий в ХМАО» указан перечень положений, которые должны быть рассмотрены в экономических соглашениях. В ст. 22 Положения оговаривается, что договор должен в обязательном порядке предусматривать полное возмещение всех убытков (включая недополученные доходы), причиненных владельцу угодья в связи с отводом участка, проведение работ по рекультивации земель и лесовосстановлению, а также порядок выплаты части дохода предприятия, полученного от использования участка, и различные платы, установленные законодательством. Во многих соглашениях, заключаемых в настоящее время, эти пункты не включаются. Это их главный недостаток. Другой недостаток - это отсутствие механизма и методики реализации этих пунктов.

Автором разработан и предложен комплексный договор (Приложение 2), охватывающий все вопросы взаимоотношений между недропользователями и владельцами родовых угодий (общины и т.п.), включающий вопросы правовые, экономические и экологические. Договор заключается между недропользователем, владельцем родового угодья и администрацией муниципального образования. Администрация выступает как контролирующий орган. Предложение о трехстороннем соглашении было высказано в решении III Съезда оленеводов-частников ХМАО (1999 г.).

Однако эти соглашения далеки от совершенства. Они не решают существующие проблемы, связанные с использованием земель родовых угодий промышленными предприятиями, не способствуют восстановлению нарушенного экологического равновесия в результате добычи нефти и газа [Хакназаров, 1999; 2000]. В частности, наблюдается несоответствие ст. 105 Закона ХМАО «О недропользовании» (1996). Согласно данной статье, в договоре должны быть предусмотрены цели, сроки использования участка, режим пользования водными и иными природными ресурсами в границах родового угодья, проведение обязательных работ по рекультивации используемых земельных участков, выявление вреда, наносимого окружающей природной среде, компенсационные выплаты коренным народам...

4. Образовательный принцип. Развивать систему эколого-экономического образования населения округа для повышения образовательного уровня в области экологии, экономики и охраны окружающей природной среды.

Путем повышения образовательного уровня каждый человек полнее осознает свою ответственность за сохранение природной среды перед будущими поколениями. Следовательно, для устойчивого развития округа необходимо развитие экологического образования с учетом принципов устойчивого развития в образовательных учреждениях автономного округа. Для этого в образовательный процесс необходимо включить экологию в качестве одного из базовых предметов, благодаря которому должно происходить ознакомление в первую очередь учащихся, студентов и педагогических кадров ХМАО с основами и принципами УР.

5. Правовой принцип. Понимание права коренных народов на жизнь в соответствии со своей собственной системой ценностей и принятием законодательных актов для их всестороннего развития.

6. Принцип совместного управления ресурсами, согласно которому, в первых, взаимоотношения администрации автономного округа и недропользователей должны проявляться в совместном формировании нормативно-правовой базы. Иными словами, необходимо формировать механизм или «правила игры», ко-

торых впоследствии должны придерживаться *Администрация ХМАО, недропользователи и представители КМНС*. Для формирования такого механизма требуется: а) корректировка действующих на территории автономного округа законодательных актов (напр., законов «О недропользовании» и «О разработке углеводородного сырья»); б) во-первых, издание специальных актов, учитывающих социально-экономические, культурные, экологические и экономические интересы КМНС; во-вторых, участие КМНС в процессе принятия всех решений по вопросам, касающимся использования (лицензирования, разведки, разработки, добычи, переработки и т.д.) природных ресурсов (минеральных, лесных, водных и т.п.); в-третьих, участие представителей КМНС в планировании и осуществлении любых мероприятий, направленных на охрану окружающей природной среды. Только в итоге соблюдения баланса интересов по схеме «*Автономный округ + недропользователи + КМНС*» можно обеспечить экономически устойчивое развитие региона в целом.

7. Принцип содействия. На наш взгляд, заслуживает рассмотрения и вопрос о создании на территории ХМАО национальных промышленных корпораций (НПК) как одного из путей решения социально-экономических проблем КМНС.

Необходимо содействовать представителям КМНС и поддерживать их инициативы по созданию различных видов организаций и предприятий для их устойчивого экономического развития, в частности НПК, предложенных автором, как одной из форм их самостоятельного экономического развития.

Суть предложений по созданию НПК в ХМАО заключается в следующем:

Во-первых, коренные народы сами должны участвовать в разработке месторождений полезных ископаемых.

Во-вторых, создание НПК дает возможность экономически развиваться коренному населению.

В-третьих, имея твердую экономическую базу, можно вкладывать средства в охрану окружающей среды, в развитие традиционных отраслей хозяйства, национальной культуры, образования и т.д.

В-четвертых, НПК должны осуществлять свою деятельность только в интересах коренных жителей ХМАО.

Есть основания полагать, что в ближайшей перспективе вполне возможно и реально создание НПК КМНС на территории ХМАО.

8) Принцип компенсационных платежей. Суть данного принципа заключается в компенсации негативных последствий промышленной деятельности малочисленным народам в местах их проживания, которая должна включать в себя, как минимум, возмещение ущерба, обусловленного снижением продуктивности оленьих стад, охотничьих угодий, рыбохозяйственных водоемов и т.д.

В целях сохранения устойчивого экономического развития округа в будущем, когда будут исчерпаны запасы углеводородного сырья (что неизбежно), необходимо вкладывать средства от продажи углеводородного сырья в науку, образование, развитие новейших технологий и т.п.

Так как промышленное освоение минеральных ресурсов сопровождается дальнейшим снижением уровня жизни коренного населения, оно должно стать социально ориентированным, чтобы обеспечить нормальное качество жизни и сохранение здоровья не только коренного, но и всего населения округа.

В целом переход ХМАО на УР предполагает решение следующих проблем: экологизации экономики, экологического образования, оздоровления экологиче-

ской ситуации, экономического и культурного возрождения КМНС, организации системы охраны природы, выработки действенного механизма согласования разных интересов.

По нашему мнению, реализация данных принципов в практическом плане может способствовать гармонизации интересов КМНС и недропользователей и устойчивому экономическому развитию ХМАО.

Заключение. Будущее ХМАО, благополучие КМНС и населения округа в целом зависят от стратегии промышленного освоения природно-сырьевых ресурсов территории. Выход из сложившейся ситуации безальтернативен: экологически безопасное использование природных ресурсов и создание научно обоснованных структур управления природопользованием.

Подводя итоги, можно сделать оптимистический прогноз: несмотря на весь комплекс проблем, существующий в настоящее время, у жителей нашего округа - прекрасное будущее. Разумное и рациональное использование природных богатств, целенаправленное решение существующих проблем, которыми занимаются сегодня политики, ученые разных направлений, промышленники, позволят создать условия, достойные жизни населения ХМАО и страны в целом в XXI веке.

Список публикаций по теме диссертации

1. Хакназаров С.Х. Воздействие промышленности на традиционную культуру // Науч. тр. НИИ ВОУН. - Ханты-Мансийск, 1995. - С. 33-37.
2. Хакназаров С.Х. Минеральное сырьё и его значение для экономического развития народов Севера // Матер. науч.-практ. конф., посвящ. 5-летию НИИ ВОУН. - Ханты-Мансийск; Москва, 1996. - С. 3-5.
3. Хакназаров С.Х. Минеральное сырьё и его значение для экономического развития народов Севера // Народы Северо-Западной Сибири. - Томск, 1998. Вып. 5. - С.116-119.
4. Хакназаров С.Х. Некоторые проблемы коренных жителей ХМАО // Матер. Междунар. конф. «Коренные народы. Нефть. Закон». - Ханты-Мансийск; Москва, 1998. - С. 70.
5. On Some Problems of Indigenous Popu relation of KhMAO after the Results of the Sociological Injure (Abstracts) // Матер. Междунар. конф. «Коренные народы. Нефть. Закон». - Ханты-Мансийск; Москва, 1998. - Р. 141.
6. Хакназаров С.Х. Состояние окружающей среды... // Югра. - Сургут, 1999. - № 2. - С. 2-4.
7. Хакназаров С.Х. Экономическое соглашение (договор) как одно из форм взаимоотношений между недропользователями и коренным населением ХМАО // Природные и интеллектуальные ресурсы Сибири: Матер. Междунар. конф. - Томск; Омск, 1999. - С. 215-216.
8. Хакназаров С.Х. Ресурсы // Энцикл. «Югория». - Ханты-Мансийск, 2000. Т.3. - С. 30.
9. Хакназаров С.Х. Местные строительные материалы // Энцикл. «Югория». - Ханты-Мансийск, 2000. Т.3. - С. 190-191.
10. Хакназаров С.Х. Месторождения золота коренные // Энцикл. «Югория». - Ханты-Мансийск, 2000. Т.2. - С. 193.
11. Хакназаров С.Х. Хромиты // Энцикл. «Югория». - Ханты-Мансийск, 2000. Т.3. - С. 293.
12. Хакназаров С.Х. Оценка воздействия нефтегазового комплекса на окружающую среду ХМАО: на земле, на воде и в воздухе // Северный регион: наука, образование, культура. - Сургут: Сургутский гос. ун-т, 2000. - С.58-63.

13. Хакназаров С.Х. Негативное воздействие нефтегазового комплекса на окружающую среду ХМАО // Народы Северо-Западной Сибири. - Томск, 2000. Вып. 7. - С. 95-101.

14. Хакназаров С.Х. Зарубежный опыт использования природных ресурсов // Матер. Всероссийской конф. «Северный регион: экономика и социокультурная динамика». - Сургут, 2000. - С. 159-160.

15. Хакназаров С.Х. Сохранение окружающей среды и КМНС ХМАО: возможности применения зарубежного опыта // Этносоциальные процессы в Сибири: Темат. сб. Вып. 3. - Новосибирск: СО РАН, 2000. - С. 167-169.

16. Хакназаров С.Х. Экологическое образование и устойчивое развитие экономики ХМАО // Матер. межрегиональной науч.-практ. конф. «Опыт, проблемы и перспективы непрерывного экологического образования». - Ханты-Мансийск, 2001. - С.110-111.

17. Хакназаров С.Х. Особо охраняемые природные территории ХМАО в контексте сохранения традиционной культуры КМНС // Матер. Междунар. науч. конф. «Биоразнообразие Европейского Севера». - Петрозаводск, 2001. - С.183.

18. Хакназаров С.Х. Зарубежный опыт использования природных ресурсов в местах проживания коренных народов (эколого-экономический аспект) // Северный регион: наука, образование, культура. - Сургут, 2001. №1. - С. 22-26.

19. Хакназаров С.Х. Полезные ископаемые Ханты-Мансийского автономного округа и охрана окружающей среды. - Томск: Изд-во Том. ун-та, 2001. - 92 с.

20. Хакназаров С.Х. Обзор некоторых работ, посвященных проблемам использования природных ресурсов на территории проживания МНС // Матер. III Югорских чтений: Сб. науч. ст. - Томск: Изд-во Том. ун-та, 2001. - С.10-16.

21. Хакназаров С.Х. Корпорации коренных малочисленных народов Севера и перспективы их создания в ХМАО // Матер. IV Югорских чтений: Сб. науч. ст. - Ханты-Мансийск, 2001. - С. 16-21.

22. Хакназаров С.Х. Традиционное природопользование коренных народов Севера и промышленное освоение территории // Народы Северо-Западной Сибири. - Томск: Изд-во Том. ун-та, 2002. Вып. 9. - С. 195-201.

23. Хакназаров С.Х. Экономическое соглашение (договор) как одна из форм взаимоотношений между недропользователями и коренным населением ХМАО // *Congressus ponus Internationalis Finno-Ugristarum. - Pars III. - Tartu, 2000. - С. 131-132.*

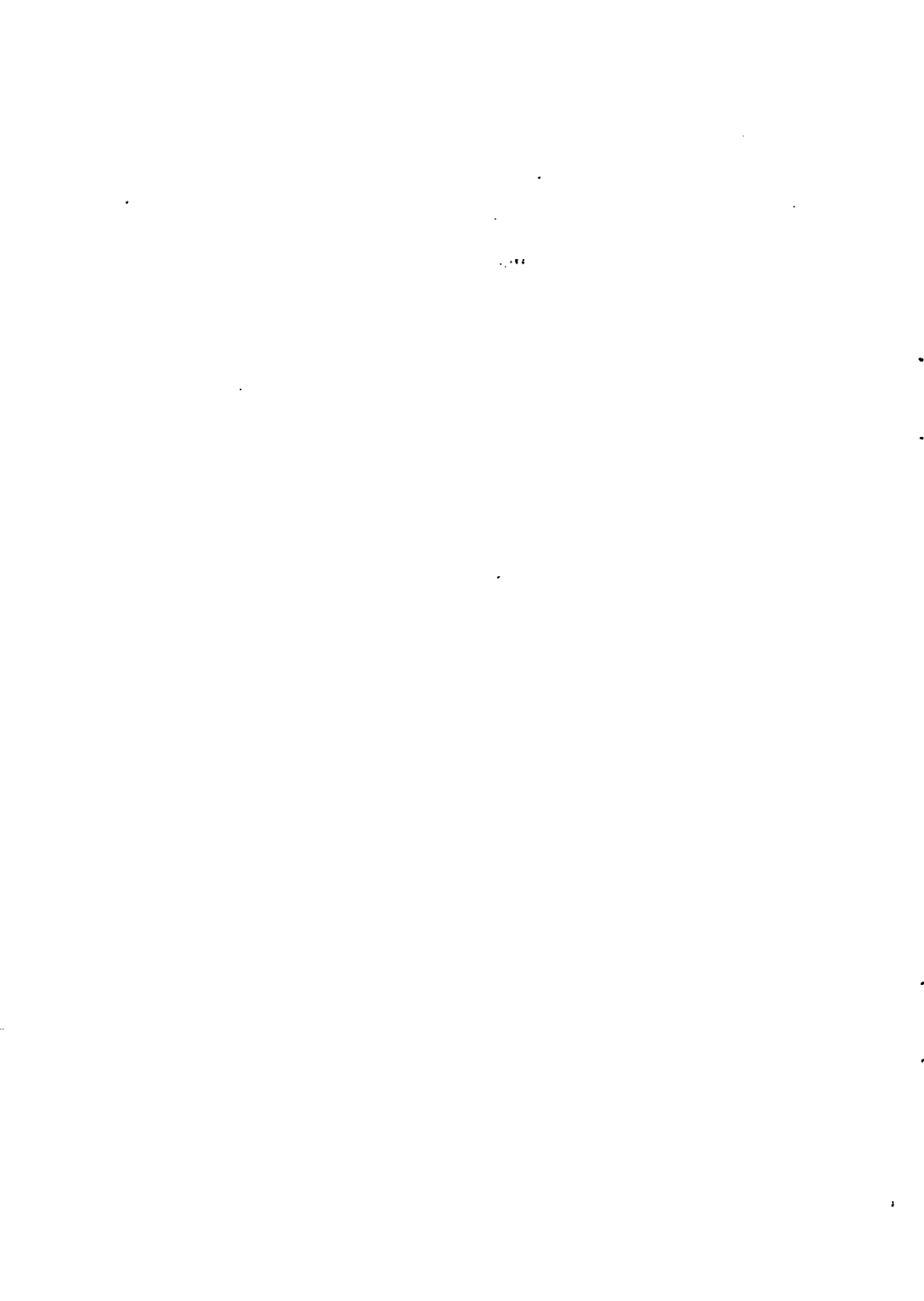
24. Хакназаров С.Х. Экономическое соглашение как фактор экономического развития коренных народов Севера (по результатам социологического опроса) // Северный регион: Наука и социокультурная динамика: Сб. тез. Всероссийской науч. конф. - Ханты-Мансийск; Сургут: Сургутский гос. ун-т, 2002. - С.82-84.

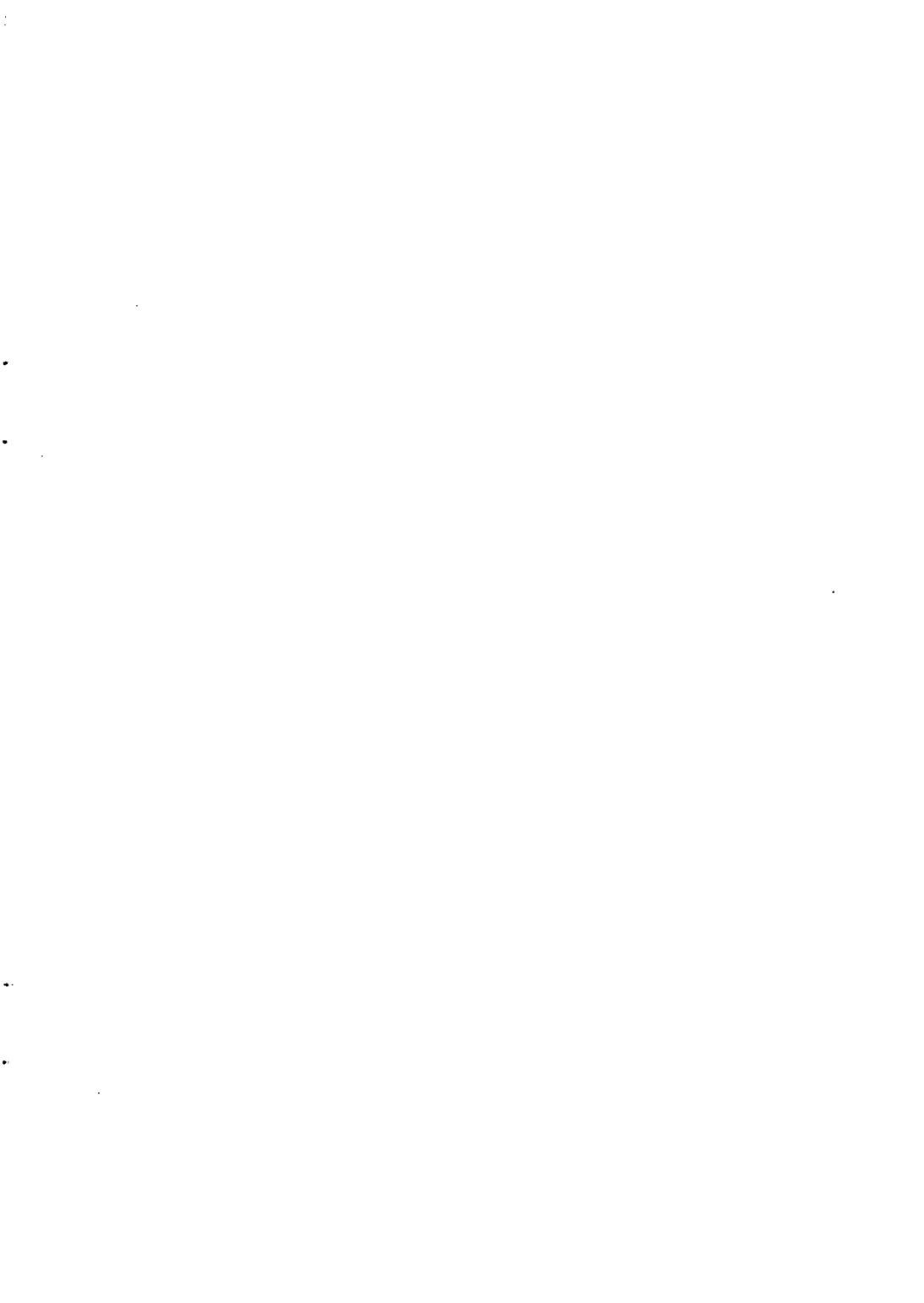
25. Хакназаров С.Х. Несмотря на то, что наш округ «плавает» на нефти // Ханты ясапг. 1995. 19 июля.

26. Хакназаров С.Х. Гармонизации интересов КМНС и устойчивое развитие экономики ХМАО Ханты-Мансийск (в печати).

Тираж 100 экз. Заказ

Типография «Иван Федоров», 634003, г. Томск, Октябрьский взвоз, 1





2003-A

469

D--409