

На правах рукописи

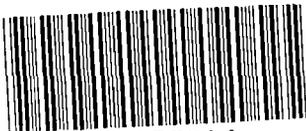
СИКАЧ Ксения Юрьевна

**ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ДИНАМИКИ ПРЕСТУПНОСТИ
НА УКРАИНЕ В 1990-2012 ГГ.**

Специальность: 25.00.24. – Экономическая, социальная,
политическая и рекреационная география

19 АПР 2017

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата географических наук



006655264

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized, cursive script.

Москва 2017

Работа выполнена на кафедре экономической и социальной географии и территориального управления Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» (ФГАОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского») (г. Симферополь)

Научный руководитель – Ожегова Людмила Александровна
кандидат географических наук, доцент

Официальные оппоненты – Бадов Александр Даурбекович
доктор географических наук, профессор
кафедры физической и социально
экономической географии Северо
Осетинского государственного
университета имени К.Л. Хетагурова

Аверкнева Ксения Васильевна
кандидат географических наук, старший
научный сотрудник отдела социально
экономической географии Института
географии РАН

Ведущая организация – Институт экономики РАН

Защита состоится 19 мая 2017 г. в 14-00 на заседании Диссертационного совета Д 002.046.01 при Институте географии РАН по адресу: 119017, г. Москва, Старомонетный пер., д. 29.

Факс: (495) 959-00-33, e-mail: d00204601@igras.ru, borodina_tl@mail.ru.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на интернет-сайте Института географии РАН <http://www.igras.ru/1264>.

Автореферат разослан «5» апреля 2017 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат географических наук



Т.Л. Бородина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Исследования распространения различных видов социальных опасностей становятся все более актуальными, в особенности в демографически и экономически кризисные годы. В 1990-х гг. и позднее украинское общество столкнулось с дисбалансом между экономическими, социальными и политическими реалиями и несвоевременностью их экономического, правового и социального осознания. Влияние преступности на общество приблизилось к черте, за которой вероятно утрата контроля над процессом её роста.

В сложившихся условиях растет роль географических исследований в изучении механизма детерминации преступности. Территориальные особенности её распространения – результат влияния системы причин, условий и факторов. Поэтому их систематизации должно уделяться особое внимание при изучении преступности как явления в географии.

Для понимания территориальной специфики развития преступности, как одного из антисоциальных явлений, и успешного противостояния росту уровня преступности на Украине и приграничных территориях необходимо исследовать пространственно-временную эволюцию преступности и детерминирующие её факторы и условия. Это и делает актуальным изучение данного явления в общественной географии.

Объект исследования – преступность как пространственное явление.

Предмет исследования – географические аспекты распространения преступности на Украине и в ее регионах.

Цель исследования: выявление географических особенностей и факторов динамики преступности на Украине.

Задачи исследования:

- определить суть и содержание основных понятий и категорий в сфере общественно-географического исследования преступности и оценить уровень их географической изученности;
- усовершенствовать методологию и методику исследования преступности;
- систематизировать и охарактеризовать факторы, влияющие на состояние, динамику и пространственные особенности правонарушений на Украине;
- осуществить оценку влияния геокримногенного положения и геокримногенного потенциала на динамику преступности в регионах Украины;
- исследовать общие и видовые территориальные особенности преступности на Украине, в т.ч. в АР Крым и г. Севастополь;

– создать типологию регионов Украины с учетом особенностей геокриминогенной обстановки.

Теоретико-методологическая основа исследования. Теоретическую основу исследования составили классические и современные труды российских и украинских ученых-географов и криминологов: М.М. Бабаева, А.Д. Бадова, А.А. Габияни, Р.Г. Гачечиладзе, М.Н. Гернета, Я. Гилинского, А.И. Долговой, А. Лепса, В.В. Лунеева, Л. Раски, К.Т. Ростова, Р.М. Скабара, С.А. Шоткинова, а также зарубежных ученых Г. Маккея, Г.Й. Шнайдера, К.Шоу, и других. Публикации в периодических и специализированных изданиях, материалы научно-практических конференций и семинаров, посвященные проблемам развития преступности.

Методы исследования. В диссертации применялись общенаучные (системно-структурный подход, исторический анализ, метод многомерного анализа) и специальные (сравнительно-географический, картографический, математический, статистический) методы.

Научная новизна работы. Вклад автора в комплексное общественно-географическое исследование преступности и её факторов на уровне регионов Украины состоит в следующем:

1. Усовершенствован терминологический аппарат и теоретические положения в области географии преступности, создана структурно-графическая модель преступности как пространственного явления.
2. Разработана авторская методика исследования преступности в регионах Украины, включающая систему показателей территориальной дифференциации преступности и её отдельных видов.
3. Систематизированы факторы, детерминирующие динамику и структуру преступности в регионах Украины. Предложены и апробированы авторские приемы оценки их геокриминогенного потенциала.
4. Разработан новый подход к типологии территорий по характеру геокриминогенной обстановки с помощью многомерного анализа показателей динамики преступности: общей безопасности территории, безопасности относительно отдельных видов преступлений, геокриминогенного потенциала, пенитенциарной нагрузки, эффективности работы правоохранительных органов. На основании данного подхода произведена типология регионов Украины
5. Составлена серия оригинальных авторских карт геокриминогенной обстановки и других характеристик развития преступности в регионах и районах Украины.

Практическая значимость исследования заключается в следующем: – методика, разработанная автором, применима в исследовании территориальной дифференциации преступности на государственном, региональном и локальном территориальном уровне;

- результаты исследования могут быть использованы при планировании мероприятий по профилактике правонарушений и противодействию общей и региональной преступности;
- ввиду событий, происходящих на Украине с декабря 2013 года, исследование несет в себе материал для последующей обработки и анализа влияния фактора многосторонней дестабилизации обстановки в стране на последующую динамику преступности;
- теоретические и практические аспекты работы могут быть использованы в учебном процессе по географическим и криминологическим дисциплинам для учебно-методических целей.

Информационная основа исследования. В работе использованы законодательные акты и другие нормативно-правовые документы Украины по тематике диссертации. Информационную базу исследования составили статистические и аналитические материалы Министерства внутренних дел Украины, а также его отдельных подразделений, Пенитенциарной службы Украины и Государственного комитета статистики Украины.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1990 по 2012 гг., так как с 20.12.2012 г. в системе статистики Украины коренным образом изменилась методика сбора данных, а затем новая политическая ситуация в стране сделала временно невозможным дальнейший анализ геокриминогенной обстановки в стране ввиду закрытости данных о преступности.

Публикации и апробация результатов исследования. Результаты диссертационного исследования изложены автором в 6 публикациях, из них 6 в рецензируемых журналах и изданиях, входящих в перечень ВАК. Основные положения диссертации изложены в докладах и выступлениях на 8 научно-практических конференциях, в том числе на международных: «Географические и геоэкологические исследования на Украине и сопредельных территориях» (Симферополь, 2012), на XI съезде Украинского географического общества (Киев, 2012), «Экономическое и социальное развитие Украины в XXI веке» (Тернополь, 2012), «Географические и геоэкологические исследования на Украине и сопредельных территориях» (Симферополь, 2013), «Географическая наука и практика: вызовы эпохи» (Львов, 2013), «Потенциал современной географии в решении проблем развития регионов» (Киев, 2013), «Полимасштабные системы «Центр-периферия» в контексте глобализации и регионализации: теория и практика общественно-географических исследований» (Симферополь, 2015), «Безопасность жизнедеятельности предприятий в промышленно развитых регионах» (Кемерово, 2015). Ряд положений диссертации освещен в коллективной монографии «Екологічні та соціальні наслідки міжнародної економічної інтеграції України» (под ред. С. А. Лисовского), Институт географии НАН Украины, 2012.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения (объем основного текста 149 страниц), библиографического списка (152 наименования на 14 страницах), приложений (38 приложений на 46 страницах). Иллюстративный материал представлен 30 рисунками.

В 1-й главе *«Теоретико-методологические основы исследования правонарушений в общественной географии»* уточнен терминологический аппарат общественно-географического изучения преступности как пространственного явления, усовершенствована методология и методика исследования преступности.

Во 2-й главе *«Факторы преступности в регионах Украины»* систематизированы факторы формирования и территориального распространения и трансформации преступности. Осуществлена оценка влияния геокриминогенного потенциала территории, в частности пенитенциарной нагрузки, на динамику преступности в регионах Украины.

В 3-й главе *«Региональные особенности динамики преступности на Украине»* рассмотрены географические особенности преступности на уровне регионов Украины. Создана авторская типология страны с учетом специфики геокриминогенной обстановки.

На защиту выносятся следующие положения и результаты:

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ РАБОТЫ

- 1. Предложенная автором трактовка и модель функционально-генетического содержания преступности как объекта исследования в географии позволяет рассматривать преступность в среде географических условий и факторов, её детерминирующих, с учетом всех основных географических особенностей развития данного асоциального явления. Вся система эволюции и состояния преступности обуславливает геокриминогенную обстановку в стране или регионе.**

Правонарушения и преступность сопровождали развитие общества с древних времен, поэтому различные аспекты их изучения всегда интересовали представителей многих отраслей знаний. Правонарушения стали одним из объектов исследований и в общественной географии, что обусловлено потребностью в анализе территориальных различий этого асоциального явления и факторов их детерминирующих. Асоциальные явления (преступность, попрошайничество, наркомания, алкоголизм и т.д.)

являются факторами деградации, отклонения общественных систем любого территориального ранга от условно нормального состояния.

Правонарушение как единица преступности в географии (по мнению автора) – это поведение в виде действия или бездействия, которое имеет противоправный характер и, как результат, нарушает нормальное функционирование общественно-территориальных систем разного уровня.

Современная преступность является сложной системой, отличается целостностью структурных элементов, взаимосвязью и иногда даже взаимообусловленностью структурных элементов, определенными свойствами и качествами (рис.1).

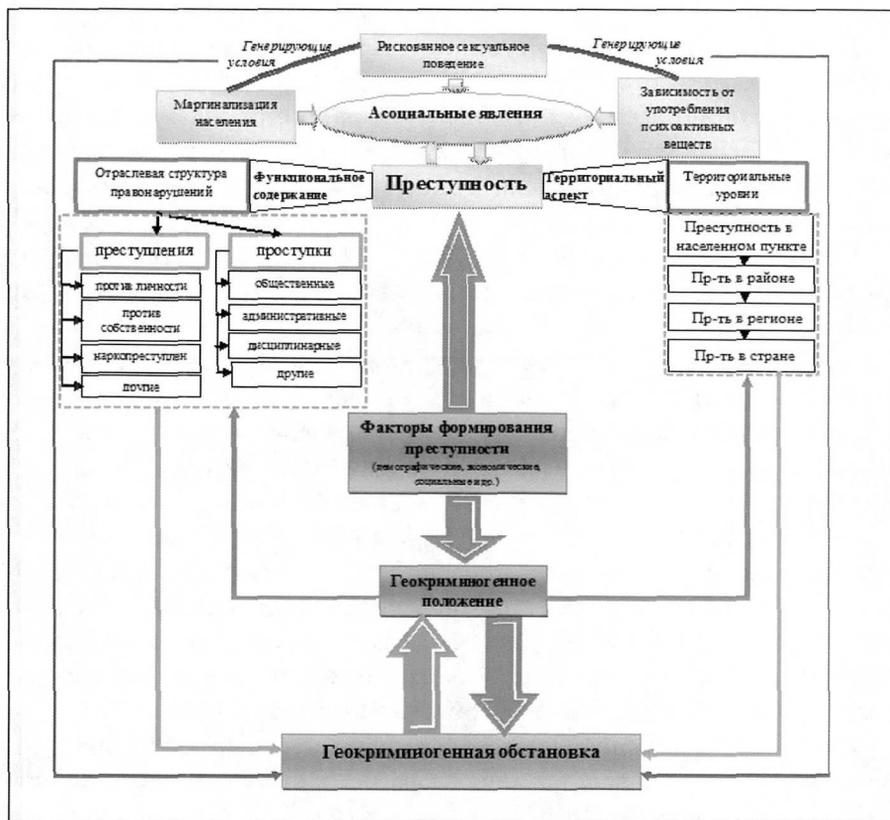


Рис.1. Структурно-графическая модель функционально-генетического содержания преступности

В работе исследовано функциональное содержание и территориальные аспекты преступности в их динамике на уровне Украины, её регионов и районов. Различные свойства территорий при определенных условиях

становятся факторами, генерирующими асоциальные явления в целом и преступности в частности. Анализ отраслевых (видовых) и территориальных аспектов преступности находит синтетическое отражение в такой категории, как геокриминогенное положение. Вся система генерации и состояния преступности обуславливает геокриминогенную обстановку в стране или регионе. Геокриминогенная обстановка, в свою очередь, становится катализатором преступности, в частности усиливая геокриминогенный потенциал территории.

Преступления, как проявления противоправного поведения, являются объектом изучения такой области общественной географии, как география преступности.

В работе **география преступности** определена как отрасль общественной географии, которая исследует территориальную дифференциацию правонарушений (преступлений и проступков) и взаимосвязь между географическими условиями и структурой, уровнем и характером преступности в пределах территориальных систем различного таксономического ранга.

Объектом исследования этой области общественной географии является преступность, единицей которой выступают правонарушения, как проявление противоправного поведения. Предмет исследования географии преступности – общественно-географические аспекты преступности.

Географические аспекты исследования преступности позволяют осуществить переход к исследованию правонарушений и преступности как массового социально-общественного явления с характерными для него географическими, количественными и качественными характеристиками и закономерностями. Регион при этом выступает как территориальная общественная система, в которой специфика взаимодействия природной среды и функционально связанных подсистем производства, расселения, инфраструктуры и жизнедеятельности самого населения обуславливает территориальную неоднородность социальных, в т.ч. криминогенных процессов и становится факторами формирования преступности.

Влияние предложенной системы факторов неодинаково во времени и пространстве, что приводит к многообразию в структуре преступности, ее масштабах и контингенте преступников (рис.2). Нами сформировано представления о механизме влияния основных факторов на формирование преступности на примере Украины.

Группа социально-экономических факторов (среди которых выделяются демографические, экистические, экономические и социальные) динамики преступности имеет определяющее значение для всей территории Украины. Высокий уровень урбанизации, влекущий за собой социальное

Каждый из выделенных факторов имеет свою специфику проявления на разных территориальных уровнях – локальном, региональном, национальном (рис.2). Группа природно-географических факторов наиболее значима на локальном уровне. Так, рекреационный потенциал прибрежных территорий, привлекая состоятельных туристов, покупателей недвижимости, вызывает специфические конфликты и распространение преступлений против собственности.

Культурно-духовные факторы по-разному влияют на преступность. Так, традиционная религиозность населения тормозит рост преступности в западных регионах Украины. «Имидж» территории, часто формируемый под влиянием сложившегося уровня и характера преступности, со временем трансформируется в фактор её динамики.

С помощью предложенной системы факторов значительно упрощается задача исследования преступности на различных территориальных уровнях, прежде всего, на уровне регионов Украины.

2. Объекты пенитенциарной системы создают вокруг себя ареалы повышенной концентрации преступности. Территориальная структура и организация пенитенциарной системы формируют определенную нагрузку на регион, что является одним из факторов роста общего уровня преступности и, в особенности, уровня рецидивной преступности.

Организационно-правовые факторы в идеале должны сдерживать преступность. Однако деятельность правоохранительных органов, судебной и пенитенциарной систем на Украине (как во многих других странах) далека от оптимальной, вследствие чего этот фактор трансформируется в катализатор преступности. Устаревшая территориальная структура, низкая эффективность работы правоохранительных органов, коррупция, высокий уровень латентной преступности – основные причины этой трансформации.

Одним из стимулов роста преступности становится пенитенциарный фактор, так как часть освободившихся заключенных оседает вблизи мест заключения и вновь совершает преступления из-за слабой ресоциализации. Границы между «тюремным» и остальным населением размываются, что способствует развитию тесных связей между пенитенциарной системой и местным сообществом, криминализации его повседневной жизни.

В работе показано, что во всех административных районах Украины, где находятся пенитенциарные учреждения, уровень преступности заметно повышен по сравнению с другими. Автор предлагает проводить оценку степени влияния пенитенциарного фактора на преступность с помощью *индекса пенитенциарной нагрузки*. Для исчисления этого индекса и его ос-

новых составляющих (учитывающих число учреждений пенитенциарной системы, лиц, отбывающих в них наказание, и рецидивных преступлений) применен метод линейного масштабирования. Он основан на определении референтных точек (минимальных и максимальных значений индикаторов) и рассчитывается по формуле:

$$Y = (X - X_{\min}) / (X_{\max} - X_{\min}),$$

где Y – значение индекса;

X – значение показателя в регионе;

X_{\min} – минимальное значение показателя;

X_{\max} – максимальное значение показателя.

По этой формуле для каждого из регионов Украины были вычислены: индекс нагрузки заведениями пенитенциарной системы, индекс распространения рецидивной преступности, индекс нагрузки заключенными. Исходя из полученных данных, определен общий индекс пенитенциарной нагрузки. Он позволил произвести типологию регионов Украины по уровню пенитенциарной нагрузки и стал одним из элементов комплексного исследования в дальнейшем (рис.3.).



Рис. 3. Типология регионов Украины по уровню пенитенциарной нагрузки, 2011 г.

Пенитенциарная система Украины, ее деятельность и структура, несовершенна уже потому, что не до конца выполняет свою главную функцию – исправление заключенных. Одним из способов смягчения негативного влияния пенитенциарного фактора является выравнивание пенитенциарной нагрузки по регионам. Обязательной оптимизации требует пенитенциарная система в регионах с высоким индексом нагрузки: Запорожской, Луганской, Донецкой, Харьковской Днепропетровской областях. В круг применяемых мер могут входить передислокация и реструктуризация пенитенциарных учреждений, ужесточение контроля за рецидивистами. Только при условии комплексной перестройки института исполнения наказаний и решении проблем пенитенциарной системы можно уменьшить её катализирующее влияние на рост преступности в отдельных регионах и во всем государстве.

3. Территориальные проявления факторов формирования преступности обуславливают геокриминогенный потенциал региона. Авторская методика оценки геокриминогенного потенциала позволяет выявить зависимость динамики преступности от геокриминогенного положения региона и других территориальных проявлений факторов её распространения.

На уровень и динамику преступности влияет геокриминогенный потенциал территории (региона), где совершаются преступления. Под *геокриминогенным потенциалом* в работе понимается совокупность особенностей геокриминогенного положения, а также территориальных проявлений факторов преступности внутри исследуемого региона, которые способствуют совершению преступлений. Чем выше геокриминогенный потенциал территории, тем активнее там преступность, так как названный потенциал создает условия для совершения отдельных правонарушений.

Для оценки геокриминогенного потенциала регионов Украины были выделены его главные составляющие и дана их балльная оценка (от 0 до 3 баллов) в зависимости от уровня территориального проявления факторов и характера их воздействия на преступность (сдерживающего или катализирующего). Геокриминогенный потенциал регионов оценен путем суммирования полученных баллов по каждой из составляющих. Это уровень урбанизации, близость границы (с учетом количества контрольно-пропускных пунктов), плотность транспортных путей (автомобильных и железнодорожных), которые способствуют миграции преступности и росту наркотрафика, пенитенциарная нагрузка (её индекс), материальная обеспеченность населения (по среднему уровню заработной платы). Чем выше количество набранных баллов, тем больше потенциал, оцениваемый со знаком «минус».

Корреляционный анализ показал наличие прямой сильной связи между уровнем преступности и геокриминогенным потенциалом регионов Украины (коэффициент корреляции Спирмена равен 0,75). На рис. 4. отражена связь между суммарным геокриминогенным потенциалом регионов Украины и общим коэффициентом преступности (ОКП – число преступлений за год на 100000 человек). По значению потенциала выделены четыре типа регионов:

Регионы с высокими показателями по всем составляющим геокриминогенного потенциала территории: высоким уровнем урбанизации и материальной обеспеченности, что ведет к росту преступлений против собственности; транзитным положением, активизирующим преступность, связанную с мобильностью, и концентрацией пенитенциарных учреждений. В этот тип попадают Харьковская, Луганская, Донецкая, Запорожская, Днепропетровская области.

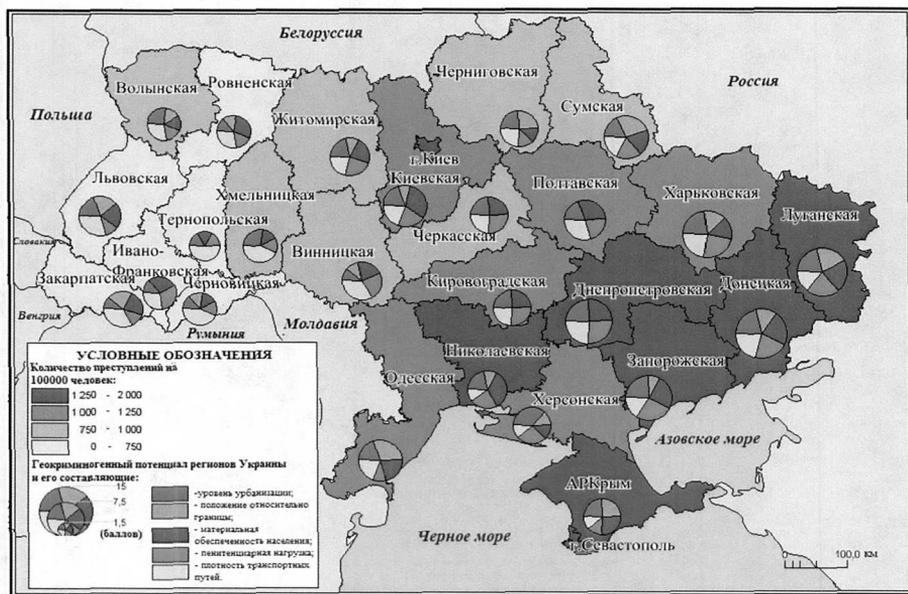


Рис. 4. Влияние геокриминогенного потенциала на преступность в регионах Украины

Регионы с умеренным потенциалом криминогенности: Киевская, Житомирская, Полтавская, Николаевская, Херсонская, Одесская, Черкасская, Кировоградская области и АР Крым.

Регионы с низким геокриминогенным потенциалом, где катализирующий эффект геокриминогенного потенциала меняется на сдерживающий: Тернопольская, Ивано-Франковская, Хмельницкая, Ровенская, Винницкая, Черновицкая области.

4. Главные территориальные тенденции в динамике преступности за исследуемый период в пределах Украины таковы: нарастание общего уровня преступности и основных составляющих данного явления с запада на юго-восток; резкий перевес в видовой структуре преступлений против собственности со смещением их эпицентра на юг на фоне усугубления тяжелой преступности на востоке страны, что связано с влиянием группы социально-экономических факторов.

Основной тренд динамики преступности на Украине заключался в росте её уровня, но он претерпевал периодические колебания, которые связаны с изменениями характера влияния основных факторов преступности. ОКП во все годы наблюдения имел западно-восточный градиент (рис. 5).

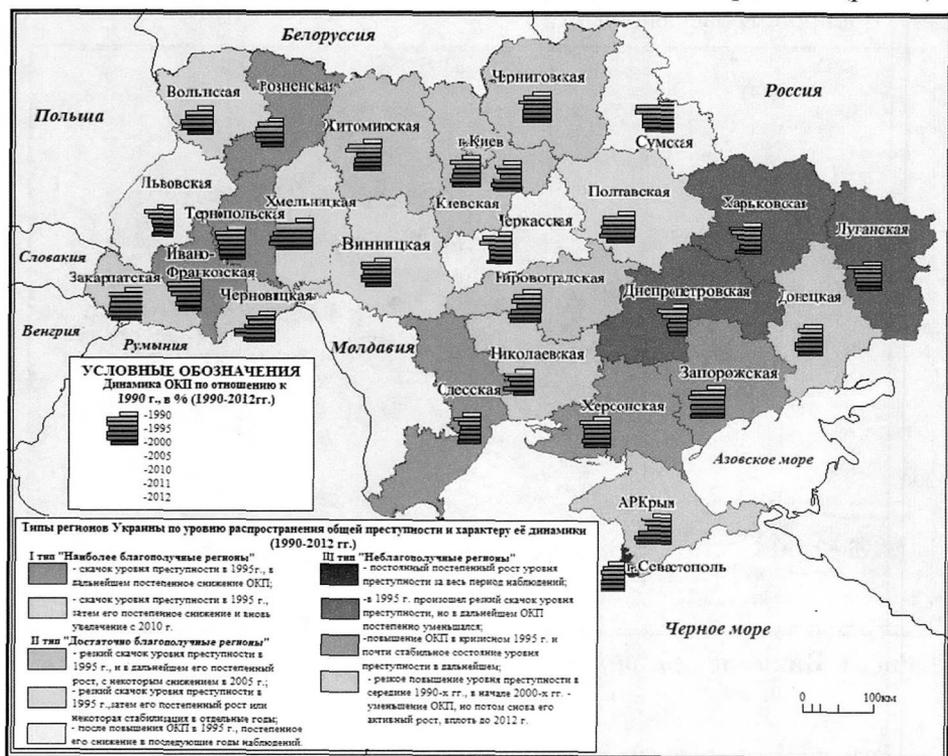


Рис. 5. Типы регионов Украины по динамике ОКП, 1990-2012 гг.

Подобная территориальная тенденция сформировалась, прежде всего, за счет социально-экономических факторов, таких как повышенный уровень урбанизации и экономического развития восточных и южных регионов Украины. По-видимому, это означает, что криминогенным сразу оказался

здесь сам тип постсоветского общества. Отсюда повсеместный подъем преступности в начале 1990-х гг. Позднее её динамика складывалась по-разному из-за геокультурных, политико-правовых и других факторов.

За период с 1990 по 2012 г. по характеру динамики ОКП все регионы Украины можно разделить на 3 типа: наиболее благополучные (5 регионов), достаточно благополучные (11 регионов) и неблагополучные (11 регионов) (рис. 5).

В работе исследованы состояние и динамика преступности не только на региональном, но и на районном уровне в период с 2005 по 2011 гг. и выделены следующие особенности:

- почти во всех областях район при областном центре выделяется по уровню преступности, что подтверждает роль фактора урбанизации;
- приморские и приграничные районы с наличием крупных пунктов пересечения границы (через которые следуют и криминальные потоки) подвержены росту преступности больше, чем глубинные;
- преступность повышена в районах, лежащих рядом с транспортными путями, а также в промышленных и вмещающих пенитенциарные учреждения, которые формируют своеобразные криминальные ареалы вокруг себя;
- как и на уровне областей, четко прослеживается рост уровня преступности с запада на юго-восток страны.

Состояние, структура и территориальное распространение всех видов преступлений на Украине весьма разнообразны и дифференцированы. Методической основой их исследования стали ОКП и индекс криминальной безопасности, предложенный автором (по аналогии с индексом социально-экономической безопасности), рассчитанные для отдельных видов преступлений.

Индекс криминальной безопасности рассчитывался по формуле:

$$I = 1 - ((X - X_{\min}) / (X_{\max} - X_{\min})),$$

где I – уровень безопасности;

X – уровень преступности в n-регионе;

X_{\min} – минимальный уровень преступности;

X_{\max} – максимальный уровень преступности.

Основную группу уголовных преступлений на Украине формируют преступления против собственности, именно они определяют общий уровень преступности. При этом за период наблюдения происходило уменьшение удельного веса более тяжких видов преступлений, особенно преступлений против личности и наркопреступлений. По нашему мнению, главным фактором формирования подобных тенденций является материальное расслоение в украинском обществе и усиление безработицы, что приводит к росту доли преступлений против собственности.

Наиболее массовые и опасные группы преступлений (против личности, против собственности и наркопреступления) имеют схожую территориальную структуру: их относительное количество увеличивается с северо-запада на юго-восток. В случае преступлений против собственности криминальный центр смещается на крайний юг, прежде всего из-за экономической привлекательности данных регионов для преступников, а преступлений против личности и наркопреступлений – на восток, что является следствием высокой плотности населения, концентрации объектов промышленности, транспорта и пенитенциарной системы.

Особую группу преступлений составляют экологические преступления. Их первой жертвой становится окружающая среда, а вслед за ней – здоровье и качество жизни людей. Слабый контроль со стороны правоохранительных и природоохранных организаций и латентность этих преступлений приводят к тому, что их количество не убывает, оставаясь почти стабильным.

Преступления против общественной безопасности, общественного порядка и нравственности географически коррелируют с более тяжкими, а их распространение является своеобразным фундаментом для роста уровня преступности в целом.

Административные правонарушения чрезвычайно распространены, их количество в сотни раз превышает количество уголовных преступлений. Однако территориально на Украине административные правонарушения распространены дисперсно и не имеют четкой структуры.

В работе более детально рассматривается состояние преступности в АР Крым и г. Севастополь. Для этих регионов характерен средний уровень геокриминогенного потенциала территории. Однако это кризисные регионы Украины, имеющие низкий индекс общей криминальной безопасности. Наиболее опасны здесь преступления против собственности, что связано с экономической привлекательностью региона. На грани между кризисным и предкризисным состоянием балансируют и другие виды преступлений, но для этого типа характерно значительное распространение преступлений против собственности средней тяжести, тогда как более тяжкие преступления других видов не достигают максимальных отметок. Крым и Севастополь выделялись на Украине наименьшим процентом раскрытия преступлений, то есть деятельность правоохранительных органов была здесь наименее эффективной, но это отчасти нивелировала низкая пенитенциарная нагрузка. Особое внимание к полуострову в работе связано с вопросом о влиянии его изменившегося статуса на дальнейшую динамику преступности.

4. На основании комплексной типологии регионов Украины по особенностям геокриминогенной обстановки с учетом факторов динамики преступности, выделены кризисные (южные приморские), предкризисные (восточные старопромышленные), более безопасные аграрные (центральные, северо-восточные) и условно безопасные аграрные западные регионы.

С целью исследования территориальных различий преступности и ее зависимости от территориально-временных, социально-экономических и других факторов произведена многомерная типология регионов Украины по особенностям геокриминогенной обстановки в них.

Основой типологии послужила оценка криминальной безопасности регионов как общей, так и относительно отдельных видов преступлений, отражающая уровень риска для региона, связанный с причинением ему вреда от реализации криминальных угроз на его территории.

На основании кластерного анализа нормированных количественных характеристик уже совершенных преступлений и с учетом основных криминогенных факторов (геокриминогенного положения региона, пенитенциарной нагрузки и эффективности работы правоохранительных органов), выделены следующие типы регионов (рис. 6):

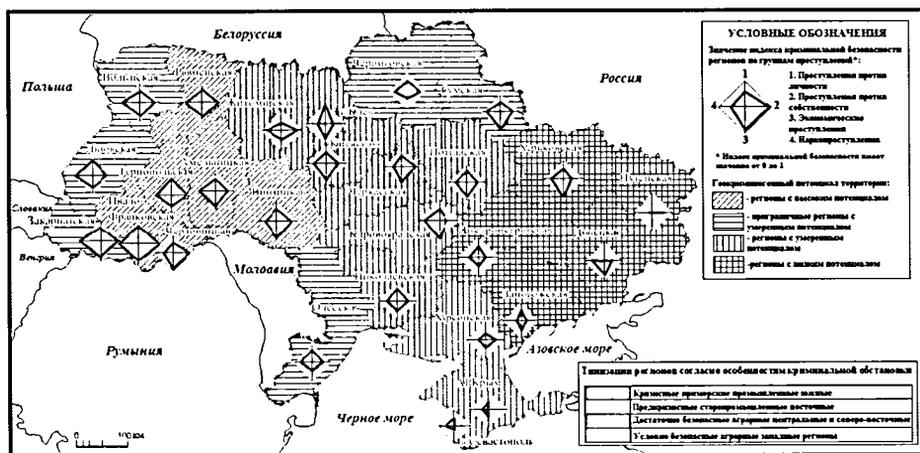


Рис. 6. Типология регионов Украины по особенностям криминальной обстановки

Тип I. Кризисные приморские (южные индустриально-курортные) регионы. В этот тип входят три региона Украины с особым размахом преступлений против собственности. Хотя геокриминогенный потенциал не достигает здесь максимальных значений (как в предкризисных регионах), неэффективность работы правоохранительных органов усугубляет ситуацию.

Тип II. Предкризисные старопромышленные восточные регионы. Это восточные и некоторые центральные области Украины, где основную угрозу составляют тяжкие преступления против личности и наркопреступления; факторы преступности здесь достигают наивысших негативных значений; кроме того, её стимулирует низкая эффективность работы правоохранительных органов.

Тип III. Достаточно безопасные аграрные: центральные и северо-восточные регионы. Данный тип охватывает центральные и юго-западные области Украины, где уровень безопасности имеет средние значения. При этом заметно снижаются показатели динамики тяжелой преступности; ослабевает негативное влияние факторов формирования преступности.

Тип IV. Условно безопасные аграрные западные регионы. Сюда относятся западные области Украины, которые характеризуются минимальным уровнем преступности и негативного влияния формирующих её факторов. При этом сравнительно высока эффективность работы правоохранительных органов.

Таким образом, криминальная ситуация на Украине имеет следующие особенности:

- в целом она ухудшается с северо-запада на юго-восток, проявляя тенденцию к смещению ядра тяжкой преступности на восток, а преступлений против собственности на юг по причине территориальной трансформации воздействия группы социально-экономических факторов;
- достаточно безопасные регионы протягиваются почти меридионально, за исключением Кировоградской области, которая относится к предкризисному типу регионов.
- предкризисные регионы сконцентрированы на востоке страны, где наибольшую опасность обычно составляют тяжкие преступления;
- кризисные районы на юге страны попадают в эту группу за счет широкого распространения преступлений против собственности.

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

В ходе комплексного общественно-географического исследования динамики и состояния преступности на Украине получены следующие важнейшие результаты:

1. Преступность – результат сложного взаимодействия множества факторов, явлений и процессов, имеющих территориальные различия. Регион как сложная территориальная общественная система формируется социальными и антисоциальными, в т.ч. криминогенными, процессами.

2. Территориальные проявления факторов их распространения формируют геокриминогенный потенциал регионов, реализующийся в фактической преступности, что следует учитывать при разработке мер борьбы с ней. Значение потенциала увеличивается с запада на восток Украины, коррелируя с общим уровнем регистрируемой в стране преступности, в целом имеющей тенденцию к росту.

3. Тяжесть совершаемых преступлений также нарастает с запада на восток, где наибольшую опасность представляют преступления против личности. Угрожающие масштабы приобрели постоянно наращивающие свой удельный вес и задающие общеукраинский криминальный тренд преступления против собственности, чему способствует неравномерность развития и материальное расслоение общества. Центр тяжести этой группы преступлений смещается на юг. Транзитное положение Украины становится катализатором роста наркопреступности, контрабанды и т.п. как внутри страны, так и на смежных с Украиной территориях.

4. Пенитенциарная система Украины неэффективно осуществляет свою основную функцию – сдерживание роста преступности. В результате вблизи мест заключения повышается уровень общей и рецидивной преступности.

5. Предложенные и доработанные автором показатели пенитенциарной нагрузки, геокриминогенного потенциала, криминальной безопасности положены в основу многомерной типологии регионов Украины по характеру геокриминогенной обстановки. В результате выделены четыре главных типа регионов: кризисные, предкризисные, достаточно безопасные и условно безопасные. Различаясь по уровню, динамике и структуре преступности, они отражают общую тенденцию ухудшения геокриминогенной обстановки в стране по направлению с северо-запада на юго-восток.

**ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ ОПУБЛИКОВАНЫ
СЛЕДУЮЩИЕ РАБОТЫ:**

**Публикации в рецензируемых научных изданиях Украины,
признанные в качестве публикаций в рецензируемых
научных изданиях в Российской Федерации:**

1. Сікач К.Ю. Актуальність дослідження маргінальності у географії // Вестник ВНУ ім. Леси Українки. – 2012. – №9. – С. 114-120.
2. Сікач К.Ю. Фактори формування і поширення злочинності: теоретичний аспект // Збірник «Економічна і соціальна географія» КНУ ім.Т.Г.Шевченка. – 2012. – №3 (65). – С. 80-89.
3. Сікач К.Ю. Пенітенціарна система України як фактор впливу на суспільство і злочинність у регіонах // Збірник «Економічна і соціальна географія» КНУ ім.Т.Г.Шевченка. – 2013. – №2 (67). – С. 156-175.
4. Сикач К.Ю. Содержание понятия геокриминогенное положение и особенности его проявления на Украине // Ученые записки ТНУ им. В.И.Вернадского. – 2013. – Том 26(65), №4. – С. 156-162.
5. Сикач К.Ю. Криминальная безопасность регионов Украины // Геополитика и экогеодинамика регионов. – 2014. – Том 10. – Выпуск 2. С. 765-768.
6. Сікач К.Ю. Динамика рівня злочинності та її характеристики в регіонах України у період незалежності // Научный журнал НПУ им. М.П. Драгоманова. Сер.4. – 2014. – Выпуск 18(30). – С. 155-161.

Прочие статьи:

7. Сикач К.Ю. Правонарушения как объект изучения общественной географии // Географические и геоэкологические исследования на Украине и сопредельных территориях: Материалы Международной научной географической конференции молодых ученых / Отв. ред. Г.Н. Скребец. – Симферополь: Изд. «ДИАЙПИ». – 2012. – С.75-77.
8. Сикач К.Ю. Особенности исследования геокриминогенного положения Украины и её регионов // Географические и геоэкологические исследования на Украине и сопредельных территориях: Материалы II Международной научной географической конференции молодых ученых / Отв. ред. Р.В. Горбунов. – Симферополь: Изд. «ДИАЙПИ». – 2013. – Том 1. – С.211-216.
9. Сікач К.Ю. Потенціал впливу геокриміногенного положення регіонів України на стан злочинності // Потенціал сучасної географії у роз'язанні проблем розвитку регіонів: Матеріали до Міжнародної конференції молодих вчених / Отв. ред. Л.П. Дьячевская, А.Г. Голубцов, С.Л. Петрук. – Киев: Изд. Логос. – 2013. – С.300-304.
10. Ожегова Л.А., Сикач К.Ю. Территориальные особенности распространения наркопреступности на Украине // Полимасштабные системы «центр-периферия» в контексте глобализации и регионализации: теория и практика общественно-географических исследований: Материалы международной научной конференции / под общей ред. И.Н. Воронина и А.Г. Дружинина. – Симферополь: ИТ «АРИАЛ». – 2015. – С.320-327.

СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ

Глава 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В ОБЩЕСТВЕННОЙ ГЕОГРАФИИ

- 1.1. Опыт исследования преступности в географии и смежных науках
- 1.2. Правонарушения как объект изучения общественной географии: сущность и основные составляющие
- 1.3. Научно-методологическая концепция географического исследования правонарушений

Глава 2. ФАКТОРЫ ПРЕСТУПНОСТИ В РЕГИОНАХ УКРАИНЫ

- 2.1. Факторы трансформации преступности на Украине
- 2.2. Территориальная структура пенитенциарной системы как фактор роста преступности
- 2.3. Геокриминогенное положение и геокриминогенный потенциал регионов Украины

Глава 3. РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ И ДИНАМИКА ПРЕСТУПНОСТИ НА УКРАИНЕ

- 3.1. Структура и динамика современной преступности
- 3.2. Региональный срез территориальной дифференциации основных видов правонарушений на Украине
- 3.3. Функционально-генетическая типология региональных особенностей геокриминогенной обстановки
- 3.4. Региональные особенности преступности в АР Крым и г. Севастополе

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

ПРИЛОЖЕНИЯ

Подписано в печать: 20.03.2017

Тираж: 110 экз. Печать цифровая.
295006, Российская Федерация,
Республика Крым, г. Симферополь,
пр-т Победы, 28А, оф. 502