

МОСКОВСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА, ОРДЕНА ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ
И ОРДЕНА ТРУДСОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.В.ЛОМОНОСОВА

Географический факультет

На правах рукописи

САМОНИНА Светлана Сергеевна

УДК 911.3

ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОБСЛУЖИВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ
В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

11.00.02 – экономическая и социальная география

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени кандидата
географических наук

Москва – 1992

Работа выполнена на кафедре экономической и социальной географии России и стран Содружества Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Научный руководитель – доктор географических наук,
профессор А.И.Алексеев

Официальные оппоненты: доктор географических наук,
профессор Н.С.Митроненко
кандидат географических наук
О.В.Шульгина

Ведущая организация – Тверской государственный университет.

Защита диссертации состоится "21" мая 1992 г.
на заседании экономико-географического специализированного
совета при МГУ /шифр совета Д-053.05.07 /в ауд. 18.06 в 15⁰⁰ час

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке географического факультета МГУ на 21 этаже.

Автореферат разослан "15" апреля 1992г.

Ученый секретарь
специализированного совета
кандидат географических наук *С.П.Москальков* С.П.Москальков

Большое внимание к проблеме развития сферы обслуживания в настоящее время обусловлено необходимостью улучшения условий жизни населения, в том числе условий получения услуг. С географических позиций, наиболее важной задачей данной сферы является создание необходимых условий для удовлетворения потребностей населения в услугах во всех типах населенных пунктов.

Особую специфику имеет данная проблема в сельской местности, где в связи с многообразием условий расселения и типов сельских поселений невозможен стандартный подход к решению вопросов перспективного развития сети обслуживающих учреждений, определению рационального сочетания различных форм и видов учреждений данной сферы. На эту специфику существенный отпечаток накладывает и процесс внедрения новых экономических отношений в аграрном секторе хозяйства страны (аренда, появление фермерских хозяйств), что не может не сказаться на экзотичности систем сельского расселения, экономических и социальных связей между поселениями.

Вместе с тем, разработка проблем сферы обслуживания сельского населения пока не соответствует общественной значимости этого сектора. Недостаточно проработанным остается ряд принципиальных вопросов, и среди них проблемы рациональной территориальной организации сферы обслуживания в разных географических условиях. Географический подход к проблемам сельской местности является важным инструментом преодоления сложившейся практики осуществления стандартных решений, не учитывающих специфику конкретных территорий и их местные особенности.

Указанная проблематика получила развитие в трудах уче-

них-географов: А.И.Алексеева, В.Р.Беленького, С.А.Батеева, С.А.Ковалева, Д.Н.Лухманова, В.В.Локшиевского, А.А.Ткаченко и др.; близко подошли к ней и экономисты, социологи, архитекторы, занимающиеся проблемами развития сферы обслуживания: Т.И.Заславская, В.И.Музычкин, Б.М.Рутгайзер, Г.В.Рыбкина и др.

Несомненный научный и практический интерес представляет дальнейшее проведение исследовательских работ по типологии сельской местности для целей организации сферы обслуживания населения, по анализу факторов, влияющих на рациональную структуру отдельных видов обслуживания и оптимизацию сферы услуг в целом на конкретной территории. Актуальность и значимость проблемы территориальной организации сферы обслуживания в сельской местности и определили выбор темы представленного исследования.

Основной целью работы является изучение территориальной организации сферы обслуживания сельского населения Московской области, как особого типа сельской урбанизированной территории и выработка конкретных рекомендаций по совершенствованию обслуживания сельских жителей на основе изучения настоятельности потребностей населения.

Поставленная цель предполагает решение следующих задач:

-дальнейшее развитие научных понятий и совершенствование методики изучения сферы обслуживания сельского населения;

-проведение типологии сельских административных районов области по условиям формирования и типам территориальной организации сферы обслуживания на селе;

-детальное обследование нескольких наиболее характерных районов области, представляющих выделенные типы территориальной организации;

-выявление тенденций в развитии комплекса сферы обслужи-

вания, отражающих направления перспективного развития и совершенствования данной сферы для различных типов районов;

- определение приоритетов в развитии сферы обслуживания и путей совершенствования всего социального комплекса на основе социологического опроса сельских жителей различных поселений;

- формулировка конкретных рекомендаций, направленных на дальнейшее совершенствование всего комплекса сферы обслуживания в сельской местности различных типов районов.

Объектом исследования в работе является совокупность предприятий и учреждений сферы обслуживания в условиях сложившейся системы расселения и структуры населения сельской местности Московской области, как особого типа сельской территории.

Предметом исследования следует назвать территориальную организацию сферы обслуживания сельского населения и вопросы ее совершенствования.

Методика исследования основана на сочетании картографического, математико-статистического и социологического методов анализа структуры, состава, состояния и организации сферы обслуживания на селе. В методологическом отношении были разработаны исследования советских географов, экономистов и демографов, в которых рассматривались проблемы сельского населения, развития сферы обслуживания на селе, различные факторы территориальной организации социальной инфраструктуры.

По детально обследованным трем административным районам области, представляющим различные типы территориальной организации (Балашихинский, Домодедовский, Волоколамский), автором были проведены непосредственные натурные обследования.

включающие детальное изучение сферы обслуживания по сельским поселениям, а также выборочный социологический опрос сельских жителей по позициям, для которых отсутствует статистическая база или постоянная достоверная информация.

Из статистической информации автором использовались материалы, собранные в Московском областном статистическом управлении (по численности и плотности сельских населенных пунктов и сельсоветов, дорожной сети, развитию учреждений обслуживания и потребления услуг), в статистических службах трех детально исследуемых районов, ведомственная статистика по развитию отдельных отраслей сферы услуг. Использовались материалы Всесоюзных переписей населения 1979, 1989 годов, необходимые картографические материалы. Широко использовались материалы собственного социологического опроса по трем выбранным районам. Опрошено 624 человека в 29 населенных пунктах (в том числе в Балашихинском районе 230, в Домодедовском - 182, в Волоколамском - 212).

Научная новизна работы заключается в следующем:

- проведено исследование проблем территориальной организации сферы обслуживания населения сельской территории, складывающейся под мощным влиянием урбанизации;

- введено в методологию географических исследований понятие настоятельности потребностей населения;

- проведена типология административных районов Московской области по условиям для организации обслуживания сельского населения;

- выявлены особенности территориальной организации сферы услуг для разных типов сельских территорий и определены основные тенденции ее перспективного развития;

- в результате социологического опроса сельского населения, выявлены приоритеты развития сферы обслуживания на селе и настоятельность потребностей сельских жителей.

Практическое значение работы заключается в возможности использования ее выводов в практике текущего планирования и перспективного прогноза развития комплекса сферы обслуживания сельской местности Московской области. Выявленные закономерности могут быть использованы и для ряда других территорий, сходных по особенностям формирования сельского расселения и сельской социальной инфраструктуры с Московской областью.

Определенное практическое значение могут иметь методика и результаты социологического исследования, проведенного в районах разного типа. В частности, составлены развитые отдельные отрасли сферы услуг, их сопоставление, приоритетность в осуществлении различных мероприятий по улучшению комплексной жизни в сельской местности. Этот материал может рассматриваться как предплановое социально-экономическое обоснование для осуществления конкретных проектов.

По теме диссертации опубликованы 3 работы, общим объемом 1,0 п.л., отражающих ее основное содержание.

Структура работы:

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, приложений. Объем работы составляют 130 страниц текста, 3 карт и графиков, 25 таблиц. В приложениях приведены образцы анкеты и список и характеристика населенных пунктов, по которым проводилось анкетирование. Список литературы содержит 132 наименований.

Основные положения и выводы диссертации

1. Целью географического подхода к исследованию проблем сферы обслуживания сельского населения является определение особенностей и закономерностей развития этого комплекса, учитывая местную специфику формирования потребностей населения и формирования территориальных систем в различных видах обслуживания.

Важнейшим методическим инструментом комплексного территориального подхода к этой проблеме является понятие территориальной организации сферы обслуживания сельского населения, под которой следует понимать существующие в определенный конкретный момент времени на данной территории сочетание территориальных систем и структур обслуживания (по А.А.Ткаченко).

Реализация подобного подхода предполагает исследование конкретной территории со сложившимся на ней определенным характером сельского расселения и систем обслуживания, иерархичности и ступенчатости учреждений, их определенной структуры, соотношения количественных параметров, специфики форм обслуживания и взаимодействия между учреждениями. Анализ территориальной организации направлен на выделение ее различных типов для конкретных социальных условий рассматриваемой сельской местности, а также на сравнение современных условий с нормативными моделями территориальной организации, предлагаемыми для различных типов территории.

Таким образом, исследование территориальной организации сферы обслуживания может быть представлено следующим образом. Сначала проводится изучение факторов, влияющих на специфику

территориальной организации обслуживания. Вторым этапом является изучение как бы внутренней структуры данного процесса. Он включает комплексное сопоставление отраслей внутри сферы обслуживания, выделение взаимозаменяемых и невзаимозаменяемых видов деятельности, вариантов развития различных форм услуг и их сочетание. Сопоставление первого и второго этапов даст возможность выделения типов территориальной организации сферы обслуживания сельского населения, а также оценки рациональности соответствия развития сферы услуг именно теоретическому (рациональному) представлению о нем.

2. Занимаясь исследованием выявленных типов необходимо учитывать влияние субъективного фактора, каковым является мнение населения о потребностях, о приоритетах в развитии этой сферы в своем районе на базе достигнутого социально-экономического развития данной территории. В связи с этим построение теоретических моделей структуры и динамики социальной сферы, должно сопровождаться изучением настоятельности удовлетворения потребностей.

Мы считаем целесообразным введение этого понятия в число научных географических терминов и в методы исследования территориальную социальных процессов. Оно отражает тот факт, что теоретические представления о рациональности развития сферы потребления и обслуживания не соответствуют эмпирическим представлениям. Между ними всегда существует определенный разрыв, который сказывается на реальных социальных процессах. Это несоответствие должно быть обязательно учтено в проведении эффективной социальной политики, в определении приоритетов социального развития, даже в конкретном планировании по отдельным районам.

Изучение показывает, что настоятельность имеет свою иерархическую структуру, а также, что формируется устойчивые шкалы настоятельности для различных групп населения.

По-нашему мнению, оценка настоятельности потребностей может быть активно использована в географических исследованиях как переходное звено между изучением объективных типов территориальной организации сферы обслуживания и оценкой по действия субъективных факторов, присутствующих населению. Оценка настоятельности будет различной в разных регионах в зависимости от достигнутого уровня экономического развития, от исторических условий и традиций потребления в целом. Наиболее действительным методом исследования настоятельности потребностей являются социологические исследования населения.

3. Подробные исследования по поставленной проблематике были проведены на примере Московской области. В этом регионе сочетаются достаточно разнообразные условия развития сферы обслуживания. В ней расположены как сверхурбанизированные районы, так и типичные сельские территории, здесь достаточно четко прослеживаются разнообразные связи по обслуживанию населения. Несмотря на большое число уже проводимых исследований различных типов сельского расселения, исследование его особенностей в сверхурбанизированном районе представляет интерес в смысле раскрытия специфических особенностей этой территории. Проведенное исследование позволило обосновать довольно четкое выделение на территории Московской области трех типов районов по организации обслуживания сельского населения (Рис.1).

Первый тип представляют девять административных районов непосредственно окружающих Москву. Они обладают рядом специфических черт. Прежде всего это очень высокая доля городского населения, довольно малая территория района и высокая плот-

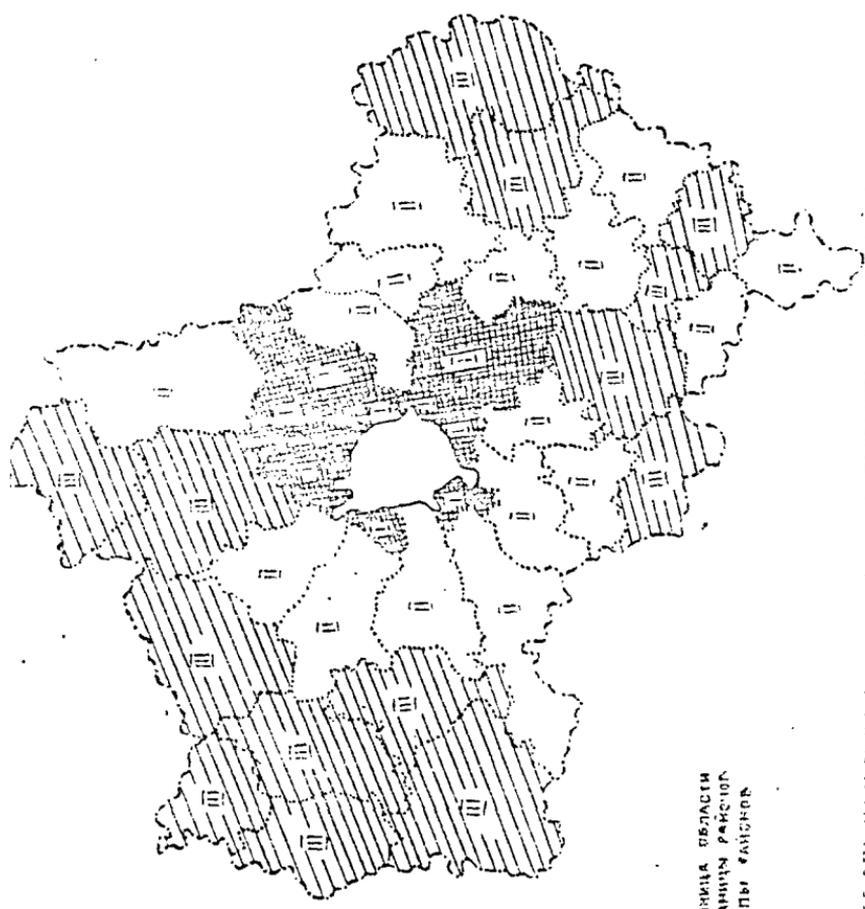


Рис. 1. Типы территории по характеру организации обслуживания сельского населения 1989г

ность сельского населения, значительная доля крупных населенных пунктов и крупных сельсоветов, здесь очень тесно переплетены процессы трудовой деятельности и использования объектов сферы обслуживания городским и сельским населением.

Характеризуя развитие сферы услуг на примере района-представителя (Балашкинский район), следует указать на чрезвычайную централизацию в ее построении. Об этом свидетельствует фактическое отсутствие в ряде видов обслуживания низовых учреждений или же очень малый объем обслуживания на низовом уровне. Для района характерны крупные учреждения в центрах хозяйств, большая роль города-районного центра и в целом невысокие показатели обеспеченности сельского населения при довольно крупных параметрах самих учреждений.

В противоположность этому типу четко выделяется другой тип районов, представленный в основном периферийными административными районами области - в него входят четырнадцать районов; и он получил обозначение как третий тип. Данные районы имеют наибольшую площадь, намного возрастает доля сельского населения (до 40%), показатель средней густоты населенного пункта составляет наименьшую величину, а доля мелких населенных пунктов в структуре расселения - наибольшая. В этом типе сосредоточены районы, имеющие очень низкую для Московской области плотность дорог с твердым покрытием.

Территориальная организация сферы обслуживания здесь, как показало изучение на примере Волоколамского района, характеризуется существенной децентрализованностью, развитостью низовых первичных звеньев обслуживания, высокой обеспеченностью учреждениями сферы обслуживания. Такая закономерность проявляется практически во всех отраслях. Подобная территориальная организация позволяет обеспечить необходимую доступность уч-

реждений обслуживания для сельского населения района, что важно в свете условий расселения рассматриваемой территории. Однако, подобная ситуация не может не сказаться на качестве предоставляемых услуг (наличие начальных школ, высокая доля доврачебной медицинской помощи и пр.).

Второй тип представлен группой из шестнадцати административных районов Московской области, размещенных, как правило, в ее срединной части. По многим расселенческим характеристикам этот тип пример, Домодедовский район занимает переходное положение между крайними первым и третьим типами. Однако, это не означает просто механического осреднения также показателей, характеризующих систему учреждений сферы обслуживания населения. По ее территориальной организации он очень близок к третьему типу. То есть, здесь достаточно разветвленная сеть учреждений, включающая практически во всех случаях и низовые, находящиеся на самой низкой иерархической ступени учреждения обслуживания. Однако, по средним мощностям, по загрузке и использованию учреждений более близким аналогом является первый тип.

4. Между районами четко выражен дифференциация в развитии материальной базы обслуживания учреждений (Таблица 1).

Наивысшая обеспеченность характерна для третьего типа, наименьшая — для первого типа. Подобные различия следует считать объективными, определяющимися спецификой расселения и уже отличавшимися ранее особенностями развития каждой отрасли сферы обслуживания в данных условиях.

Тщательный анализ территориальной организации сети учреждений обслуживания в районах-представителях показывает, что увеличение числа учреждений в районах первого и второго типа

Сопоставление типов административных районов

Московской области

(по условиям организации и потребления

сельским населением различных видов услуг) I

Виды услуг	1 тип Балашихин- ский район	II тип Домодедов- ский район	III тип Волоколам- ский район
1	2	3	4
1. Народное образова- ние			
1.1. Обеспеченность мес- тами в школах (на 1000 сельских жителей)	108	169	212
1.2. Наполняемость школ (число учеников к числу мест)	1,35	0,89	0,62
2. Детское дошкольное обслуживание			
2.1. Обеспеченность мес- тами в детских са- дах (на 1000 сель- ских жителей)	52,4	66,6	94,8
2.2. Наполняемость дет- ских дошкольных учреждений (число детей/число мест)	1,00	0,93	0,74
3. Культура			
3.1. Число мест в клуб- ных учреждениях (на 1000 сельских жителей)	49,8	156	203

1	2	3	4
3.2. Посещаемость мероприятий в клубах (на 1 сельского жителя в год)	2,0	13,8	10,2
3.3. Посещаемость киносеансов (на 1 сельского жителя в год)	4,9	7,5	19,0
3.4. Темп киносеансов в библиотеках (на 1 сельского жителя в год)	3,5	7,0	14,0
4. Здравоохранение			
4.1. Обеспеченность койками (на 1000 сельских и городских жителей района)	3,8	15,2	26,0
4.2. Число сельских жителей приходящих на фельдшерский пункт (человек)	-	1980	1053
5. Торговля			
5.1. Обеспеченность торговой площадью в магазинах (m^2 на 100 сельских жителей)	14,1	16,9	20,9
5.2. Средняя торговая площадь одного магазина (m^2)	114	102	67
5.3. Товароборот (руб. на 1 сельского жителя в год)	820	1014	850
6. Бытовое обслуживание			
6.1. Объем бытовых услуг (на 1 сельского жителя в год, руб.)	49,7	46,1	36,7

1 Все таблицы рассчитаны по данным социологического опроса.

ряд ли целесообразно, а в районах третьего типа - возможно, что, однако, еще более увеличит разрывы в обеспеченности. Вместе с тем, показатели потребления сельским населением услуг не имеют столь явной дифференциации. В этом смысле полученные оценки можно считать близкими к рациональной или нормативной обеспеченности. В то же время здесь необходимы оценки не столько количественного, сколько качественного уровня (состояние учреждений, формы обслуживания, иерархические связи). На их основе можно предположить и степень разумной дифференциации между типами районов. Однако более четкий вывод можно сделать только сопоставив проведенный анализ с оценкой потребностей и их настоятельности самим населением.

5. Проведенный социологический опрос сельского населения в районах, представляющих различные типы территориальной организации сферы обслуживания населения, показал, что проблема развития сферы услуг стала в настоящее время одной из острейших для села Московской области, и отражает по значимости жилищную проблему и проблему условий труда и отдыха. Ее назвали 46% опрошенных (30% указали жилищную, менее 10% условия труда).

Практически все виды обслуживания получили в среднем неудовлетворительную оценку. Наиболее низкой она является для бытового обслуживания населения (только 4% опрошенных удовлетворены им), далее следует культурно-просветительное (14%), и транспорт (35%). Более высокой является оценка школьного обслуживания (40%) и работы детских дошкольных учреждений (43%). Общая оценка неудовлетворенности жителей рядовых поселений значительно выше. (Таблица 2).

Главной причиной такой неудовлетворенности служат претензии к качеству обслуживания, далее называется состояние материальной базы и только постом - удаленность. Среди населения рядовых поселений значение фактора удаленности или недостаточной доступности возрастает.

6. Интересные результаты получены при анализе ответов по образовательному уровню населения. Повышение уровня образования сказывается: а) в повышении значения, придаваемого сфере услуг в качестве главной причины улучшения условий жизни на селе по сравнению с рядом других факторов (жилищные условия, условия труда и пр.); Например, среди лиц с высшим или незаконченным высшим образованием неудовлетворительное состояние обслуживания в целом указывается как основная причина неудовлетворенности условиями жизни на селе в 70% случаев, а для лиц со средним или неполным средним образованием - в 21%; жилищную проблему отметили в качестве главной причины соответственно 20% и 59%; неудовлетворенность условиями труда - 0,4% и 14%.

б) в более критической оценке качества обслуживания различных отраслей сферы услуг;

в) в оценке важности и приоритетности отдельных отраслей сферы обслуживания, что особенно, например, сказалось на значении роли культурно-просветительного обслуживания населения.

7. В то же время за общими результатами скрываются различные оценки не только по функциональным типам поселений, но и по выявленным ранее типам территориальной организации. Причем, территориальная дифференциация оценок оказывается более значительной, чем различия между центральными усадьбами и остальными поселениями хозяйств (Таблица 3).

Таблица 2

Мнение сельского населения о наиболее острой социальной проблеме
(в % к общему числу ответов)

Проблемы	Балашихинский район		Домодедовский район		Волоколамский район	
	Центр усадьб	Рядовые поселен.	Центр. усадьб	Рядовые поселения	Центральные усадьб.	Рядовые поселения
Обслуживание в целом	58	65	58	46	28	28
Жилищная	11	5	32	39	52	49
Условия труда	4	20	5	10	12	23
Состояние отдельных отраслей сферы услуг	16	10	-	1	8	-
Другое	11	5	5	4	-	-

В этой связи интересно подчеркнуть, что даже дифференциация между центральными усадьбами и рядовыми поселениями проявляется как бы двояко. С одной стороны, как и ожидалось, оценка состояния сферы обслуживания в удаленных от центра поселениях ниже, чем на центральных усадьбах, эта закономерность проследивается во всех районах. С другой стороны, в районах первого типа различия между рядовыми поселениями и центральными усадьбами не являются столь резкими, как для остальных типов, что свидетельствует о достаточно хороших транспортных связях сельских поселений с центрами обслуживания, о выравнивании условий жизни.

3. В целом в районах первого типа степень удовлетворенности состоянием сферы обслуживания намного выше, чем в районах второго и третьего типа. Состояние большинства отраслей здесь удовлетворяет сельское население. Условный интегральный показатель степени удовлетворенности различными отраслями сферы услуг равен соответственно 58,5%, 8% и 7%. Это позволяет одновременно отметить и возмозный возрастающий характер социальной напряженности в районах второго типа, где при условиях уже довольно приближенных к городским, при высоком уровне образованности населения, его запросы во многом остаются нереализованными.

В районах третьего типа, особенно для рядовых поселений характерна крайне низкая оценка удовлетворенности развитием комплекса отраслей сферы обслуживания. Однако, насущность решения данных вопросов уступает по остроте жилищной проблеме.

9. Данные ряда опросов жителей в сельской местности приводили на первое место жилищную и транспортную проблемы. На примере рассмотренных районов Московской области можно ска-

Таблица 3

Приоритетные направления в улучшении условий жизни
сельского населения

(в % от общего числа ответов) .

	Тор- говля	Культу- ту-	Жили- щное стро- итель- ство	Меди- цина	Быто- вое обслу- жива- ние	Тран- спорт	Дру- гие
I тип							
Батайский район							
в т.ч. централь- ные усадьбы	32	24	3	14	12	-	15
рядовые поселения	31	22	4	17	12	-	13
рядовые поселения	34	29	-	8	12	-	17
II тип							
Домодедовский район							
в т.ч. централь- ные усадьбы	14	15	14	16	-	22	19
рядовые поселения	18	15	14	15	-	17	21
рядовые поселения	10	14	14	17	-	20	15
III тип							
Волоколамский район							
в т.ч. централь- ные усадьбы	17	14	11	8	-	25	25
рядовые поселения	21	15	13	6	-	22	23
рядовые поселения	13	14	10	10	-	27	26

зять, что первая из них не стоит столь остро, а ситуация с транспортом весьма дифференцирована: слабее ощущается в пригородных районах и бумажально в геометрической прогрессии растет в периферии области. В то же время неожиданно высокое место занимает проблема удовлетворения культурных потребностей. В целом она занимает 2-3 места в числе приоритетов. Причем она не могла быть выявлена из анализа обеспеченности клубами или местами в них, поскольку этот показатель превосходит норматив на 20-30%. Здесь можно подчеркнуть, что в условиях формирования сельского населения Московской области, как достаточно образованного и материально обеспеченного, проблема культуры, особенно ее качества должны были выйти на первый план.

Вообще, как показали ответы, проблемы качества обслуживания являются наиболее острыми. В то же время, по мере перехода к районам третьего типа все большее значение приобретают вопросы удаленности учреждений сферы услуг, малой доступности до них. Здесь речь может идти не только о большем развитии дорожной сети, но и о появлении новых типов учреждений обслуживания с небольшой мощностью.

10. Выявленные особенности не могут не сказаться на путях перехода рассмотренных типов районов к условиям рыночной экономики. Необходимый в наибольшей степени для районов третьего типа процесс дальнейшего развития села может быть обеспечен развитием частных предприятий, индивидуальной трудовой деятельностью, созданием малых предприятий и кооперативов. Это позволит не только расширить сеть учреждений обслуживания за счет объектов с небольшой мощностью, но и внедрить помимо традиционных учреждений некоторые новые типы, например,

частные детские сады, новые типы школ, иные формы культурно-го обслуживания; большее значение, по всей видимости, будет иметь разъездное обслуживание. Кроме того, в большей степени, чем сейчас, будут использоваться рекреационные возможности районов данного типа, что в свою очередь вызовет развитие сферы обслуживания.

Для районов первого типа переход к рыночным условиям будет означать более тесное интегрирование со столичным центром, ранее искусственно сдерживавшееся административными мерами и ограничениями. Эта интеграция будет активнее происходить как по линии трудовых связей, так и в налаживании новых связей между учреждениями обслуживания, построении иерархических систем, интеграции пригородных территории непосредственно в жилищные и транспортные структуры Москвы. Развитие рыночных отношений вызовет приток денежных средств в производство в районах данного типа; кроме того, будет развернуто строительство складских комплексов, приемных пунктов и представительств различных фирм. Образно говоря, "Московский рынок придет в село", что вызовет нарастание процесса урбанизации, а также строительство домов коттеджного типа для постоянного проживания, следствием чего будет повышение уровня сервиса.

Содержание диссертации отражено в опубликованных научных работах автора, основными из которых являются следующие:

1. Анализ динамики развития сферы обслуживания населения на территории РСФСР на примере торговли //Вестн.Моск.ун-та, -Сер.У; Геогр. -Деп.ВИНИТИ № 2824 от 28.05.90.-9 с. в соавторстве .

2. Территориальная дифференциация в организации систем обслуживания сельского населения на примере Московской области //Теоретические проблемы социально-экономической географии и совершенствование подготовки современного учителя. Тез. докл.научн.конф.-Смоленск, 1991. -2,5 с.

3. Особенности расселения и территориальных систем обслуживания населения в сельской местности Московской области //Вестн.Моск.ун-та, -Сер.У; Геогр. -Деп.ВИНИТИ №948 от 20.03.92. -14 с..

ОГЛАВЛЕНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

ВВЕДЕНИЕ

ГЛАВА I. ВОПРОСЫ КОМПЛЕКСНОГО ИЗУЧЕНИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ СФЕРЫ ОБСЛУЖИВАНИЯ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ.

- § 1. Современные задачи развития сферы обслуживания населения и факторы ее территориальной дифференциации.
- § 2. Задачи географического изучения обслуживания сельского населения.

ГЛАВА II. ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ В ОРГАНИЗАЦИИ СИСТЕМ ОБСЛУЖИВАНИЯ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ МОС - КОВСКОЙ ОБЛАСТИ).

- § 1. Различия в расселении и в территориальных системах обслуживания по сельским административным районам Московской области.
- § 2. Характеристика территориальной организации обслуживания сельского населения (в отдельных типичных районах области).

ГЛАВА III. ОЦЕНКА РАЦИОНАЛЬНОСТИ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОБСЛУЖИВАНИЯ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ И ЕГО УРОВНЯ (ПО МАТЕРИАЛАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА).

- § 1. Оценка населением комплексности территориальной организации сферы обслуживания и степени удовлетворения потребностей по основным видам.
- § 2. Территориальные различия в оценке населением организации сферы услуг и степени удовлетворения потребностей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ЛИТЕРАТУРА

ПРИЛОЖЕНИЯ