

Романова Екатерина Владимировна

**Социально-экономические последствия расширения ЕС
на восток для новых федеральных земель Германии.**

Специальность 08.00.14 «Мировая экономика»

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук

Москва 2005

Работа выполнена в отделе европейской интеграции Института Европы РАН

Научный руководитель:

Доктор политических наук, профессор Бусыгина Ирина Марковна

Официальные оппоненты:

Доктор экономических наук, Климанов Владимир Викторович, с.н.с. Института системного анализа РАН

Кандидат экономических наук, Белов Владислав Борисович, с.н.с. Института Европы РАН, Руководитель центра германских исследований

Ведущая организация:

Институт Мировой экономики и международных отношений РАН

Защита состоится 14 декабря 2005г. в 14³⁰ часов на заседании диссертационного совета Д 002.031.01 в Институте Европы РАН
по адресу: Москва, ул. Моховая, 11-3В.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института Европы РАН.

Автореферат разослан « 12 ноября » 2005г.

Ученый секретарь
Диссертационного совета,

Антошина

2006-8
20577

2202189

АВТОРЕФЕРАТ

ОГЛАВЛЕНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

ВВЕДЕНИЕ

ГЛАВА I. Особенности хозяйственной адаптации новых федеральных земель в ходе реализации экономических преобразований в Восточной Германии

- 1.1. Общеэкономическое развитие хозяйства и социальное положение в новых федеральных землях после объединения Германии
 - 1.1.1. Ход и результаты социально-экономических преобразований в новых землях. Положение на рынке труда
 - 1.1.2. Формирование производственной структуры в Восточной Германии
- 1.2. Особенности развития хозяйственной инфраструктуры в условиях объединения страны
 - 1.2.1. Развитие инновационного потенциала новых федеральных земель
 - 1.2.2. Современное состояние транспортной инфраструктуры в Восточной Германии
 - 1.2.3. Развитие энергетики в новых федеральных землях
 - 1.2.4. Положение на восточногерманском рынке жилья
- 1.3. Финансовое обеспечение хозяйственных реформ в Восточной Германии.
 - 1.3.1. Проблемы применения механизма «финансового выравнивания» в новых федеральных землях
 - 1.3.2. Финансовая политика на земельном и коммунальном уровне в Восточной Германии

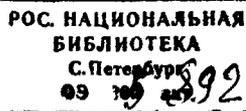
ГЛАВА II. Специфика реализации региональной политики Германии и ЕС на территории новых федеральных земель

- 2.1. Реформа региональной политики ЕС и новые условия ее реализации в новых федеральных землях Германии
- 2.2. Стратегия реализации региональной политики Германии и программы федерального правительства в новых федеральных землях
- 2.3. Программы и объекты в новых федеральных землях Германии, кофинансируемые ЕС

ГЛАВА III. Социально-экономические последствия расширения ЕС на восток для новых земель Германии

- 3.1. Расширение ЕС на восток: новые политические и экономические вызовы для Германии и Европы
- 3.2. Сравнение социально-экономических последствий расширения ЕС на восток для Западной и Восточной Германии
 - 3.2.1. Развитие внешнеэкономических связей между Германией и регионом ЦВЕ
 - 3.2.2. Немецкие инвестиции в страны ЦВЕ. Специфика восточногерманских производителей
 - 3.2.3. Влияние миграции из стран ЦВЕ на германский рынок труда
 - 3.2.4. Риски и шансы расширения для сельского хозяйства Германии и ЕС-25/27. Адаптация восточногерманских фермерских хозяйств
- 3.3. Специфика развития пограничных регионов Германии в связи с расширением ЕС

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ЛИТЕРАТУРА
ПРИЛОЖЕНИЯ



АКТУАЛЬНОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

Процессы трансформации общественной и экономической жизни, происходящие с конца прошлого века на обширной территории евроазиатского континента, привлекают внимание как широкого круга политиков, ученых, бизнесменов, так и общественных масс, ставших непосредственными участниками кардинальных изменений социально-экономических систем на стыке XX – XXI веков.

Различия в этих преобразованиях названы современной экономической наукой *моделями перехода к рынку* и имеют разную оценку экспертного сообщества - от наиболее успешных (пример, Китайский вариант) до - провальных (пример, Россия).

На фоне распада СССР, формирования нового геополитического пространства в Центральной и Восточной Европе уникальным примером трансформационных процессов является объединение двух немецких государств с экономиками разного типа после 40-летнего независимого развития друг от друга.

Специфика экономических преобразований в восточных землях, связанная с полным переносом на них модели экономического развития ФРГ и особенностями организационно-технических деталей в реструктуризации экономики новых федеральных земель, выделяет и обособляет Восточную Германию на фоне остальных стран - участниц трансформационных преобразований.

Тем не менее, анализ успехов и провалов в методах построения механизмов экономического развития по германской модели *хозяйственного порядка*¹, примененной в новых федеральных землях, может быть полезным опытом в исследовании трансформаций экономик переходного периода и в России.

В настоящее время также чрезвычайно важной и актуальной темой является исследование механизмов региональной политики. Этому посвящено множество работ как российских, так и зарубежных авторов. Концепция, стратегия и эффективность региональной экономической политики в Европе и, в частности немецкий опыт региональной политики в отношении своих отсталых территорий, чрезвычайно важен для России, характеризующейся огромным разрывом в социально-экономическом развитии ее регионов-доноров и отсталых и кризисных территорий.

Все более заметными участниками международных отношений в современном мире становятся ведущие интеграционные группировки мира. Процессы региональной интеграции

¹ (нем. Wirtschaftsordnung – хозяйственный/экономический порядок). Конкретная форма экономического/хозяйственного устройства народного хозяйства, которая, помимо хозяйственной конституции, включает совокупность формальных и неформальных общественных институтов, механизмов, образов действия, поведения. – Словарь терминов. Социальное рыночное хозяйство. / Под ред. Чепуренко А.Ю. М., Изд-во «Инфра-М», 1997, с.153.

требуют оценки их качественной составляющей и «геополитического веса» возникающих объединений, к числу которых относится и Европейский Союз.

По мере эволюции мировой геополитической системы после 1945г. Западная Европа превратилась из объекта противостояния двух сверхдержав в самостоятельный центр силы в лице Европейского Союза.

XX век ознаменовался развитием европейской интеграции, проявилась позитивная тенденция к сближению, открытости и широкому общению. В 1951г. появился Договор об учреждении Европейского объединения угля и стали (ЕОУС), подписанный шестью западноевропейскими странами. Затем последовало несколько этапов углубления интеграции: от создания таможенного союза и общего рынка товаров в 1958 – 1968 гг. до образования Экономического и валютного союза (1991 – 2002гг.), а также этапы расширения интеграции. После четырех расширений число стран-членов выросло до 15, территория ЕС увеличилась с 1277 тыс. до 3236 тыс. кв. км, а население со 173, 3 млн. человек в 1960 г. до 373,4 млн. в 1995 г.² Таким образом, благодаря углублению интеграции, ее распространению на новые области и расширению географии охваченных этим процессом стран - на мировой арене образовался один из ведущих экономических и политических игроков - Европейский Союз с единым внутренним экономическим пространством.

Изменение геополитического ландшафта в Европе в начале 1990-х гг., снятие «железного занавеса» сделали возможной перспективу вхождения стран ЦВЕ в общеевропейское экономическое пространство. XXI век поставил Европу перед новым серьезным вызовом - беспрецедентным этапом расширения. 1 мая 2004г. в Евросоюз вступили 10 новых стран: Венгрия, Кипр, Латвия, Литва, Мальта, Польша, Словакия, Словения, Чехия и Эстония.

По словам федерального канцлера Германии Герхарда Шредера принятие в Евросоюз еще 10 государств - это последовательное продолжение европейского объединения и возвращение этих стран в европейскую семью.

Восточная Европа всегда представляла собой зону стратегических интересов ЕС. Нынешнее расширение ЕС на восток рассматривается, прежде всего, как политический шаг и фактор укрепления собственных позиций на мировой арене. Сам факт существования такого крупного наднационального объединения, углубление и расширение развивающихся там интеграционных процессов закрепляет многополярность современного мира. Евросоюз располагает набором ключевых факторов «геополитической силы»³, либо предпринимает

² Борко Ю.Н. Расширение и углубление европейской интеграции // Мировая экономика и международные отношения. – М., 2004. - №7, с.15.

³ Геополитическая сила – это реальное либо потенциальное влияние, распространяемое тем или иным центром (например, государством или региональной группировкой) в силу обладания определенными возможностями и

необходимые действия для их развития. Открываются перспективы реализации общей внешней политики, что говорит в пользу того, что международный статус объединения будет возрастать еще больше.

Однако вступление в ЕС 10 новых стран с более низким уровнем экономического развития и переходной экономикой определяет последнее расширение Евросоюза как самый непредсказуемый эксперимент интеграции за всю историю формирования европейского экономического и политического пространства. Несмотря на то, что ЕС значительно нарастил свой ресурсный потенциал (территория увеличилась на 34%, население на 29%), новые члены ЕС практически не изменили его экономическую мощь (ВВП ЕС вырос только на 5%), в то время как региональные различия существенно возросли. Так, если до последнего расширения ВВП на душу населения самых экономически отсталых стран ЕС-15 - Португалии и Греции - не достигал 80% общеевропейского уровня, то сегодня в Латвии этот показатель составляет только 33% среднего значения по ЕС-15. Тем самым, нынешнее пространство ЕС представляет собой конгломерат богатых и бедных стран. Гетерогенность европейского пространства усиливается по нескольким составляющим: размерам (большие и малые страны), уровням экономического развития (высоко- и среднеразвитые национальные хозяйства), состоянию систем рыночной экономики и демократии (зрелые и формирующиеся системы), географическому положению (Северный, Западный, Южный и Центральный регионы Европы).⁴ Таким образом, в последнем расширении Евросоюза фактор регионального разнообразия играет чрезвычайно важную роль.

Рост экономической неоднородности территории Евросоюза снижает углубление интеграционных процессов и заставляет Брюссель все шире опираться на принцип «Европы разных скоростей». Среди населения ЕС одновременно усиливаются рецидивы национализма, ксенофобии, правого и левого радикализма. Рядовым гражданам все труднее понять мотивы того или иного шага, предпринятого руководством ЕС. В свете последних политических событий, в частности отказа некоторых стран-членов в ратификации Основного закона - конституции ЕС-25, становится очевидным, что Европейский дом в своем строительстве испытывает серьезные трудности.

В этом контексте последствия расширения ЕС выглядят достаточно неоднозначно и противоречиво.

Как известно, Германия являлась главным инициатором процесса расширения ЕС-15. Очевидно, что экономические выгоды от роста экспорта в страны ЦВЕ, инвестиционная активность немецких предприятий в этом регионе имеют далеко идущие экономические

готовностью их реализовать. Politics: Security, Kauppi M.V., Viotti P.R. International Relations and World Economy, Identity. – New Jersey: Prentice-Hall Inc., 1997. –p.96.

⁴ Классификация приведена по Борко Ю.Н. Там же, с.28.

последствия для ФРГ. В то же время процессы интеграции с новыми членами Евросоюза будут иметь различные последствия для сильных и слабых в экономическом отношении территорий ЕС-15, и, в частности, для территории самой Германии. Более отсталые в экономическом развитии новые федеральные земли сталкиваются с многочисленными проблемами (по крайней мере, на начальном этапе расширения) социально-экономической адаптации в условиях расширенного ЕС. Ожидается рост конкурентного давления на восточногерманские предприятия, снижение инвестиционной активности в регионе, усиление притока мигрантов, особенно в пограничных районах с новыми членами ЕС. При этом, перемещение границ ЕС дальше на восток также сулит явные экономические выгоды, такие как расширение экспортных возможностей в отдельных секторах хозяйства и достижение политической стабильности в регионе в целом.

В новых интеграционных условиях сильные и структурно отсталые районы ЕС-15 проявляют себя по-разному. Исследование влияния расширения Евросоюза на разные регионы одного государства необходимо для принятия политических решений и выстраивания экономических стратегий на различных уровнях власти.

ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ - Восточная Германия, рассматриваемая через призму происходящих на ее территории хозяйственных трансформаций как результата воздействия национальной и наднациональной региональной политики, с одной стороны, и общеевропейских интеграционных процессов, - с другой.

ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ - концепция, стратегия и направления региональной политики в восточных землях и социально-экономические последствия расширения ЕС для региона.

ЦЕЛЬ НАСТОЯЩЕГО ИССЛЕДОВАНИЯ заключается в анализе хозяйственной адаптации экономики Восточной Германии в новых рыночных условиях после объединения двух немецких государств; изучения специфики региональной политики федерального правительства и ЕС на территории новых федеральных земель, анализе последствий расширения ЕС для экономики Германии и, особенно, Восточной Германии.

Для выполнения поставленной цели потребовалось решить следующие **ЗАДАЧИ**:

- провести общеэкономический анализ развития хозяйства и социально-экономического положения населения в новых федеральных землях после объединения страны;
- выявить особенности формирования хозяйственной инфраструктуры и инновационного потенциала Восточной Германии на современном этапе;
- изучить специфику финансирования хозяйственных преобразований в Восточной Германии и формирование бюджетов восточногерманских земель и коммун в новых условиях хозяйствования;

- оценить последствия реформ региональной политики ЕС в связи с его расширением в восточногерманских землях;
- проанализировать стратегию реализации немецкой региональной политики в новых федеральных землях и программы федерального правительства Германии и ЕС, реализуемые на территории Восточной Германии;
- изучить влияние расширения на социально-экономическое развитие Германии и выявить специфику адаптации восточных земель в новых интеграционных условиях, в том числе в сфере развития внешнеэкономических отношений с регионом ЦВЕ, инвестиционной деятельности, на рынке труда, в первичном секторе экономики.

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА ИССЛЕДОВАНИЯ

Проведенное исследование опирается на теоретическую и методологическую базу, изложенную в трудах отечественных и зарубежных ученых-экономистов, политологов и экономико-географов по исследованию социального рыночного хозяйства и трансформаций экономик переходного периода, региональной политики и интеграционных процессов. Их можно сгруппировать по следующим основным направлениям:

1. *Работы российских ученых по исследованию социального рыночного хозяйства и трансформаций экономик переходного периода:* В.Б. Белова, Е.Т. Гайдара, В.П. Гутника, Б.Е. Зарицкого, В.И. Игнатова, П.А. Минакера, Ю.В. Симачева, А.Ю. Чепуренко, коллективные работы ученых Института Европы РАН, ИМЭМО РАН, Института Экономики переходного периода, Национального института системных исследований проблем предпринимательства, Российского независимого института социальных и национальных проблем и других. *Зарубежных специалистов:* Х. Ватрина, Х.Ф. Вюнше, Г. Гутмана, К. Допфера, К. Зайдля, Г. Зинна, Х.-В. Зина, П. Козловски, Х. Ляйпольда, А.Э. Отта, В.Д. Плессинга, Д. Стиглица, Н.Ф. Тофалья, С. Фишера, В. Хамма, О. Шлехта, Х.-Г. Шлоттера, А. Шюллера, К. Эрроу, Й. Юнгфера и других.

Изучение основных идей социального рыночного хозяйства немецких классиков Ф. Бёма, фон Дитце, А. Мюллер-Армака, В. Ойкена, В. Рёнке, А. Рюстова, Ф.А. фон Хайека, Л. Эрхарда и других помогло автору понять их влияние на экономическую политику современной Германии и соответствующим образом расставить акценты в своем исследовании.

2. *Российские и зарубежные исследования в области регионализма и федерализма и региональной политики:* С.С. Артоболевского, К.К. Барановой, И.М. Бусыгиной, О.В. Витковского, А.Г. Гранберга, В.А. Колосова, Н.Б. Кондратьевой, О.В. Кузнецовой, С.Н.

Медведева, Л.В. Смирнягина, И.В. Трунина и других, а также Р. Айхенбергера, Д. Ангелуса, Д. Биля, Х. Габриэля, С. Лукаса, У. Нойманна, Х. Гирша, В. Гудольфа, П. Клеммера, Ф. Плогманна, Б.С. Фрея, Р. Хоффманна, А. Циглера, К. Циммерманна, Х. Шпеля, Х.-Й. Шустера.

3. Труды по европейской интеграции российских и западных исследователей.

Концепция и содержание данного диссертационного исследования опираются на работы В.Г. Барановского, Е.Е. Боричевской, Ю.А. Борко, О.В. Буториной, С.В. Быховского, К.В. Воронова, Л.И. Глухарева, В.П. Гутника, И.Д. Иванова, Ю.И. Рубинского, Е.С. Хесина, В.Г. Шемятенкова, В.Н. Шенаева, Ю.В. Шишкова и других, а также Х. Граббе, Х.-Х. Нольте, М. Ньюмана, Б. Розамонда, С. Стоуна, В. Сандхолтца, Х. Тиммерманна, П. Хавлика, Х. Хаггеса, Х. Хёрбургера, М. Фаррель, С. Фелла и других.

4. Исследования, посвященные влиянию расширения Евросоюза на территорию ЕС-15, новых членов ЕС, Германии, и в особенности Восточной Германии в различных социально-экономических сферах. Автором изучены зарубежные труды А. Бальманна, У. Брауттша, Х. Брюкера, Г. Вебера, Б. Гороховича, К. Дея, Б. Диец, Х. Дике, Д. Кирше, Х. Койшнига, В. Колера, Ж. Конингса, В. Крайсл-Дёрфлера, М. Кэмфе, У. Латац-Ломана, Х. Лемана, Д. Мартина, Я. Ротфельса, Й. Рагница, Д. Шумахера, К. Халпе, М. Эмерсона и других, а также российских авторов Б.Е. Зарицкого, Э.Н. Иорданской, А.М. Кокеева, Г.Д. Музловой, Л.И. Цедилина и других.

Для решения поставленных задач были использованы следующие методы исследования: региональный (метод case-study, позволивший детализировать общее и частное), историко-географический, картографический, математико-статистический, сравнительно-аналитический, методы группировки и классификации, а также компаративный метод. Компаративный метод применялся дважды на двух уровнях измерений. В первом случае, - на примере Восточной Германии - проанализировано воздействие региональной политики, реализуемой как со стороны государства (ФРГ), так и со стороны наднационального объединения (ЕС). Во втором случае, - проведено сравнение социально-экономических последствий расширения ЕС на восток для Западной и Восточной Германии.

ИНФОРМАЦИОННАЯ БАЗА ИССЛЕДОВАНИЯ

Информационной базой настоящего исследования являются статистические и информационные материалы различных международных и отечественных организаций, занимающихся изучением трансформационных процессов в Восточной Германии, исследованием европейской интеграции и европейской региональной политики.

Среди российских информационных источников - это многочисленные публикации ученых Института Европы РАН, ИМЭМО РАН, МГУ, ИНИОН, ИМЭПИ и других в следующих изданиях: «Доклады Института Европы», «Современная Европа», «Актуальные проблемы Европы», «МЭ и МО», Вестник Европы ИТАР-ТАСС, «Региональная интеграция и Европа», «Вопросы экономики», «Международная политика», а также материалы журнала «Эксперт», «Pro et contra», комитета «Россия в объединенной Европе», «Россия в глобальной политике», Московского центра «Карнеги» и некоторые другие.

Использованы также следующие зарубежные источники информации: материалы Института экономических исследований Галле, Немецкого Института экономических исследований (Берлин), Института исследований на рынке труда и профессий, Института Мировой экономики при Университете г.Киль, Центра Европейских экономических исследований. В первую очередь, - совместные научные отчеты этих научно-исследовательских организаций об экономическом развитии в Восточной Германии и их периодические издания: «Wirtschaft im Wandel», «Wirtschaftsdienst», «Ifo-Schnelldienst», «Wochenbericht des DIWs», «Wirtschaftswoche», выпуски специальных тетрадей, публикационные ряды и статьи сотрудников этих институтов, а также другие научные и научно-публицистические периодические издания: «Orientierung zur Wirtschafts- und Gesellschaftspolitik», «Geographische Rundschau», «Europe regional», «Die Zeit», «Der Spiegel», «Frankfurter Allgemeine Zeitung» и другие.

Следует отметить также материалы Института Восточной Европы в Мюнхене, Института аграрного развития в ЦВЕ в Галле, Факультета сельского хозяйства и садоводства Университета Гумбольдта в Берлине.

Важным источником информации для исследования трансформационных процессов в Восточной Германии стал сайт Федерального министерства по развитию транспорта, строительства и жилья, в частности, рубрика, посвященная процессам трансформации в Восточной Германии, в которой публикуются ежегодные отчеты федерального правительства о положении Немецкого единства.

Значительные объемы статистической информации почерпнуты на сайтах Федеральной статистической службы Германии, статистических служб федерации и земель, статистических служб новых федеральных земель. Кроме того, использовался статистический портал Евросоюза «ЕВРОСТАТ» и сайт статистики городов.

Дополнительная информация получена на сайтах федерального правительства Германии, Федерального министерства финансов, Федерального министерства образования и исследований (проект «Предприятия регионов»), Организации экономического

сотрудничества и развития, Экономической комиссии объединенных государств Европы UNECE и другие.

Часть материалов собрана автором в научной библиотеке Фонда К. Аденауэра, а также взята с сайтов Фонда Фридриха Эберта, Экономического клуба Баварской партии Социал-демократов, Гамбургского архива по мировой экономике, Европейского информационного центра федеральной земли Нижней Саксонии, Банковской группы KfW «Банк воссоединения», Международной финансовой корпорации, политического форума развития Немецкой экономики и других.

С рядом авторов, темы научных интересов которых близки диссертанту, велась научная переписка по электронной почте. Благодаря их содействию удалось получить необходимую информацию о процессах трансформации хозяйства в новых федеральных землях, а также данные о влиянии расширения ЕС на восток на Восточную Германию в отдельных узких областях, как, например, миграция трудовых ресурсов, развитие сельского хозяйства, инвестиционная активность. В связи с этим, автор выражает благодарность доктору Йоахиму Рагнице, Катарин Хаппе, док. Геральду Веберу, проф. док. Дитеру Кирше, Барбаре Диец.

Особую благодарность диссертант выражает О. В. Витковскому, доценту кафедры Социально-экономической географии зарубежных стран Географического факультета МГУ им. М.В.Ломоносова, предоставившему диссертанту возможность реферирования научной информации Всероссийского Института Научной Инженерно-Технической Информации (ВИНИТИ), а также научному руководителю, - профессору И. М. Бусыгиной, - за ценные научные консультации и предоставленные материалы.

Существенным положительным фактором явилось личное знакомство автора со страной (обучение в течение года на экономическом факультете Марбургского университета).

НАУЧНАЯ НОВИЗНА настоящего исследования состоит в:

1) *анализе адаптации в новых рыночных условиях хозяйствования конкретной субнациональной территории* Большинство научных исследований экономик переходного периода рассматривают «чисто экономические» механизмы трансформации и их применение в отдельных государствах. Региональный аспект исследований позволяет оценить не только «механические» этапы трансформации, но и дифференцировать воздействие и результаты предпринятой экономической политики государства в соответствии со спецификой той или иной территории. При этом, несмотря на то, что каждая страна обладает своеобразием

географических, экономических и социальных ресурсов, некоторые процессы адаптации географических объектов можно рассматривать как универсальные;

2) комплексном анализе хозяйственных преобразований в восточных землях Германии за пятнадцатилетний период Такой анализ необходим в связи с тем, что, несмотря на проработанность широкого круга вопросов по трансформации экономики Восточной Германии, цели каждого из научных исследований, как правило, узко специализированы. Кроме того, имеющиеся публикации практически не представлены на русском языке.

3) изучении специфики региональной политики ЕС и проводимых ею реформ в отношении более отсталых территорий ЕС-15, а именно: на примере Восточной Германии проведен анализ степени подготовленности таких территорий к расширению Евросоюза;

4) исследовании структурной политики федеративного правительства Германии, реализуемой на территории новых федеральных земель Анализ стратегии реализации и сравнение объемов и объектов финансирования по программам федерального и общеевропейского назначения в Восточной Германии выполнено, опираясь на широкий круг зарубежных источников информации и представлено впервые;

5) новых акцентах в традиционном восприятии процесса расширения ЕС на восток, опирающихся на позитивно-негативный баланс его последствий, привлечения внимания к проблемам отсталых территорий и выявлении специфики процесса адаптации этих регионов, в частности Восточной Германии, в новых интеграционных условиях развития.

ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

Представленное диссертационное исследование, в котором выявлены специфические черты структурных трансформаций государств переходного периода, в частности, проблем адаптации восточногерманских земель в новых рыночных условиях, может быть полезным для изучения современных реформационных процессов в России.

Исследования зарубежного опыта региональной политики в отношении структурно отсталых регионов, проводимые на примере ЕС и Германии, очень важны для российских условий.

Анализ влияния расширения границ Евросоюза на федеральные земли Германии, известных огромным разрывом в экономическом уровне развития ее западных и восточных регионов, показал противоречивость социально-экономических последствий интеграционного процесса. Таким образом, такое исследование дает новое представление и оценку интеграционных преобразований в современной Европе и может быть учтено при

принятии экономических и политических решений по дальнейшему развитию российско-европейских внешнеполитических и экономических отношений.

Понимание мотиваций в действиях представителей как правящих элит, так и экономических акторов ЕС, поможет российским политикам, дипломатам и бизнесменам *правильно расставить акценты* в процессе построения переговоров, рабочих встреч и консультаций разных уровней с представителями бизнес- и политических элит этих государств.

Данное диссертационное исследование является важным источником информации для чтения политико-региональных курсов в МГИМО (У) МИД России, на Географическом и Экономическом факультетах МГУ им. М.В. Ломоносова, курсах по европейской интеграции и международных отношений в различных высших учебных заведениях России.

АПРОБАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

Многие концептуальные позиции выработаны автором благодаря участию в научно-исследовательских проектах и работе в период написания диссертации в научно-творческих коллективах, в частности, в заседаниях научно-практических семинаров комитета «Россия в объединенной Европе», в международных конференциях и рабочих встречах Фонда К.Аденауэра, конференциях и круглых столах Института Европы РАН. Основные положения и результаты настоящего исследования докладывались на III Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Страны СНГ в условиях глобализации» в РУДН (март 2004г.), на III Конвенте Российской ассоциации международных исследований (РАМИ) «Внешиполитический процесс в России: приоритеты и стратегии, участники и эффективность», МГИМО (У) МИД России (май 2004г.), на Международной конференции в РГГУ «Европейский Союз и Россия: политическое и культурное взаимодействие» (июль 2004г.), Международном форуме «Россия и Европейский Союз: новые модели добрососедства» (декабрь 2004г.), Международном семинаре в РГГУ «Изучение Европейского Союза в России, изучение России в Европейском Союзе: новое поколение исследователей и экспертов» (сентябрь 2005г.).

Всего по теме исследования опубликовано 8 научных работ объемом 3 п.л. и 4 работы объемом 1,7 п.л. принято к публикации, в том числе статья в журнале «Современная Европа».

СТРУКТУРА РАБОТЫ

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии и приложений. Структура настоящего исследования построена в соответствии с логикой раскрытия всех аспектов заявленной проблематики. Общий объем диссертации - 174 с. машинописного текста (без учета приложений). Основная часть диссертации содержит 12 таблиц, 19 диаграмм и 29 картосхем. Приложения составляют 58 стр. Библиография включает 301 наименование теоретических и информационно-статистических материалов на русском и иностранном языках, включая материалы глобальной сети Интернет.

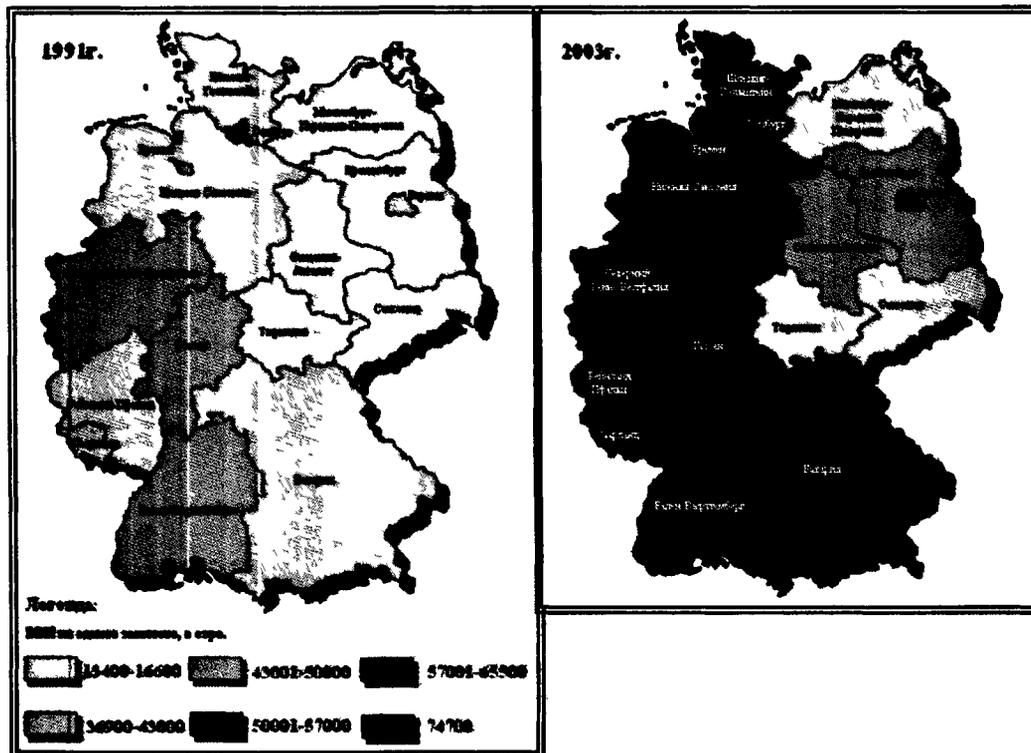
Настоящее исследование показало, что данная проблема обладает ярко выраженной актуальностью, имеет глубокие исторические корни, сложный и недостаточно изученный экономический, экономико-географический и политический механизм реализации и имеет большое значение для исследования и прогнозирования развития как многих международных процессов, происходящих в Европе, так и внутри российского пространства.

На защиту вынесены следующие **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ** диссертационного исследования:

1. *Выявлена сохраняющаяся структурная отсталость экономики Восточной Германии на общегерманском фоне, что выражается в различиях отраслевой, функциональной и производственной структур западных и восточных земель, а также в сложном социальном положении восточных немцев.* Вследствие структурного кризиса в строительстве с середины 90-х гг. темпы экономического развития в новых федеральных землях заметно приостановились. В настоящее время роль экономического локомотива взяла на себя обрабатывающая промышленность. Тем не менее, ее доля в отраслевой структуре хозяйства Восточной Германии составляет только 16% против четверти в западных землях. При этом в товарной структуре преобладают более трудоемкая продукция, а также менее высокотехнологичные товары, чем на западе, что существенно занижает экспортные возможности восточногерманских предприятий. Так, доля экспорта составляет 25% в новых федеральных землях, в то время как в Западной Германии – около 40%. Производительность экономики новых федеральных земель в 2003г. составила только 65% уровня Западной Германии (ВВП на душу населения), производительность труда (ВВП на одного занятого) - 75% западногерманского уровня. Региональные различия в уровне производительности труда в Германии отражает **картосхема №1**.

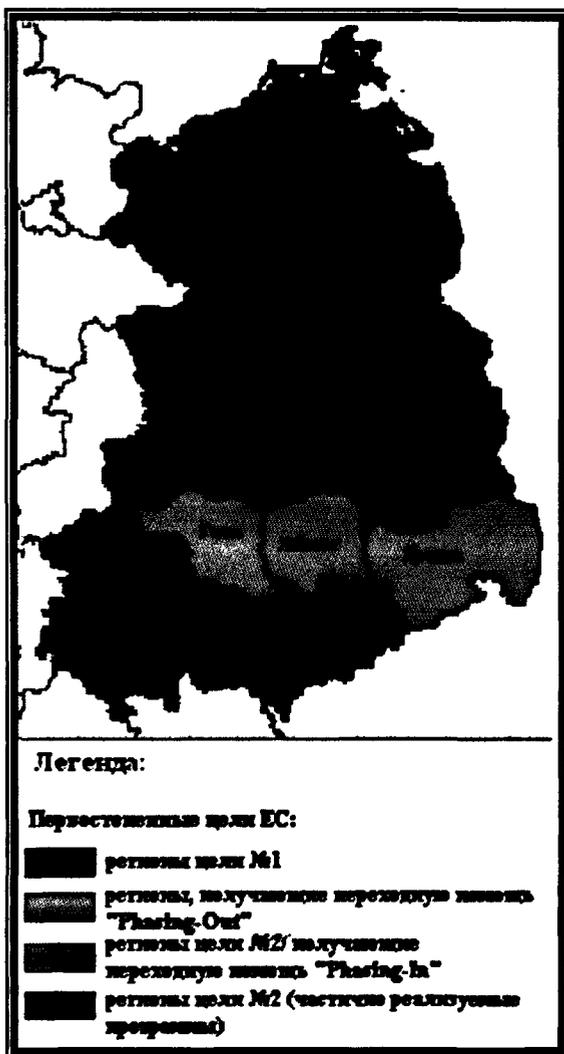
Для функциональной структуры восточногерманского хозяйства характерно преобладание менее квалифицированной рабочей силы. Основной причиной является присутствие здесь большого числа филиалов западногерманских и иностранных фирм. В то

Картосхема №1. Производительность труда федеральных земель Германии (ВВП на одного занятого*) в 1991 и 2003 гг.



Составлена автором. Источник: Федеральная статистическая служба Германии.
* в текущих ценах

Картосхема №2. Прогноз финансирования Восточной Германии в рамках первостепенных целей ЕС в период с 2007 по 2013 гг.



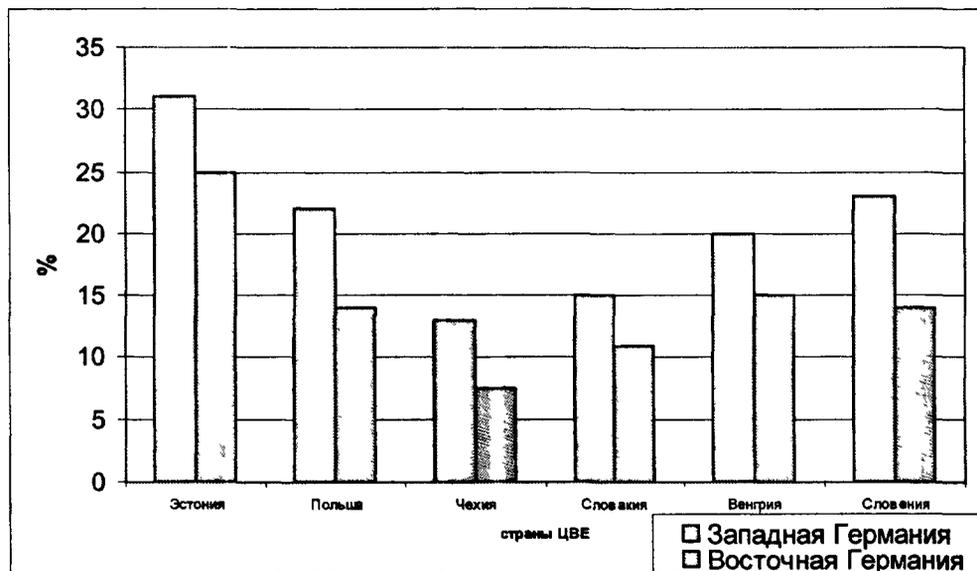
Составлена автором. Источник данных:
Das Portal der Europäischen Union

Картограмма №3. Средние валовые заработные платы за год в обрабатывающей промышленности в странах ЕС-25, Болгарии и Румынии в 2004г.



Составлена автором. Источник: Европейский банк данных, Федеральная статистическая служба Германии, 2005г.

Диаграмма №1. Отраслевая структура занятых в обрабатывающей промышленности стран ЦВЕ в сравнении с Западной и Восточной Германией в 2002 г. Процентное изменение от уровня Западной и Восточной Германии.



Составлена автором. Источник: Евростат, Федеральная служба статистики, 2003г.

же время, головные функции предприятий, такие как управление, маркетинг, исследования и другие, размещаются большей частью на западе.

Сегодняшнюю картину производственной структуры восточногерманской обрабатывающей промышленности формируют малые и средние предприятия, которые обладают более низкой производительностью и меньшим инновационным потенциалом. В особенности малым самостоятельным предприятиям не хватает, зачастую, ресурсов, чтобы конкурировать на рынках Западной Германии или за границей. Следует отметить, что при аналогичной с Западной Германией производственной структуре восточногерманский уровень производительности труда был бы выше на 30%.

Несмотря на достигнутый достаточно высокий уровень жизни (80% по уровню личных доходов от общегерманского показателя), социальное положение восточногерманского населения остается напряженным. Доля безработных продолжает расти, составив, в среднем, по Восточной Германии 18,5% в 2003г., что в 2,2 раза выше, чем в старых федеральных землях. Помимо неблагоприятной ситуации на рынке труда ситуация ухудшается за счет отрицательного демографического развития, а также значительного оттока населения в западные районы с целью трудоустройства. При этом переезжают в основном молодые и высококвалифицированные кадры, что ведет к их нехватке во многих отраслях восточногерманского хозяйства.

Еще одной проблемой является опустение жилищного фонда, что стало характерной чертой практически всех крупных и средних городов Восточной Германии. Помимо процессов субурбанизации на эти процессы влияет превышение ипотечного предложения над спросом в последние годы.

2. Показано, что значительные достижения произошли в развитии транспортной инфраструктуры и инновационного потенциала новых федеральных земель, они не закрывают существующие пробелы в этой сфере. Необходимы дальнейшие инвестиции. В Восточной Германии созданы современные развязки дорог, новые телекоммуникационные сети иногда даже лучшего стандарта качества, чем в старых землях. Тем не менее, выявлена более низкая пропускная способность дорожных сетей, а также более низкие показатели транспортной доступности территории Восточной Германии, достигающие только 2/3 от общегерманского уровня. Первый Федеральный план единой транспортной системы в объединенной Германии «Немецкое единство» (VDE) призван улучшить транспортную доступность наиболее важных осей Восток - Запад, которые являются ключом в процессе «срастания» двух частей Германии и экономического оздоровления новых федеральных земель. Реализация всех этапов плана федеральной транспортной системы до 2010 г.

уменьшит, но не ликвидирует восточно-западногерманские различия в уровне доступности отдаленных регионов Германии в железнодорожном и автомобильном сообщении.

Исследование инновационного потенциала восточных земель показало, что научно-исследовательская деятельность развивается достаточно динамично. Здесь, даже несколько выше, чем в Западной Германии, доля предприятий, производящих инновационную продукцию. Однако они сконцентрированы в менее технологичных и передовых отраслях хозяйства. Кроме того, в сравнении с Западной Германией значительное отставание наукоемкого сектора хозяйства сохраняется по многим важным индикаторам экономического развития, в том числе по доле ВВП и занятости, экспортной квоте и производительности труда. При этом в Восточной Германии сокращение производственных расходов за счет нововведений значительно меньше, чем в Западной Германии. Кроме того, большинство (9/10) восточногерманских предприятий в той или иной форме получают поддержку от государства, в то время как на западе только 1/3. Это говорит об их недостаточной конкурентоспособности и инновационной эффективности.

3. В процессе исследования механизма «финансового выравнивания», основанного на принципе изъятия части доходов у богатых земель и передачи их бедным землям, выявлена тенденция к снижению его эффективности. Помимо нецелевого выделения средств и финансирования широкого круга задач, положение осложнила неподготовленность органов местного самоуправления восточных земель эффективно распоряжаться поступающими финансовыми ресурсами. Это связано с различиями в положении местных органов власти в бывшей ГДР и ФРГ, в том числе в правовом статусе и месте в государственной экономической системе. Общее ограничение объемов финансовых средств, выделяемых для поддержания хозяйственной жизнедеятельности в Восточной Германии, вынудило к консолидации бюджетов и более целесообразному расходованию бюджетных средств на востоке.

4. Установлено, на примере Восточной Германии, что реформы региональной политики позволяют адаптировать структурно отсталые регионы ЕС-15 к новым интеграционным условиям. В частности, сокращение финансирования на территории новых федеральных земель будет незначительным. После реформы региональной политики именно в Германии наибольшим образом сокращается население финансируемых регионов – на 1,7%. Это составит до 2006 г. более 5 млн. человек. Тем не менее, нельзя не отметить, что несмотря на сохраняющиеся сложности и разногласия по многим вопросам, реформы региональной политики ЕС нацелены на повышение эффективности работы европейских структурных фондов в условиях расширенного Евросоюза. Упрощение структуры первостепенных целей и инструментов их финансирования вносит большую прозрачность в решения о выделении

средств на те или иные направления структурной политики, а также ускоряются процедуры формирования бюджетов.

Реформы региональной политики учитывают интересы менее развитых регионов ЕС-15, подготавливая их к постепенному сокращению финансовой помощи по депрессивной схеме в рамках программы «Phasing-Out». К примеру, в Восточной Германии реальное сокращение субсидий начнется только после 2007г. К 2013г. сокращение финансовой помощи новым федеральным землям достигнет одной трети. Это коснется нескольких районов: Восточного Берлина, а также тех, которые могут войти в их число - Дрезден, Лейпциг и Галле. Прогноз финансирования Восточной Германии в период с 2007 по 2013 гг. отражает **картосхема №2**.

Учитывается также возможность так называемого «статистического эффекта»: в условиях расширенного ЕС ВВП на душу населения отдельных районов ЕС-15 превысил уровень в 75% по ЕС-25, тем не менее, он по-прежнему ниже уровня 75% ВВП на душу населения по ЕС-15. Для таких районов предусмотрено специальное финансирование в рамках программы «Phasing-In».

5. Показана согласованность действий общеевропейской и национальной региональной политики в Германии Унифицированный подход европейской региональной политики в выборе объектов кофинансирования, основанный на «интегрированной региональной концепции развития», облегчает доступ региональных акторов к ресурсам структурных фондов ЕС. В то же время национальная региональная политика сконцентрирована на развитии экономических полюсов роста. Современная региональная политика, учитывая происходящие на фоне структурной трансформации в новых федеральных землях новые вызовы времени, такие как влияние расширения ЕС на восток, неблагоприятную демографическую ситуацию и сложное социальное положение восточных немцев, нацелена на создание дифференцированной экономической структуры, в том числе на укрепление экономических полюсов роста, что благотворно влияет, в том числе и на окружающую территорию, благодаря процессам уплотнения и внутреннего взаимодействия.

Большинство региональных программ финансируется примерно на две трети из национальных бюджетов (включая региональные и местные бюджеты). Для привлечения средств структурных фондов ЕС необходимо соответствие единой «интегрированной региональной концепции развития».

Строгий контроль над выполнением условий европейских программ и целевым распределением средств, осуществляемый также на общеевропейском уровне, отличает их от программ регионального и местного уровня, эффективность исполнения которых зависит от ответственности и опыта местных органов самоуправления, не имеющих продолжительного исторического подтверждения.

Уникальным опытом работы европейской региональной политики в Восточной Германии можно назвать действующие программы транснационального и трансграничного сотрудничества INTERREG. Финансирование этих программ опирается преимущественно на средства структурных фондов ЕС. Объединенные общей идеей и стратегией развития национальные, региональные и местные акторы решают на европейском уровне поставленные перед ними задачи.

6. Установлено, что в развитии внешнеэкономических связей восточногерманские предприятия опасаются роста конкурентного давления со стороны стран ЦВЕ в силу однотипности отраслевой структуры производства. Значение стран Центральной и Восточной Европы для экономики новых федеральных земель имеет большее значение, чем для Германии в целом. Если доля экспорта Германии в страны Центральной и Восточной Европы в 2003 г. составила почти 9%, то для Восточной Германии этот показатель приблизился уже к 14%. Кроме того, имеет место активное развитие кооперационных связей на местном уровне в пограничных районах. Тем не менее, можно отметить, что, несмотря на пограничное положение, развитие внешнеторговых связей Восточной Германии с регионом ЦВЕ протекает слабее, чем этого следовало ожидать. Причины кроются как в отраслевой, так и в производственной структуре хозяйства новых федеральных земель. Доля инвестиционных товаров, находящих основной спрос в государствах ЦВЕ, здесь ниже уровня Западной Германии на 10% и составляет только 27% в структуре промышленного производства. Кроме того, схожая с восточноевропейским регионом отраслевая структура промышленности (присутствие большого количества менее технологичных и трудоемких товаров) затрудняет экспорт восточногерманских продуктов в страны ЦВЕ, при этом также повышается импортное давление на местных производителей. **Диаграмма №1** отражает отраслевую структуру занятых в обрабатывающей промышленности стран ЦВЕ в сравнении с Западной и Восточной Германией в 2002 г. Таким образом, можно констатировать, что возрастающая конкуренция из стран ЦВЕ осложняет положение на рынках восточногерманских предприятий. Одновременно, им трудно использовать шансы, которое дает расширение ЕС другим государствам ЕС-15, и в особенности Западной Германии.

7. Высказывается предположение, что восточногерманские предприятия, основным мотивом выбора территориальных условий хозяйствования которых является экономия на издержках по заработным платам, могут переместить свои производства в новые страны-члены ЕС, если другие конкурентные преимущества региона начнут уступать восточноевропейским странам, в том числе произойдет уменьшение объемов государственной помощи промышленному развитию в Восточной Германии. Германия сегодня занимает лидирующие позиции по инвестированию в регион ЦВЕ. Уже в середине

90-х гг. удельный вес ФРГ в общем объеме прямых инвестиций ЕС в странах ЦВЕ колебался от 35% до 48%. Крупные немецкие фирмы с учетом экономии на издержках и выгодного географического положения разместили в регионе часть своих производственных мощностей и создали там также экспортные центры для продажи компонентов и готовых изделий в соседние страны. Различия в уровнях заработных плат в промышленности в странах ЕС-25 отражает **картосхема №3**.

В отношении восточногерманских производителей существуют опасения, что те инвесторы, которые разместили свои предприятия в Восточной Германии для снижения трудовых издержек производства, после амортизации основных капиталов могут переместить их в страны ЦВЕ. Этот риск особенно высоко оценивается для предприятий, занятых в производстве полуфабрикатов. При этом уменьшение государственной помощи промышленным предприятиям в Восточной Германии может ускорить этот процесс.

8. *Прогнозируется, что основной поток трудовых мигрантов из стран ЦВЕ будет направлен в Германию, что может негативно повлиять на немецкий рынок труда, в особенности на сектор низкоквалифицированных занятых в сфере услуг и сельском хозяйстве, более широко представленном в новых федеральных землях. Установленный семилетний период ограничений на проживание и трудоустройство жителей новых членов ЕС в зоне ЕС-15 не уменьшит, а лишь отодвинет во времени основной поток мигрантов. Так, наибольший приток населения в Германию произойдет после двух лет отмены ограничений и составит от 190 до 270 тыс. трудовых мигрантов из стран ЦВЕ. Всего же в ближайшие 20 лет число переселенцев из стран ЦВЕ в Германию может возрасти до 2 - 3 млн. человек. Тем не менее, большинство экспертов приходят к мнению, что высокообразованные, мобильные специалисты из стран ЦВЕ, готовые работать за более низкую заработную плату, могут весьма положительно повлиять на рынок труда стран ЕС-15 и оживить находящиеся в стагнации экономики этих стран. Все возрастающая сезонная занятость, прежде всего в сельском хозяйстве, также несет в себе положительный импульс для развития, прежде всего пограничных регионов. В то же время, именно пограничные регионы в большей степени, чем другие территории ЕС-15, подвержены конкурентному давлению из стран ЦВЕ в различных секторах экономики. Прежде всего, расширение может отразиться негативно на секторе, где квалификация занятых ниже.*

9. *Установлено, что реформа сельскохозяйственной политики занижает предпринимательский потенциал слабых восточногерманских фермерских хозяйств, некоторые из которых даже вынуждены выводить свои посевные площади из оборота* Реформа сельскохозяйственной политики ЕС, предусматривающая сокращение финансовой помощи, усилила конкуренцию за сельскохозяйственные субсидии. Некоторые недостаточно

крепкие фермерские хозяйства Восточной Германии вынуждены выводить посевные площади из оборота и прекращать самостоятельную сельскохозяйственную деятельность. К тому же, выделение финансовой помощи, напрямую зависящей от размера сельскохозяйственных угодий, сопровождается ростом платы за аренду и может лишь условно считаться приносящей доход. В то же время, новые члены ЕС весьма ограничены в финансовой поддержке ОСХП с самого начала. Сегодня конкурентоспособность продукции восточноевропейских фермеров на рынках стран ЕС-15 занижена из-за существующих там более высоких стандартов качества и гигиены (и более высокой производительности труда). В долгосрочной перспективе возрастающая правовая защищенность и прямые иностранные инвестиции, равно как и западные ноу-хау и технологии, будут способствовать повышению конкурентоспособности и производительности восточноевропейских сельскохозяйственных предприятий.

10. *Выявлено, что низкая предпринимательская и промышленная плотность пограничных со странами ЦВЕ районов Восточной Германии ослабляет в них конкуренцию территориальных условий хозяйствования в новых интеграционных условиях* Пограничные с новыми членами ЕС районы ЕС-15, в частности территории восточных земель, признаны Европейской комиссией «наиболее ущемленными» территориями в связи с расширением Евросоюза. На интенсивное развитие хозяйственных связей с новыми членами ЕС влияет структурная отсталость, низкая предпринимательская и промышленная плотность пограничных районов Восточной Германии, а также высокая безработица. Они в наименьшей степени защищены от конкурентного давления со стороны восточноевропейских членов ЕС на рынке труда, преимущественно в сфере услуг и сельском хозяйстве, особенно в секторе низко квалифицированной рабочей силы. Кроме того, на развитие внешнеэкономических связей влияет неразвитость транспортной инфраструктуры, отсутствие достаточного количества хорошо оснащенных пограничных переходов, нехватка трансграничных дорожных соединений, требующие модернизации железнодорожные сообщения. Для развития межрегиональных связей необходима помощь в преодолении институциональных барьеров, большая информированность об экономических и правовых рамочных условиях в соседних странах, снятие языковых барьеров.

Учет федеральным правительством структурных особенностей развития этих территорий позволит им в средне- и долгосрочной перспективе успешно адаптироваться в новых интеграционных условиях хозяйствования, а также извлекать особые выгоды от своего пограничного положения в развитии экономического сотрудничества с соседними странами на местном уровне.

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

Проведенный анализ показал, что объединение с Западной Германией обернулось для новых федеральных земель огромным преимуществом как в финансовом обеспечении структурных преобразований в регионе, так и в их организации. Благодаря опыту западногерманских специалистов динамика экономики Восточной Германии была более быстрой и эффективной на фоне всего остального Восточного блока. По своим масштабам помощь, оказанная восточным землям, не сопоставима с вкладом ЕС при подготовке стран-кандидатов к вступлению в Евросоюз (не достигающим и 5% от уровня расходов ФРГ на подъем экономики новых федеральных земель).

Однако при использовании опыта преобразований в объединенной Германии в других странах следует помнить об особых условиях Германии. Структурные преобразования проводились параллельно с приватизацией или даже предшествовали ей; предпринятые шаги по реструктуризации хозяйства контролировались западными экспертами, а форма хозяйствования на практике сразу переняла институциональную структуру и правовые основы ФРГ. Кроме того, восточногерманское население сразу получило твердую конвертируемую валюту – западногерманскую марку, тем самым, сняв с себя проблемы стабилизации цен и курсов.

Важность постепенного создания хозяйственных институтов до проведения либерализации и приватизации, подчеркивают многие ведущие экономисты мира. Оценивая успехи трансформаций в разных государствах переходного периода, Д. Стиглиц, лауреат Нобелевской премии по экономике 2001 г., отмечает положительный опыт трансформации в Китае, где также соблюдалась «важность конкуренции, первоочередность создания институциональной инфраструктуры рыночной экономики, а приватизация была второй по очередности».⁵

Однако, такое «вхождение в капитализм за одну ночь» имело и свои негативные последствия. Если в первые годы объединения они выразились в полном крушении восточногерманской промышленности и резком падении производства, то сегодня, помимо масштабной безработицы, существует также проблема неэффективного расходования предоставленных средств на местном уровне. Местные власти оказались не готовы к самостоятельному администрированию в таких масштабах. Кроме того, практически полное копирование на новые федеральные земли условий социального обеспечения западного образца повлекло за собой ряд негативных тенденций. Во-первых, значительно увеличились издержки по заработным платам восточногерманских предприятий при сохранении более

⁵ Стиглиц Д. Глобализация: тревожные тенденции. М.: Мысль, 2003, с.216-217.

низкой производительности труда; во-вторых, восточные немцы получили гарантированный неоправданно высокий уровень социальных пособий и пенсий. При этом существенно ограничили их собственные стимулы к самостоятельному заработку, а финансовая нагрузка на бюджеты федерации и западных федеральных земель непомерно возросла.

В последнее время финансовые возможности государства становятся все более ограниченными как по причинам неблагоприятных демографических тенденций (сокращением населения в трудоспособном возрасте), так и в связи с обострением экономической конъюнктуры в условиях глобализации и как следствия заниженных темпов общеэкономического развития страны. Таким образом, необходимость проведения реформ в «социальном государстве» уже не подлежит сомнению не только в узком кругу экспертов, но и среди ведущих политиков, делающих лишь робкие шаги в нужном направлении. Основным препятствием становится отсутствие должной поддержки широких слоев населения⁶, не желающих мириться с необходимостью сокращения социальной составляющей «социального рыночного хозяйства», созданного, однако, великими немецкими реформаторами в совершенно иных жестких условиях послевоенного времени.

Сегодня, по прошествии пятнадцати лет после объединения Германии, вырисовывается сложная картина долгого процесса реструктуризации, охватившего восточную часть страны, и той огромной цены, которую платит немецкое население за экономическое возрождение на востоке страны. Тем не менее, воссоединение двух немецких государств и утверждение демократии на всей территории Германии привело к росту ее экономической и политической роли в мире и, прежде всего, в Европе.

Объединившись изнутри, Германия сегодня выступает одним из главных инициаторов расширения Евросоюза. Являясь одним из основных плательщиков в структурные фонды ЕС, она проводит последовательную и грамотную региональную политику в отношении своих отсталых территорий в контексте общеввропейской региональной политики. Для повышения результативности региональной экономической политики ресурсы концентрируются на выделенных полусах и приоритетных осях роста в Восточной Германии (при последовательном стимулировании развития и других территорий) - крупнейшей восточногерманской Берлинской агломерации, а также городах в южной части Восточной Германии, таких как Дрезден, Лейпциг, Галле, обладающих значительным потенциалом. Эти регионы выделяются по уровню экономического развития в новых федеральных землях. За остальной территорией Восточной Германии статус наиболее

⁶ По мнению многих ведущих немецких и российских экспертов в области политики хозяйственного порядка, Германия находится в состоянии так называемого «институционального тупика»: профсоюзы и работодатели – партнеры по тарифным переговорам – используют многочисленные уловки «социального государства», чтобы переложить бремя структурных реформ на будущее поколение.

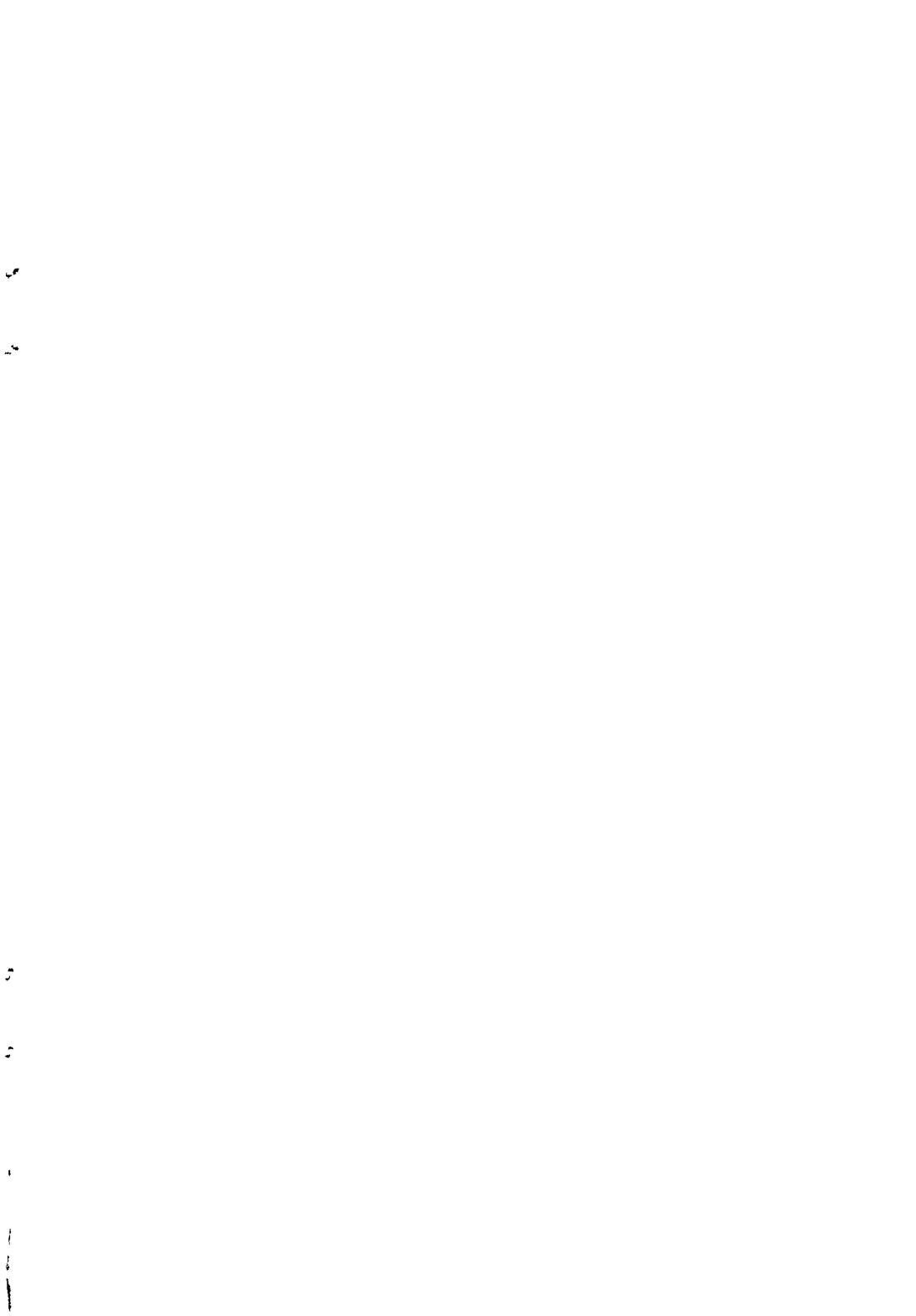
структурно отсталой территории ЕС сохранится как минимум еще до 2013 г. Один из методов создания условий устойчивого социально-экономического развития в регионе – внедрение моделей «пилотных проектов», сконцентрированных на реализации узкоотраслевых задач региональной политики. Такие проекты распространены на всей территории Германии, однако имеют преимущественную концентрацию в новых федеральных землях.

Также исследование зарубежного опыта адаптации экономически отсталых территорий ЕС-15 к новым интеграционным условиям чрезвычайно полезно в выстраивании как внутренней региональной политики, так и внешнеэкономических и политических отношений между ЕС и Россией.

ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ ОПУБЛИКОВАНЫ СЛЕДУЮЩИЕ РАБОТЫ:

1. Гладкевич (Романова) Е.В.. Социально-экономические и политические проблемы Берлина в связи с изменением его политико-экономического статуса и формированием новых функций / В рец. сб. тезисов докладов «Международной конференции студентов и аспирантов по фундаментальным наукам «Ломоносов-98»». Секция «География». – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1998. – 0,1 п.л.
2. Гладкевич (Романова) Е.В.. Гамбург как зеркало хозяйственно-политической жизни Германии / В сб. тезисов докладов «Международной конференции студентов и аспирантов по фундаментальным наукам «Ломоносов-99»». Секция «География». – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1999. – 0,1 п.л.
3. Гладкевич (Романова) Е.В.. Актуальные проблемы развития Берлина в связи с изменением его политического и социально-экономического статуса / В рец. сб.: Вопросы экономической и политической географии зарубежных стран. Вып. 14. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1999. – 0,7 п.л.
4. Романова Е.В. Агломерации Восточной Германии как полюса роста в процессе структурных преобразований хозяйства новых федеральных земель Германии / Рец. сб. материалов научн.-практ. конф., посвящ. 200-летию В.П. Андросова (Смоленск, 17-18 октября 2003г.) «Урбанизация в условиях трансформации социально-экономической структуры общества». – Смоленск: Универсум, 2003. – 0,5 п.л.
5. Романова Е.В. Территориальный аспект структурной перестройки хозяйства Восточной Германии / В рец. сб. Актуальные проблемы современной географии Вып.2. – Смоленск: Универсум, 2003. – 0,7 п.л.

6. Романова Е.В. Проблемы развития европейского вектора во внешнеэкономических отношениях России / Сб. материалов «III Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Страны СНГ в условиях глобализации» (РУДН, 2004г.). - М.: Экон-Информ, 2004. - 0,1 п.л.
7. Романова Е.В. Особенности хозяйственной адаптации Восточной Германии в ходе реализации экономических преобразований / В рец. сб. Актуальные проблемы современной географии. Вып.3. - Смоленск, 2004. – 0,5 п.л.
8. Романова Е.В. Проблемы местных органов самоуправления и эффективность механизма финансирования коммунальных бюджетов в Восточной Германии. / В рец. сб. междунар. научн.-практ. конф. «Территориальные общественные системы: проблемы делимитации, развития, управления». - Пермь, Пермск. госуниверситет, 2005 – 0,3 п.л.
9. Романова Е.В. Особенности реформы региональной политики ЕС и последствия ее реализации в Восточной Германии / В рец. сб. Актуальные проблемы современной географии Вып.4. – Смоленск, 2005. – 0,4 п.л. – в печати.
10. Романова Е.В. Проблемы развития внешнеторговых связей Восточной Германии с регионом ЦВЕ в новом интеграционном пространстве / В сб. материалов конференции «География и регион: актуальные вопросы исследований» Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова. – Чебоксары, 2005, - 0,3 п.л. – в печати.
11. Романова Е.В. Восточная Германия в свете расширения ЕС на восток / В сб. конференции «Изучение Европейского Союза в России, изучение России в Европейском Союзе: новое поколение исследователей и экспертов» РГГУ. - М, 2005. – 0,4 п.л. – в печати.
12. Романова Е.В. Сравнение социально-экономических последствий расширения ЕС на восток для Западной и Восточной Германии / Современная Европа. – М.: Институт Европы РАН, 2005 – 0,6 п.л. – в печати.



Подписано в печать 10.11.2005
Формат 60×88 1/16. Объем 1.5 п.л.
Тираж 100 экз. Заказ № 140
Отпечатано в ООО «Соцветие красок»
119992 г.Москва, Ленинские горы, д.1
Главное здание МГУ, к.102

Handwritten signature

№ 2 2 2 8 0

РНБ Русский фонд

2006-4

20577