

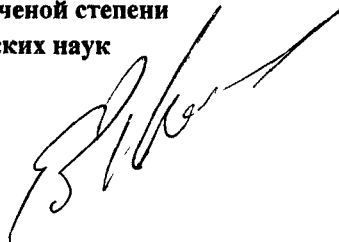
На правах рукописи

КОНЫШЕВ ЕВГЕНИЙ ВАЛЕРЬЕВИЧ

**СОЦИАЛЬНО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ
РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Специальность 25.00.24 – экономическая, социальная и
политическая география**

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата географических наук



Пермь – 2005

Работа выполнена на кафедре социально-экономической географии Пермского государственного университета.

Научный руководитель	доктор географических наук, профессор Михаил Дмитриевич Шарьгин
Официальные оппоненты	Доктор географических наук, профессор Радик Газизович Сафиулин кандидат географических наук, доцент Валерий Петрович Сидоров
Ведущая организация	Уральский государственный педагогический университет

Защита состоится «2» февраля 2006 г. в 15 30 час. на заседании диссертационного совета Д 212.189.10 при Пермском государственном университете по адресу: 614990, г. Пермь, ул. Букирева, 15, корпус 8, ауд. 215, konj@bk.ru, факс (342) 2-396-354.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Пермского государственного университета

Автореферат разослан «___» декабря 2005 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат географических наук,
доцент



Т.А. Балина

1006 А
722

Актуальность исследования. Становление и развитие туризма в Российской Федерации характеризуется неоднозначностью. С одной стороны, эксперты Всемирной туристской организации прогнозируют лидерство России в распределении мирового туристского потока, с другой, доля налоговых поступлений от туризма не превышает 1,5% от величины общих налоговых поступлений, кроме того, низким остается показатель общей туристской подвижности и интенсивности туризма.

Можно выделить также, недостаточное количество предложений по внутреннему турпродукту, отсутствие четкого понимания о структуре и качестве региональных туристских ресурсов, не определенности места каждого региона в общегосударственной туристской системе.

В современной науке, на наш взгляд, недостаточно изучены территориальные аспекты организации туристского хозяйства на региональном уровне, проблемы взаимодействия туротрасли с другими отраслями, влияние туризма на экономику региона и вопросы, связанные с эффективностью функционирования туризма.

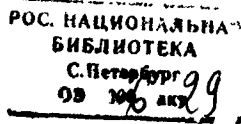
В большинстве регионов России туризм не является отраслью специализации по ряду причин, одна из которых отсутствие продуманной туристской политики, направленной на позиционирование и продвижение турпродуктов на российском и международном рынке. Одним из таких регионов является Кировская область.

Безусловно, грамотная туристская политика должна учитывать все благоприятные и неблагоприятные факторы формирования туристской отрасли в соответствии с реальным уровнем социально-экономического развития и наличием имеющихся ресурсов. Оценка имеющегося потенциала, выявление туристских потоков, укрепление основных связей между центрами потребления туристских ресурсов и центрами формирования спроса, оценка эффективности, выявление существующих проблем и определение концептуальных основ функционирования туристской сферы можно решить в рамках социально-экономико-географических исследований.

Объект исследования – Кировская область как субъект Российской Федерации, в котором формируется сфера туризма.

Предмет исследования – социально-географические особенности развития туризма в Кировской области.

Целью диссертационного исследования является исследование социально-географических особенностей функционирования



туристской сферы, теоретическое и практическое обоснование основных направлений развития туризма в Кировской области.

Реализация поставленной цели обусловила решение следующих задач:

1. Проанализировать понятийно-терминологический аппарат и основные подходы к изучению туризма.
2. Разработать комплексную методику социально-географического изучения сферы туризма.
3. Провести ранжирование районов по потенциалу развития различных направлений туризма на территории Кировской области.
4. Дать оценку развития туристской отрасли в Кировской области, определить экономическую и социальную эффективность развития туризма.
5. Разработать концептуальные основы развития туризма в Кировской области.
6. Предложить механизм реализации первоочередных задач по развитию туризма.

Методологической и методической базой исследования явились труды ведущих ученых, представителей географической и экономической науки: В.И. Азара, А.Ю. Александровой, Н.Н. Баранского, Ю.А. Веденина, В.Г. Гуляева, С.Б. Девятковой, А.И. Зырянова, В.А. Квартальнова, А.М. Коробейникова, Л.А. Меркушевой, А.А. Минца, Н.С. Мироненко, Л.И. Мухиной, В.С. Преображенского, А.И. Чистобаева, М.Д. Шарыгина и др.

Информационная база. В работе использованы материалы, предоставленные Управлением международных связей и межрегионального сотрудничества, Управлением охраны окружающей среды и природопользованию, Управлением по физической культуре, спорту и туризму, территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Кировской области; фондовые материалы Российской Государственной библиотеки, Пермской областной библиотеки им. А.М. Горького, Кировской областной библиотеки им. А.И. Герцена, библиотеки Пермского госуниверситета, фондовые материалы кафедры социально-экономической географии Пермского госуниверситета и кафедры географии и методики преподавания географии ВятГГУ.

Научная новизна работы определяется тем, что в ней:

- предложена авторская классификация основных функциональных направлений развития туризма в природной среде;
- применен новый подход при ранжировании территории Кировской области по природному потенциалу для развития туризма;
- разработана комплексная методика социально-географического изучения развития туризма на региональном уровне;
- научно обоснованы перспективные направления функционирования туризма;
- определены концептуальные основы развития туризма в Кировской области.

Практическая значимость заключается в использовании результатов диссертационного исследования при разработке Концепции развития туризма Кировской области, с последующим включением основных положений Концепции в стратегию социально-экономического развития региона до 2010 года. Результаты исследования могут быть использованы региональными властями при разработке программы развития туризма. Методика социально-географического исследования может быть использована при изучении развития туристской отрасли в других регионах РФ. Материалы диссертации используются при проведении лекционных, семинарских и практических занятий в Вятском государственном гуманитарном университете.

Апробация диссертационного исследования. Основные положения диссертационного исследования докладывались на международной научно-практической конференции «Территориальные общественные системы: проблемы делимитации, развития, управления» (Пермь, 2005); на региональных научно-практических конференциях «Географические проблемы Уральского Прикамья» (Пермь, 2003), «Проблемы географии Урала и сопредельных территорий» (Челябинск, 2004); «Гуманитарные ценности общества: история и современность» (Киров, 2005)

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы и 29 приложений. Основной текст изложен на 144 страницах и содержит 25

рисунков и 15 таблиц. Список литературы включает 120 наименований.

Выполненное исследование позволило сформулировать следующие положения, выносимые на защиту:

1. **Комплексная методика социально-географического изучения сферы туризма должна базироваться на выявлении предпосылок развития туризма в конкретном регионе, анализе и оценке структуры потребительской и производственной сферы, оценке различных форм эффективности и определении концептуальных положений совершенствования туристской системы.**

Туристская система любого региона представляет собой результат исторического развития, в ходе которого происходит взаимодействие природных предпосылок и социально-географических условий, присущих конкретному региону. Изучение туристской системы необходимо производить комплексно с учетом ее сложности и неоднородности. Для комплексного изучения туризма можно использовать общенаучные и междисциплинарные подходы, а также социально-экономико-географические методы исследования, что позволяет рассмотреть объект с позиций системности, регионализма, размерности, перспективности и др. Для изучения социально-географических особенностей развития туризма была предложена методика, учитывающая все его компоненты. Она ориентирована на реализацию поставленной цели и включает в себя следующие этапы.

Первый этап – выявление предпосылок для определения потенциала развития отдельных направлений туризма. На этом этапе нами осуществлен анализ историко-географических особенностей развития туризма в Кировской области, природных предпосылок, социально-экономических условий функционирования туристской отрасли. Затем была проведена рейтинговая оценка природного потенциала развития туризма в Кировской области с использованием бального метода.

Второй этап - анализ и оценка развития туризма Кировской области. В рамках данного этапа была проведена группировка предприятий индустрии и инфраструктуры туризма и осуществлен анализ туристских предпочтений различных групп населения. Для

проведения анализа использовался метод опроса, который заключался в проведении анкетирования среди населения Кировской области. Выборка проводилась простым случайным образом. Обработка данных заключалась в определении предпочтений различных возрастных категорий, групп с различными доходами и профессиональной занятостью населения.

Третий этап – оценка экономической и социальной эффективности развития туризма в области и отдельных административных районах. Основными показателями, характеризующими сферу туризма, являются: объем налоговых поступлений от туристских предприятий и величина расходов на развитие туризма в регионе. Для расчета туристских расходов проводилось деление на расходы, произведенные внутренними туристами, и туристами, въезжающими и выезжающими из области. Необходимость разделения обусловлена принципиальной разницей (количественной и качественной) в производимых тремя этими группами расходов.

Расходы туристов – это часть доходов от туризма. Величина расходов прямо или косвенно воздействует на работу всех предприятий, задействованных в обслуживании туристов, или поставляющих товары и услуги для туристских предприятий. Такие изменения проявляются в действии эффекта мультипликатора, который, кроме изменения в доходах, влияет также на величину налогов, занятости, продаж и т.д.

Заключительный этап исследования – определение концептуальных основ развития туризма: выявление первоочередных задач, принципов и механизмов реализации концепции развития туризма.

Представленная в работе методика комплексного изучения туризма позволяет выявить в итоге перспективные направления развития туризма, дифференцировать существующие проблемы, и комплексно подойти к их решению.

2. Кировская область обладает предпосылками для развития на своей территории различных направлений туризма, ориентированных на внутренних потребителей и выполняющих преимущественно социальные задачи.

При анализе предпосылок развития туризма учитывались природные ресурсы и условия, которые оказывают влияние на развитие отдельных направлений туризма. Кировская область относится к территориям с континентальным климатом умеренного пояса, где преобладающим является континентальный воздух умеренных широт. В целом климатические условия Кировской области благоприятны для организации летнего и зимнего отдыха для жителей умеренных широт. Относительным преимуществом по климатическим условиям область обладает перед северными районами страны и прежде всего перед соседней республикой Коми.

Анализируя социально-географические условия можно отметить, что область граничит с более развитыми, в экономическом плане, регионами с высокой покупательной способностью. К ним мы отнесем Пермскую область, республику Коми, Нижегородскую область. Данное обстоятельство позволяет продвигать в эти регионы относительно дешевые туры, индивидуальные для каждого региона. Для республики Коми это, прежде всего, путевки в санаторно-курортные организации и летний детский отдых. Для Нижегородской области это охотничьи туры и сплавы по рекам Кировской области. Для Пермской области - тематические туры на местонахождение парейазавров под г. Котельнич, так называемый «Парк Пермского периода».

Оценивая демографическую ситуацию в Кировской области следует отметить, что наблюдается устойчивое снижение численности населения, как за счет естественной убыли населения, так и за счет миграции из области. Учитывая подобную динамику можно предположить дальнейшее сокращение потребительского рынка и снижение совокупного спроса на туристские услуги.

Потребительская сфера области характеризуется территориальной диспропорцией в развитии. Наибольший объем потребления платных услуг наблюдается в городах Кирове, Кирово-Чепецке, Слободском, Вятских Полянах, а также в Куменском и Мурашинском районах. В этих же районах самая большая среднемесячная заработная плата. Аутсайдерами в данном отношении являются Котельнический, Опаринский, Вятскополянский и Афанасьевский районы. Учитывая возрастание потребления платных услуг от роста среднедушевого дохода можно предположить и рост

расходов на потребление туристских услуг. Для оценки туристского рынка Кировской области проводился опрос среди населения. Было установлено, что 78,7% жителей предпочитает активные виды отдыха и предпочитают проводить свой отдых, не выезжая за пределы области, что, на наш взгляд, должно способствовать росту предложения по внутреннему турпродукту.

При анализе предпосылок развития туризма особое внимание было уделено культурно-историческому наследию. Именно от него во многом зависит настоящий имидж региона.

В целом туристский рынок Кировской области находится на стадии становления и обладает достаточной емкостью для организации внутреннего туризма. Хотя в настоящее время предложения по внутреннему турпродукту ограничены и не отвечают требованиям качества.

3. Туризм в природной среде является основным функциональным видом развития туризма в Кировской области.

Туризм в природной среде – это путешествия с различными целями, осуществляемые преимущественно в естественной природной среде. Само определение «туризм в природной среде» довольно обширно и предполагает любой вид путешествий, активного отдыха, реализуемых преимущественно вне техногенных ландшафтов. В основе понятия лежит простое разделение на природную и техногенную среду воздействия, при осуществлении туристической деятельности. Разумеется, в настоящее время, в связи с влиянием человека на природную среду, нельзя говорить о данном делении в чистом виде. Туризм в природной среде подразделяется по следующим направлениям развития: спортивный туризм (СТ), экологический туризм (ЭТ), приключенческий туризм (ПТ), трекинг-путешествия (ТП), охота и рыбалка. Данные направления, возможно, развивать для различных социальных групп, используя при этом как одно из средств возможности волонтерского туризма, т.е. добровольный бесплатный или незначительно оплачиваемый труд по организации и обслуживанию туристских маршрутов (например, привлечение студентов к работе в качестве инструкторов, экскурсоводов и т.п.). Все вышеперечисленные направления развиваются комплексно и регулируются *информационно-туристским центром (ИТЦ)*. Для выявления районов обладающих наибольшим потенциалом для развития туризма в природной среде, проводилось ранжирование с

использованием метода балльной оценки. Полученные баллы по каждому направлению складывались, и по полученной сумме определялась соответствующая группа – с высоким, средним и низким потенциалом развития (рис 1).

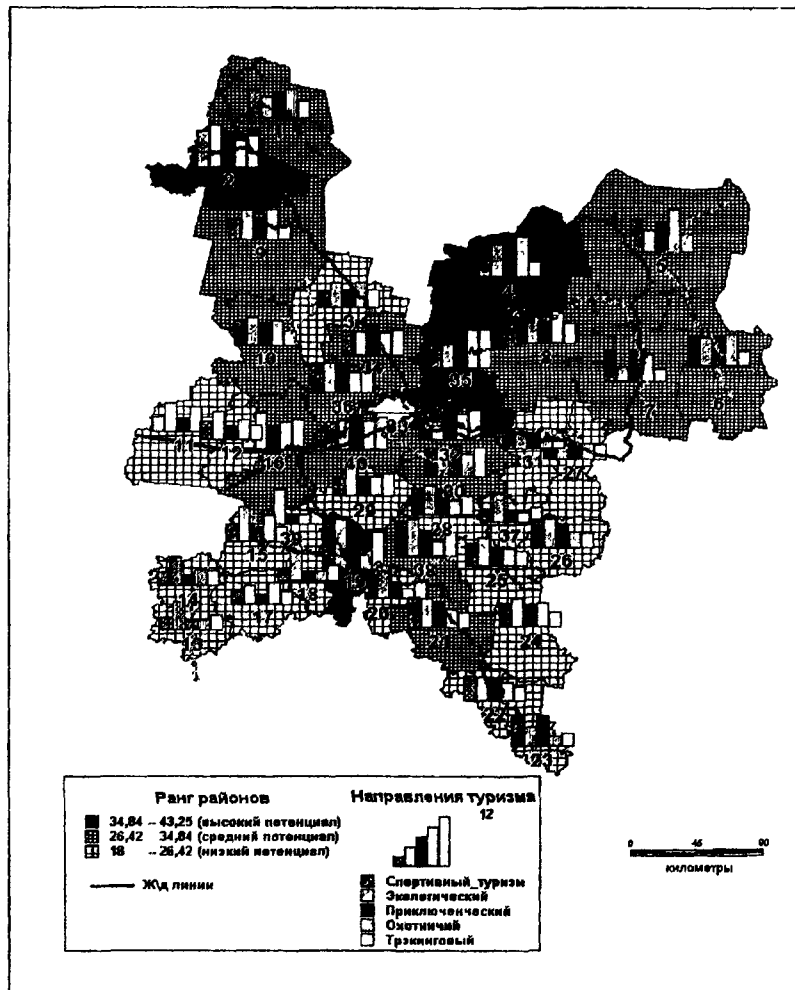


Рис. 1 Интегральное ранжирование районов Кировской области.

* Цифрами обозначены административные районы: 1.Лузский, 2.Подосиновский, 3.Мурашинский, 4.Нагорский, 5.Верхнекамский, 6.Афанасьевский, 7.Омутнинский, 8.Белохолуницкий, 9. Опаринский, 10.Даровской, 11.Шабалинский, 12.Свечинский, 13.Санчурский, 14.Кикнурский, 15.Тужинский, 16.Котельничский, 17.Яранский, 18.Пижанский, 19.Советский, 20.Лебяжский, 21.Уржумский, 22.Малмыжский, 23.Вятскополянский, 24.Кильмезский, 25.Немский, 26.Унинский, 27.Фаленский, 28.Сунский, 29.Верхошижемский, 30.Куменский, 31.Зуевский, 32.Кирово-Чепецкий, 33.Киров, 34.Юрьянский, 35.Слободской, 36.Орловский, 37.Богородский, 38.Нолинский, 39.Арбажский, 40.Оричевский

К группе районов с высоким потенциалом развития туризма в природной среде относятся Советский, Подосиновский, Слободской и Нагорский районы. К группе районов со средним потенциалом развития туризма в природной среде относятся 15 административных районов области. В этих районах имеются предпосылки для развития отдельных направлений туризма в природной среде. Например, в Верхнекамском районе – охотничий туризм, в Котельничском – экологический туризм и трекинг-путешествия, в Кирово-Чепецком – приключенческий туризм. К группе районов с низким потенциалом развития туризма в природной среде относятся 20 административных районов области. Это районы с преимущественно однообразным рельефом, с низкой транспортной доступностью на территории которых нет уникальных туристских объектов и объектов туристской инфраструктуры (Яранский, Санчурский, Пижанский, Арбажский).

Таким образом, для развития отдельных направлений туризма в природной среде наиболее подходят районы, обладающие разнообразным рельефом, развитой речной сетью, примечательными туристскими объектами в сочетании с развитой туристской инфраструктурой.

4. Показатели экономической и социальной эффективности – основа оценки уровня развития регионального туризма.

По данным паспорта туристских ресурсов Кировской области от предприятий туризма в 2002 году поступило налоговых поступлений на сумму около 60 млн.рублей, что составило примерно 0,6% всех налоговых отчислений. Количество занятых в сфере туризма составило

на предприятиях размещения около 4200 человек и около 250 человек в туристских фирмах, что составляет 0,9% от общей численности занятых в хозяйстве. Показатели, характеризующие развитие туризма, зачастую отражают лишь достигнутый результат и не учитывают ресурсы, затраченные на его достижение. Для более полной характеристики развития туризма необходимо рассчитать соотношение полученных результатов и затраченных для этого средств, т.е. эффективность. Оценка экономической и социальной эффективности в полной мере отражает процесс развития туризма на территории Кировской области и позволяет выявить существующие недостатки и проблемы функционирования отрасли. Для административных структур, осуществляющих реализацию туристской политики в регионе, существенным является показатель бюджетной эффективности (табл. 1).

Таблица 1

Бюджетная эффективность развития туризма в Кировской области.

	Показатели	2001	2002	2003
1.	Расходы на развитие туротрасли (тыс.руб.)	440	655	700
2.	Налоговые поступления от туристских предприятий (тыс.руб)	67000	56000	71000
3.	Бюджетная эффективность	152,27	85,49	101,43

Показатель бюджетной эффективности отражает действенность мер, предпринимаемых администрацией региона для развития туристской отрасли и показывает какая отдача приходится на каждый рубль, вложенный в туризм. Он позволяет сравнить эффективность бюджетных издержек различных отраслей хозяйства и возможного перераспределения региональных ресурсных потоков. Проанализировав полученные результаты, можно сделать вывод о снижении эффективности реализации туристской политики администрацией области.

Экономическая эффективность развития отдельных компонентов туристской индустрии может быть выражена

показателем производительности труда, который отражает вклад каждого работника в создание добавочной стоимости.

Наибольший показатель производительности труда на гостиничных предприятиях частной и государственной собственности. Средний показатель по производительности труда среди гостиниц 15,81 руб.

Среди предприятий санаторно-курортных организаций наибольший показатель производительности труда в санаториях и домах отдыха. Для санаториев это связано с высокой заполняемостью (более 80%), а для домов отдыха низкой численностью кадрового состава. Детские санатории, санатории-профилактории и базы отдыха имеют отрицательный показатель производительности труда, что связано с высокой долей в реализуемых путевках льготных категорий граждан (пенсионеры, студенты, дети) (рис 2).

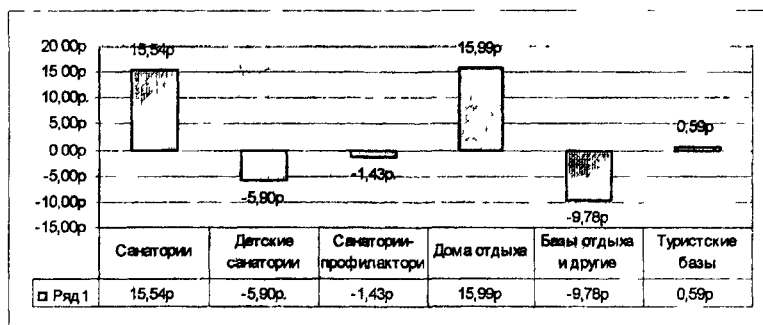


Рис. 2 Производительность труда на предприятиях санаторно-курортной сферы (руб).

Для определения социальной эффективности наиболее целесообразно использовать следующие формы эффективности, выделенные Коробейниковым А.М. (2002).

Во-первых, рассматривая эффективность как отношение цели и результата деятельности. Так называемая целевая форма эффективности, которая отображает степень воплощения цели в действительность, степень достижения цели данной системой.

И, во-вторых, эффективность как степень соответствия потребности и цели, так как если цель деятельности не соответствует потребности, то такую деятельность нельзя считать эффективной.

Удовлетворение потребностной формы социальной эффективности в туристских услугах можно выразить, пользуясь натуральными показателями (рис.3).

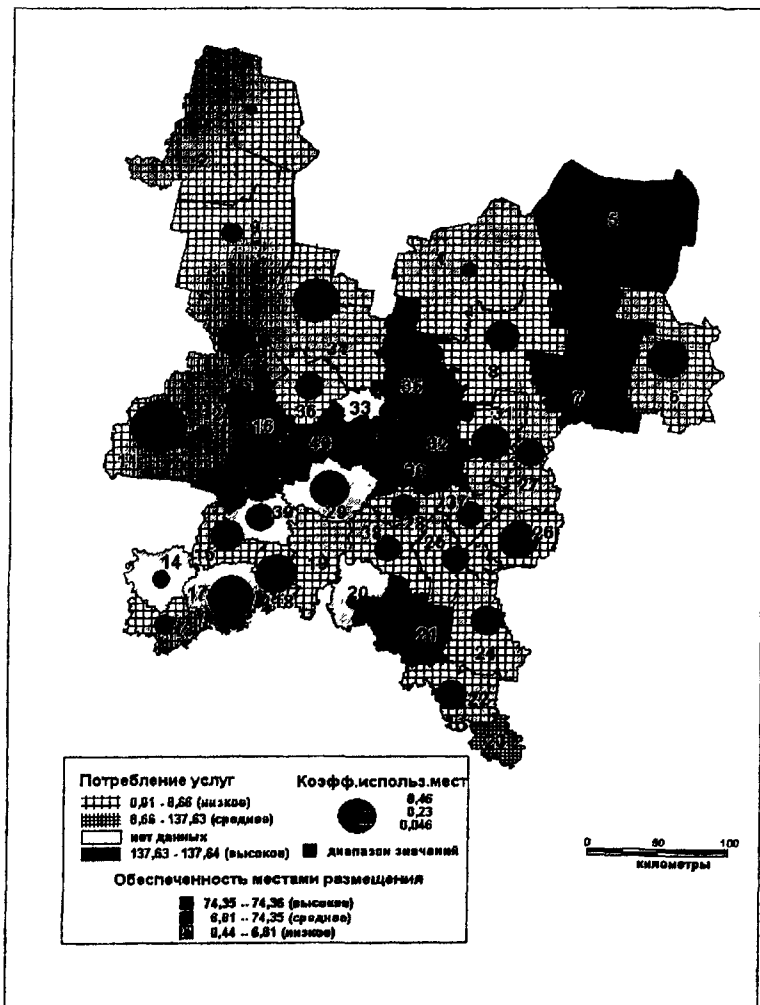


Рис. 3 Эффективность развития туризма в административных районах Кировской области.

Первый показатель, характеризующий доступность потребления туристских услуг, связан с наличием на территории района средств размещения и отражает количество мест в гостиницах, санаториях и организациях отдыха на 1000 жителей. Следующий показатель характеризует эффективность функционирования средств размещения и отражает коэффициент использования наличных мест. В исследовании данный показатель рассматривается только для предприятий размещения гостиничного типа. Он позволяет определить, на сколько эффективно используются места в гостиницах в каждом районе. В среднем по области коэффициент использования наличных мест в 2000 году составил 0,26. Более высокие показатели отмечены в г. Киров (0,41), так как в нем сосредоточены практически все крупные гостиницы, которые предлагают сервис на уровне трех звезд. Среди районов области выделяются те, которые располагаются на крупных транспортных магистралях, вдали от областного центра. К ним относятся Шабалинский (0,46), Мурашинский (0,35), Яранский (0,35), Зуевский (0,26) и Вятскополянский (0,255) районы.

Следующим показателем, отражающим доступность потребления услуг и характеризующим социальную эффективность, является объем потребления туристских, санаторно-оздоровительных и гостиничных услуг на 1000 жителей. Он напрямую зависит от общего объема потребляемых услуг и от уровня среднемесячной заработной платы. Наибольший объем потребления туристских услуг на душу населения в Куменском, Оричевском и Кирово-Чепецком районах, за счет развитой санаторно-курортной сферы и высокой заработной платы. Минимальный объем потребления в Свечинском, Малмыжском, Немском, Кильмезском. В таких районах как Яранский, Лебяжский, Кикнурский, Верхожимский, Арбаский данный показатель нулевой, что позволяет сделать вывод о недоступности потребления туристских услуг местными жителями.

5. Результаты, полученные в процессе социально-географического изучения туризма Кировской области, выступают в качестве основы для разработки концептуальных положений развития регионального туризма.

В соответствии с существующими экономическими и социальными условиями развития Кировской области становление и

комплексное развитие сферы туризма должно опираться на следующие основные положения:

- приоритет внутреннего, въездного и социального туризма.
- формирование и продвижение внутреннего турпродукта через развитие туроперейтинга, направленного на прием туристов на территории области.
- создание основного турпродукта, направленного на следующих потребителей: городское население с ежемесячным доходом 1800-3000 руб. на члена семьи и туристов из-за пределов области с более высокими денежными доходами.
- ориентация на самобытность культуры и местные ресурсы.
- первоочередное развитие базовых районов и направлений туризма.
- дифференцированный подход к каждой группе туристских предприятий (тур. организаторы, санатории, гостиницы и т.д.).

Следует учитывать, что основным центром, генерирующим туристские потоки, являются центральные районы области, прежде всего города Киров, Кирово-Чепецк, Слободской. В этих же городах расположено большинство средств размещения и основные загрязняющие производства области. В то же время большая часть туристских ресурсов находится на периферии, с преимущественно сельскохозяйственным освоением и благоприятной экологической ситуацией, но с затрудненной транспортной доступностью и отсутствием комфортных средств размещения.

В основе разработанной концепции развития туризма лежит определение целей и задач формирования туристской отрасли, определение перспективных районов и направлений туристского освоения, что позволит более адресно распределять имеющиеся ресурсы, и в заключении предлагается механизм реализации концепции. Целью данной концепции является разработка механизма реализации оптимальных условий для создания в Кировской области эффективного туристского комплекса, способного обеспечить экономический доход от своей работы и реализовать современную технологию активного отдыха, направленного на социальную адаптацию, духовное и физическое совершенствование личности.

Механизм реализации первоочередных задач по развитию сферы туризма, учитывая ее социальное значение, включает в себя следующие основные аспекты и направления:

1. Создание адекватной современной обстановке организационно-управленческой вертикально-интегрированной системы, основанной на разграничении полномочий по формированию деятельности и исполнения принятых решений через специализированные структуры при обязательной персональной ответственности за результат.
2. Максимальное использование конкурсных технологий и проектно-целевого финансирования при реализации социальных и коммерческих, областных и муниципальных программ с четкими критериями оценки планируемых результатов.
3. Признание и поддержка самостоятельного спортивного социально-ориентированного общественного движения населения, направленного на удовлетворение рекреационных потребностей и выраженного в форме организации самостоятельных путешествий.
4. Преобразование системы сбора и обработки данных, создание системы мониторинга рынка туристских услуг.
5. Максимальное использование возможностей продвижения Вятского края, как рекреационно-привлекательного региона через адресную деятельность, традиционные и нетрадиционные технологии.
6. Переориентация специалистов высшей и средней школы на практическую деятельность в рамках подготовки и переподготовки кадров, требуемых для решения практических задач формирования и функционирования сферы туризма Кировской области.
7. Создание взаимосвязанной системы приютов, центров и полигонов в природной среде, сосредоточенных в местах с наибольшей туристской информативностью, построенных с учетом культурно-исторических и природных особенностей края из традиционных природных материалов с использованием малозатратных технологий в форме СОТ-центров
8. Стимулирование организаций, занятых в туристской индустрии на формировании внутреннего туристского продукта с учетом дифференцированного подхода к организации отдыха различных слоев населения с разным уровнем доходов.

Проект концепции является основой для разработки региональной целевой программы по развитию туризма, предусматривающей объединение усилий органов исполнительной и законодательной власти области, органов местного самоуправления, туристско-спортивных общественных объединений, всех заинтересованных организаций, а также отдельных граждан.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Кобышев Е.В., Ситников С.В. Туризм в Кировской области: проблемы и основные направления развития. // Географические проблемы Уральского Прикамья. – Пермь, 2003, с. 73-76.

2. Кобышев Е.В. Ландшафтно-туристский потенциал Вятского края. // Проблемы географии Урала и сопредельных территорий. - Челябинск, 2004, с. 138-141

3. Кобышев Е.В., Герасимов С.В. Основные направления развития туристской отрасли в системе народного хозяйства Кировской области. // Гуманитарные проблемы современного информационного общества: материалы научно-теоретической конференции студентов и аспирантов. Вып. 2. – Киров, 2005, с. 129-131

4. Кобышев Е.В., Ситников С.В. Предпосылки развития рекреационной отрасли в Кировской области. // Территориальные общественные системы: проблемы делимитации, развития, управления. – Пермь, 2005, с. 279-283.

5. Кобышев Е.В. Туризм в природной среде как один из основных функциональных видов развития туристской отрасли Вятского края. // Территориальные общественные системы: проблемы делимитации, развития, управления. – Пермь, 2005, с. 284-288.

6. Кобышев Е.В., Исакова Ю.Н. Исследование туристского рынка Кировской области. // Внутренний туризм как перспективное направление социально-экономического и культурного развития Кировской области. – Киров, 2005, с. 32-37.

7. Кобышев Е.В. К вопросу об оценке социальной эффективности развития туризма в Кировской области. // Гуманитарные ценности общества: история и современность. – Киров, 2005, с. 251-253.

8. Кобышев Е.В. Развитие туризма в Кировской области: организационно-управленческий механизм повышения эффективности. // География и туризм: Сб. науч. тр. / Перм. ун-т. – Пермь, 2006. – Вып. 2. с. 128-135.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

ВВЕДЕНИЕ

ГЛАВА 1. Теоретико-методологические вопросы изучения туризма

- 1.1. Туризм: понятие, структура, функции
- 1.2. Исследовательские подходы к изучению туризма
- 1.3. Методика и методы исследования туризма

ГЛАВА 2. Предпосылки развития туризма в Кировской области.

- 2.1. Историко-географические особенности развития туризма в Кировской области
- 2.2. Природные предпосылки развития туризма в Кировской области
- 2.3. Социально-экономические условия функционирования туризма
- 2.4. Рейтинговая оценка природного потенциала развития туризма в Кировской области

ГЛАВА 3. Анализ и оценка развития туризма в Кировской области.

- 3.1. Анализ туристского рынка
- 3.2. Инфраструктура и индустрия туризма
- 3.3. Экономическая и социальная эффективность развития туризма

ГЛАВА 4. Концептуальные основы развития туризма в Кировской области.

- 4.1. Цели и задачи формирования туристской отрасли
- 4.2. Приоритетные направления развития туризма
- 4.3. Основные принципы и механизмы реализации концепции

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ЛИТЕРАТУРА

ПРИЛОЖЕНИЯ

2006A
722

06-722

Подписано в печать 26.12.2005. Формат 60x84 1/16. Печать на ризографе.
Усл.печ.л. 1,16 Тираж 100 экз. Заказ № 459.
614990, г. Пермь, ул. Букирева, 15. Типография Пермского университета