

Московский государственный университет
им. М.В. Ломоносова

Географический факультет

На правах рукописи
УДК 911.3: 378(09)

Катровский Александр Петрович

Развитие территориальной структуры высшей школы России

Специальность 25.00.24 – Экономическая, социальная и политическая география
Специальность 07.00.10 – История науки и техники (географические науки)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
доктора географических наук

Москва – 2003

Работа выполнена на кафедре экономической и социальной географии России географического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова и в Центре региональных исследований Смоленского гуманитарного университета

Научный консультант:

доктор географических наук,
профессор

А.И. Алексеев

Официальные оппоненты:

доктор географических наук,
профессор

А.П. Горкин

доктор географических наук,
профессор

Г.М. Лаппо

доктор технических наук,
профессор

А.В. Постников

Ведущая организация:

Российский государственный педагогический университет
им. А.И. Герцена

Защита состоится 30 октября 2003 г. в 15⁰⁰ на заседании диссертационного совета по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора наук Д 501.001.36 в Московском государственном университете им. М.В. Ломоносов по адресу: 119992, Москва, ГСП-2, Ленинские горы, МГУ, географический факультет, 18-й этаж, ауд. 1806.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке географического факультета МГУ, 21 этаж

Автореферат разослан «___» октября 2003 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат географических наук,
старший научный сотрудник

С.П. Москальков

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Проблемы развития высшего образования относятся к числу наиболее актуальных и практически значимых проблем современного российского общества. Эйфория, царившая в СССР в 60-80 годы, когда на различных уровнях подчёркивалось превосходство советской системы высшего образования, сменилась тревогой за состояние и будущее отечественной высшей школы. На повестке дня в очередной раз встал вопрос о модернизации российской системы образования.

Среди множества вопросов совершенствования системы высшего образования страны, особое место занимают вопросы оптимизации её территориальной структуры. Действительно, важно знать не только чему и как учить, но и где эффективнее с точки зрения территориальной организации общества, интересов регионов и страны в целом создавать и развивать соответствующие высшие учебные заведения.

На практическую важность и актуальность исследования вопросов совершенствования территориальной организации указывает и Постановление Совета Российского Союза ректоров от 28 сентября 2001 «О развитии образования в Российской Федерации». Среди первоочередных задач, стоящих перед учеными, значится организация исследований и подготовка на их основе предложений, обеспечивающих повышение обоснованности решений и мер по изменению статуса и размещению вузов и их филиалов».¹

В этой связи вопросы изучения территориальной организации и территориальной структуры высшей школы приобретают особую актуальность и практическую значимость.

Объектом исследования выступает особый социальный институт - высшая школа России. За три столетия развития отечественной высшей школы неоднократно изменялись государственные границы, в состав

¹ О развитии образования в Российской Федерации. Постановление Совета Российского Союза ректоров от 28 сентября 2001 года//Образование, которое мы можем потерять. Сборник. Под общей редакцией ректора МГУ академика В. А. Садовничева. - М.: 2002, с. 249-256

страны входили новые территории, новые вузы, менялось само государство. Естественно менялись и географические границы российского образовательного пространства. Историко-географические исследования методологически правильнее проводить в территориальных рамках Исторической России.

В качестве предмета исследования выступает процесс территориальной организации высшей школы России. Территориальная организация высшего образования рассматривается в работе в двух аспектах: во-первых, как состояние - размещение центров высшего образования и их взаимосвязи, а также взаимосвязи с территориальной организацией населения и территориальной организацией хозяйства; и, во-вторых, как процесс изменения этого состояния в результате управления и саморазвития. Территориальная организация и территориальная структура тесно взаимосвязаны. По мнению Э. Б. Алаева, территориальная структура, обогащенная признаком управления, превращается в территориальную организацию. Если термины структура, организация рассматриваются как статические, а не динамические, то термины *территориальная структура*, *территориальная организация* и *размещение* синонимы.²

Цель данного исследования – выявление закономерностей развития территориальной структуры высшей школы России для определения основных направлений ее оптимизации.

Для достижения поставленной цели в работе решались следующие **задачи**:

1. *Обобщение отечественного и зарубежного опыта исследования территориальной организации высшей школы.*
2. *Исследование становления и развития в России учения о размещении и территориальной организации высшей школы.*

² Алаев Э.Б. Социально-экономическая география: Понятийно- терминологический словарь – М.: Мысль, 1983 С. 191

3. *Анализ основных факторов территориальной организации высшей школы.*

4. *Выявление влияния территориальной организации высшей школы на региональное развитие.*

5. *Определение особенностей развития территориальной структуры высшей школы России в различных социально-экономических и политических условиях.*

6. *Выявление роли высшего образования в системе расселения в процессе экономического, социального освоения территории России.*

7. *Анализ отношений центра и периферии в образовательном пространстве России, особенностей региональной политики в сфере высшей школы в различные периоды отечественной истории.*

Таким образом, в центре внимания данного исследования *территориальная структура высшей школы, региональная политика в сфере высшего образования, проводимая в различные периоды отечественной истории, а также эволюция научной мысли и представлений, связанных с изучением размещения высшей школы*

Методологической основой исследования являются: труды отечественных и зарубежных географов, экономистов, педагогов, историков и социологов, рассматривающие процесс развития территориальной структуры в контексте системной, региональной парадигм; теории размещения, поляризованного развития, жизненных циклов, опорного каркаса, а также труды ученых, заложивших основы географического изучения системы высшего образования.

Постановка проблемы. Для научного решения проблем территориальной организации высшего образования требуется междисциплинарный подход, прочное и тесное взаимодействие различных наук – социологии, экономики, истории, педагогики, географии и многих других. Каждая наука изучает свой аспект, свои взаимосвязи, вносит в разработку теории территориальной организации высшего образования что-то новое, практически важное. Вместе с тем, углубление

специализации в исследовании проблем территориальной организации высшей школы привело к тому, что анализ отдельных ее сторон на языках «разных наук» зачастую мешает изучению ее как целостного явления. Поэтому в современных условиях особую значимость приобретают комплексные социально-географические исследования, способные интегрировать разнородные частные проблемы территориальной организации высшего образования, представив тем самым сложнейшую группу этих проблем как единое целое. Именно экономическая, социальная и политическая география, которая внесла наиболее существенный вклад в разработку теории территориальной организации общества, может и должна взять на себя ответственность за разработку *теории территориальной организации высшего образования*. Для географов традиционно большой интерес представляет познание пространственно-временных аспектов развития природы и общества, а историко-географический анализ взаимодействия и взаимовлияния различных элементов территориальных систем является одним из наиболее эффективных методов региональной диагностики.

Не зная прошлого, трудно познать настоящее и прогнозировать будущее. Многие современные проблемы и «болезни» территориальной организации высшей школы имеют «корни» в прошлом. Теория территориальной организации высшей школы - составная часть теории территориальной организации общества. В разное время в обществе возникали свои представления об эффективной территориальной организации сферы высшего образования. Эти представления отражали социально-экономические и политические особенности жизни страны в прошлом. Немало полезного можно почерпнуть из идейного багажа учёных и общественных деятелей прошлых эпох.

Информационная база исследования определялась целями и задачами как диссертации, так и всего исследования по теоретическим и прикладным аспектам изучения территориальной организации высшего образования. Помимо многочисленных публикаций по истории развития

высшей школы, отдельных учебных заведений в работе широко использовались статистические справочники, энциклопедии. Важным источником информации об отдельных высших учебных заведениях в настоящее время являются ресурсы Интернета. В процессе работы над диссертацией автор ознакомился более чем с 260 сайтами вузов. Решение целого ряда проблем потребовало проведения конкретных социально-географических исследований. В работе использованы результаты нескольких опросов населения выполненных под руководством автора с 1980 по 2003 год в Калининской, Смоленской областях, Москве. Большая часть конкретных социально-географических исследований была направлена на изучение механизма, направлений, мотивов, проблем миграции на учебу.

Научная новизна. Данная работа представляет собой первое историко-географическое исследование территориальной организации высшей школы России. Многие вопросы территориальной организации высшего образования рассмотрены впервые:

обобщен отечественный и зарубежный опыт исследования вопросов территориальной организации высшей школы;

проанализирована динамика территориальной структуры высшей школы в XVIII-XX веках;

создана серия карт, отражающая территориальную организацию высшей школы в России в разные периоды ее развития;

выявлены тенденции изменения региональной политики в сфере высшей школы в XVIII-XX веках;

проанализирована роль отдельных вузовских центров в формировании интеллектуальной и политической элиты России в первой и второй половинах XIX века;

выявлены особенности и проблемы территориальной организации высшего образования России в постсоветский период, проблемы взаимовлияния и взаимодействия высшей школы, рынка труда, рынка образовательных услуг.

Практическое значение. Данная работа представляет часть исследований автора по вопросам географии профессионального образования, проведенных в течение 25 лет, с 1978 до 2003 года. Отдельные разработки были внедрены посредством выполнения заказных исследовательских проектов. Среди проектов, получивших поддержку отечественных и зарубежных научных фондов, связанных с территориальной организацией высшей школы, в которых принимал участие автор: «Социально-экономические и политические механизмы миграции населения в постсоветских республиках», (Институт «Открытое общество», 1999. № RSS 2181/219); «Мифы и реалии негосударственного образования», (РГНФ, 2000. № 00-06-18002е); «Территориальное сознание и территориальная интеграция» (РГНФ, 2001 , № 01-03-14024е); «Экономические и социальные составляющие миграционных установок студентов вузов». (РГНФ, 2001 г.); «Малые города как центры роста окружающей сельской местности», (РФФИ, 2001-2003, № 01-06-80398.); «Высшая школа и региональный рынок труда Смоленской области» (РГНФ, 2001-2002.г.г.); «Формирование и развитие территориальной структуры высшего образования России» (РГНФ 2002 № 02-06-16014.); «Миграция населения и социально-экономическое развитие Смоленской области» («Интеграция» 2002-2003. Э 0211).

Разработки автора были использованы при разработке концепции развития системы профессионального образования Смоленской области. Отдельные положения исследования включены в учебное пособие для учащихся 8-9 классов «География Смоленской области». Результаты исследования использовались при подготовке лекционных курсов «Региональная политика», «Экономическая и социальная география России», «Методы регионального анализа», «Территориальная организация населения», «Основы региональной экономики», читаемых автором в Смоленском гуманитарном университете и Смоленском филиале Орловской региональной академии государственной службы.

Публикации и апробация результатов исследования. По теме диссертации за 25 лет опубликовано 74 работы общим объемом 81 п.л. в том числе 4 монографии.

Основные положения исследования докладывались на 49 международных, всесоюзных, всероссийских, межвузовских конференциях. Только за последнее время автор выступил по проблемам территориальной организации высшего образования на международных и всероссийских конференциях в Торуни «Пространственная мобильность в период трансформации политической системы» (1998), Смоленске «Территориальная справедливость, региональные конфликты и региональная безопасность» (1998), Риге «Северо-Балтийский регион на пороге XXI столетия» (2000), Екатеринбурге «Наука и образование в стратегии регионального образования и регионального развития» (1999), Смоленске «Территориальная дифференциация и регионализация в современном мире» (2001), Самаре «Теория и практика социально-экономической географии». (2002 года), Смоленске «Университеты и региональное развитие» (2002), Минске «Региональные проблемы социально-экономической географии» (2002), на ежегодных сессиях экономико-географической секции Международной академии регионального сотрудничества и развития в Нижнем Новгороде «Проблемы регионального развития. Модели и эксперименты». (1997), Тольятти «Полюса и центры роста в региональном развитии» (1998), Смоленске «Новые факторы регионального развития» (1999), Рязани «Российские регионы и Центр: взаимодействие в экономическом пространстве» (2000), Костроме «Регионализм и централизм в территориальной организации и региональном развитии» (2001), Чебоксарах «Интеллектуальные и информационные ресурсы и структуры для регионального развития». (2002), Пушино (2003). Результаты исследования учебных миграций докладывались на сессиях Независимого исследовательского Совета по миграции стран СНГ и Балтии в Москве «Урбанизация и миграция в трансформирующемся обществе» (1999),

Киеве «Фронтьерские миграции в СНГ: Украина-Россия - Беларусь – Молдова» (2002).

Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, приложения и списка литературы.

Список литературы содержит 461 наименование на русском и иностранных языках.

Работа изложена на ... страницах, включает... таблиц, ... рисунков,... приложений.

Положения защиты

1. Развитие географии вширь привело к формированию в рамках экономической, социальной и политической географии нового направления - географии высшего образования. География высшего образования как направление в науке еще очень молода. Этим объясняется дефицит обобщающих работ по вопросам территориальной организации высшей школы, недостаточная проработка теоретических вопросов, преобладание описательных работ, в которых высшая школа рассматривается преимущественно как совокупность отдельных вузов и центров. *Главная задача географических исследований системы высшего образования - исследование сложных проблем взаимовлияния территориальной организации высшей школы и территориальной организации общества, изучении роли и места высшей школы в экономическом, политическом, социальном и культурном развитии отдельных городов, регионов, стран и мира в целом.*

Системно-структурный подход, способность к интегрированию разнородных проблем, наличие соответствующих методов исследования - с одной стороны, выдвижение на первый план вопросов изучения пространственного взаимодействия высшей школы с другими сферами человеческой деятельности, задачи совершенствования размещения учебных заведений - с другой, выдвинули экономическую, социальную и политическую географию в ряд важнейших наук, призванных

разработать теоретические и прикладные вопросы территориальной организации высшего образования.

В изучении территориальной структуры и территориальной организации высшей школы объективно сложилось несколько направлений:

1. Изучение территориальных различий в развитии высшей школы, ее отдельных звеньев на различных иерархических уровнях, роли отдельных центров в системе высшего образования («описательное хронологическое» направление).

2. Изучение теоретических вопросов территориальной организации высшей школы: факторов, принципов, закономерностей, критериев оптимальности, общих черт территориальной организации (теоретическое направление).

3. Разработка методики исследования территориальной организации высшей школы, включая вопросы картографирования, разработку системы показателей, характеризующих территориальную организацию, моделирование территориальной организации (методическое направление).

4. Изучение взаимосвязи и взаимовлияния территориальной организации высшей школы и территориальной организации хозяйства; изучение экономических процессов, обусловленных территориальной организацией высшей школы (экономико-географическое направление).

5. Изучение взаимосвязи и взаимовлияния территориальной организации высшей школы и территориальной организации населения; изучение социальных процессов, обусловленных территориальной организацией высшей школы (социально-географическое направление)

6. Изучение взаимосвязи и взаимовлияния территориальной организации высшей школы и политической территориальной организацией общества, изучение политических процессов, обусловленных территориальной организацией высшей школы (политико-географическое направление).

7. Изучение вопросов формирования территориальной структуры и территориальной организации высшей школы (историко-географическое направление).

8. Изучение взаимосвязи и взаимовлияния высшего образования и всех аспектов регионального развития, комплексное исследование роли высшей школы в системе регионального развития (региональное направление).

Все эти направления теснейшим образом взаимосвязаны. Несмотря на определенную условность деления, каждое из них имеет свою специфику, свои аспекты.

Современная территориальная структура высшей школы – результат трехвекового развития отечественной системы высшего образования. Основы опорного каркаса российского образовательного пространства были заложены в дореволюционное время. Среди крупнейших десяти центров высшей школы России в советское время обрели функции подготовки кадров высшей квалификации лишь Новосибирск и Челябинск. Гипертрофированная роль Москвы и Санкт-Петербурга - результат региональной политики, проводимой в сфере высшего образования России в XIX и XX веках. Развитие территориальной структуры высшей школы - сложный процесс, сочетающий поляризацию и выравнивание, концентрацию и деконцентрацию, централизацию и децентрализацию. *Образовательное пространство России и в прошлом и в настоящем характеризовалось и характеризуется высокой степенью неоднородности, территориальной дифференциацией, ярко выраженной поляризацией и дискретностью.* В

процессе развития в системе высшего образования происходят структурные, функциональные изменения. Цикличность в развитии общества объективно способствует циклическому развитию системы высшего образования.

Учение о территориальной организации высшей школы - составная часть учения о территориальной организации общества. Являясь комплексным по содержанию, оно носит междисциплинарный характер. Теория территориальной организации высшей школы сформировалась в результате взаимодействия различных наук. Современное учение о территориальной организации высшей школы результат трехвекового развития. Впервые принципы размещения высших учебных заведений были сформулированы в начале XVIII века. С начала XIX века после образования Министерства народного просвещения в стране стала проводиться определенная региональная политика в сфере высшей школы. В конце XIX начале XX века в России были заложены основы учения о размещении высших учебных заведений, разработаны первые концепции и стратегии территориального развития высшей школы. В XX веке учение о размещении трансформировалось в учение о территориальной организации высшей школы. На развитие учения о территориальной организации высшей школы, региональную политику в сфере высшего образования определенное влияние оказал зарубежный опыт территориальной организации высшей школы.

В процессе исторического развития менялись представления об эффективном размещении и принципах территориальной организации высшей школы. Очевидно, что для периода индустриального развития требования для эффективного размещения отличны от требований для периода постиндустриального развития. Смена представлений об эффективной территориальной организации высшей школы не всегда вызывала смену государственной региональной политики в сфере высшего образования. На принятие решения об открытии учебных заведений большое влияние оказывали субъективные

факторы. Вплоть до середины XIX века инициатива открытия вузов исходила исключительно из Центра. В послереформенный период инициатива открытия вузов стала принадлежать регионам, однако окончательное решение об открытии правительственных вузов принимал Центр. Инициатива открытия неправительственных вузов полностью исходила из регионов. И если в конце XIX века Центр проводил достаточно жесткую политику в отношении развития неправительственных вузов, то в начале XX века произошла заметная либерализация и, Центр практически не вмешивался в развитие неправительственного высшего образования.

Территориальная организация высшей школы - важный фактор регионального развития. Влияние высших учебных заведений на региональное развитие самым тесным образом связано с их функциями. Диверсификация функций объективно способствует расширению влияния. В настоящее время практически каждый вуз является полифункциональным. Вместе с тем, диверсификация выдвигает проблему ограничения функций, так как гипертрофизация функций негативно влияет на основные виды деятельности высших учебных заведений: образовательную и научную. Высшие учебные заведения могут влиять на региональное развитие в нескольких аспектах. Во-первых, *социальный* аспект – высшее образование достаточно трудоемкий сектор экономики, поэтому размещение вузов может позитивно способствовать решению проблем занятости. Значительное перепроизводство кадров по отдельным специальностям может ухудшить ситуацию на рынке труда, обострить проблему занятости, вызвать социальную напряженность в регионе. К социальному эффекту вузовского развития можно отнести все виды влияния на население, образ жизни, структуру населения и т.д. *Демографический* аспект, частный случай социального влияния. Привлекая в регион молодежь из других регионов, высшие учебные заведения способны оказать влияние на

демографическую ситуацию. После окончания вуза значительная часть молодежи остается в городе локализации учебного заведения.

Экономический аспект – развитие высших учебных заведений может позитивно влиять на развитие строительства, торговли, общественного питания. Вузы являются потребителями оборудования, литературы, расходных материалов. В настоящее время половина студентов в России обучается на внебюджетной основе. Размещение вузов оказывает влияние на финансовые потоки. Осуществляя подготовку кадров, высшие учебные заведения создают предпосылки для развития отдельных предприятий, отраслей экономики. Наличие вузов, как правило, позитивно влияет на инвестиционный климат региона их локализации. Система высшего образования региона может внести существенный вклад в интеграцию региона во всемирную экономику. Новый аспект экономического воздействия связан с внешними инвестициями в сферу подготовки кадров.

Культурный аспект связан с выполнением вузами определенных культурных функций. Вузы располагают библиотеками, при некоторых высших учебных заведениях функционируют музеи. Высшие учебные заведения формируют культурную среду в городах своей локализации

Технологический или инновационный аспект связан с внедрением в регионах с помощью вузов современных технологий, развитием. На базе высших учебных заведений формируются технопарки, исследовательские парки, лаборатории, научные центры. Научно-исследовательская работа вторая по значимости функция современных высших учебных заведений.

Политический аспект – связан с влиянием вузов не только на политические взгляды студенчества, но и широких слоев населения. Преподаватели вузов являются носителями различных политических взглядов и естественно влияют на политическую ситуацию в регионе. Преподаватели вузов составляют значительную часть региональных политических элит.

Влияние высшей школы на региональное развитие - одна «сторона медали» сложных взаимоотношений системы высшего образования с регионом. Другая, охватывает широкий круг вопросов влияния ситуации в регионе на развитие высшей школы. Среди факторов развития высшего образования в регионе на первое место необходимо поставить рынок труда.

Территориальная организация высших учебных заведений осуществляющих подготовку специалистов для отраслей хозяйства в значительной степени детерминирована прошлой, фактической или перспективной территориальной структурой соответствующих отраслей хозяйства. Развитие высшего образования в регионе создает лишь определенные предпосылки для развития в нем того или иного хозяйства, и не более. Логическая последовательность выявления иерархии центров высшего образования в стране или в регионе выглядит так: производство (или потребность в нем), его концентрация, структура воздействуют и в конечном итоге, определяют территориальную и отраслевую структуру высшего образования. В дореволюционной России развитию промышленного образования в регионах развития соответствующих отраслей хозяйства способствовала инициатива региональных предпринимательских элит заинтересованной в подготовке высококвалифицированных кадров для местных предприятий. Территориальной сопряженности размещения высшей школы и хозяйства в России способствовало преимущественно отраслевое подчинение большинства вузов в советский период. Высшая школа с начала 30-х годов в СССР развивалась как система трудовых ресурсов обеспечения хозяйства. В этих условиях в районах развития черной и цветной металлургии соответствующими министерствами и ведомствами открывались металлургические вузы, в районах развития машиностроения – машиностроительные, химической промышленности – химические вузы и факультеты. До массового развития дистанционных форм высшего образования основным принципом размещения учебных

заведений является их приближение к потребителю (местам производственного использования выпускников). Важнейшая задача совершенствования территориальной организации общества заключается в более близком расположении друг к другу взаимодействующих объектов при том представлении о расстоянии, которое обеспечивает минимизацию суммарных перемещений.

Территориальная организация хозяйства взаимосвязана с территориальной организацией населения. Анализ связи между территориальным распределением населения и студентов выявил наличие в современной России достаточно высокой зависимости между ними ($R=0,792$). Для системы высшего образования чрезвычайно важно располагать объективной информацией о перспективах развития региональных рынков труда. Лица, зачисленные в вузы в 2003 году, в большинстве своем, обретут статус специалиста пять лет спустя - в 2008 году. Отечественный опыт планирования и развития высшей школы свидетельствует, что высшее образование, как правило, не успевает в своем территориальном развитии за развитием хозяйства; поэтому несет в себе черты «вчерашней» территориальной организации хозяйства. Многие староосвоенные районы, потеряв лидирующую роль в развитии отдельных отраслей хозяйства, по-прежнему, играют основную роль в подготовке для них кадров. Тем самым, в условиях значительных территориальных неравенств в уровне жизни населения России, территориальная организация высшего образования, характеризующаяся высоким уровнем концентрации в столичных городах и районах старого освоения, объективно препятствует трудоустроенности и развитию районов нового освоения. Вместе с тем, наличие вузов вовсе не гарантирует регионам высокой обеспеченности соответствующими кадрами. В советское время важную роль по территориальному перераспределению кадров высшей квалификации играла централизованная система распределения выпускников. В современное время выпускники вузов являются одним из наиболее мобильных

социумов. Между числом студентов на 1000 человек и долей занятых с высшим образованием в современной России имеет место относительно невысокая связь ($R=0,545$). Несколько выше связь между территориальной структурой подготовки кадров и территориальным распределением доли лиц с высшим образованием среди безработных ($R=0,564$). Сдвиги в территориальной структуре отдельных отраслей хозяйства, произошедшие в последние 10-12 лет, предполагают внесения корректив в территориальную организацию подготовки специалистов для этих отраслей. Система высшего образования Российской Федерации должна адаптироваться путем структурной перестройки к структурным изменениям в хозяйстве.

Территориальная организация высшего образования должна отвечать интересам социально-экономического и культурного развития всех субъектов Российской Федерации. Данное положение не означает автоматического развития высшей школы в каждом автономном образовании страны, так как независимо от статуса, в каждом центре развития высшей школы должны быть для этого определенные предпосылки. Предоставление автономного статуса той или иной территории, образование автономных округов, областей, республик способствовало развитию в них высшей школы. Но не меньшее влияние на развитие высшей школы в регионах оказывало выделение их в качестве самостоятельных субъектов РСФСР. В настоящее время столицы автономных округов, небольшие поселения: Тура, Анадырь, Агинское, Усть-Ордынское, Дудинка, Кудымкар, Нарьян-Мар несмотря на отсутствие головных вузов, выполняют функции подготовки кадров высшей квалификации и высшее образование, представленное филиалами вузов, выступает в качестве отрасли специализации. Практически во всех столицах республик в составе Российской Федерации, включая Горно-Алтайск, Кызыл, Элисту, Майкоп имеются университеты. Исключением среди российских республик являются Карачаево-Черкессия и Ингушетия. В столице Карачаево-Черкессии открыт технологический

институт, а университетским городом является второй по величине центр республики Карачаевск. Единственный самостоятельный вуз Ингушетии - Ингушский государственный университет - в настоящее время действует не в новой столице Магасе, и не в крупнейшем городе, бывшей столице Назрани, а в центре Сунженского района станице Ордженикидзевская. Ингушский государственный университет – единственный в России «классический» университет расположенный в сельском населенном пункте.

Принципы централизма и столичности с XVIII века по настоящее время являются ведущими в территориальной организации высшей школы. Москва как столица централизованного государства и Киев как региональная столица формально в 1701 году стали первыми отечественными центрами высшего образования. Перенос столицы из Москвы в Петербург предопределил развитие в новой столице светского образования. Петербург стал первым центром университетского образования России. С открытием Московского университета в стране возник второй центр светского образования, началось состязание двух столиц в сфере высшей школы, а вместе с этим, во влиянии крупнейших российских городов на жизнь провинции. *Выбор Москвы в качестве университетского центра объяснялся, прежде всего, тем, что в середине XVIII века, оставаясь крупнейшим по численности населения городом Российской Империи, она в отличие от чисто европейского Петербурга, фактически являлась столицей русской провинции. В середине XVIII века Москва и Санкт-Петербург, являясь старой и новой столицами России, захватили первые роли в сфере подготовки кадров высшей квалификации. В 1800 году 7 из 10 российских вузов размещались в Москве и Санкт-Петербурге. В 1825 году в Петербурге было сосредоточено 35%, в Москве - 17% вузов России. В период царствования Николая I уровень централизации высшей школы повысился, в столице размещалась почти половина всех российских вузов (47%), важную роль, по-прежнему играла Москва (13% вузов страны). Исключительно высокая роль двух столиц в*

системе подготовки кадров высшей квалификации в известной мере связана с традиционно высокой централизацией российского государства. Москва и Санкт-Петербург сохранили доминирующее положение на российском рынке подготовки специалистов высшей квалификации. В 2002 году на них приходилось соответственно 18,3% и 7,52% численности студентов высших учебных заведений Российской Федерации.

Высшая школа выступала и выступает важнейшим инструментом достижения геополитических целей. Уже в первых проектах развития высшей школы, разработанных еще в XVIII веке геополитическим интересам уделялось первостепенное значение. В начале века накануне персидских походов Петра I по плану Лейбница предлагалась открытие университета в Астрахани. В Екатерининскую эпоху в 1764 году в плане, Ф. Дильтея в качестве центров университетского образования рассматривались Батурин и Дерпт. Предложенные в 1786 году в качестве университетских центров города (Псков, Пенза, Чернигов) находились на периферии распространения великорусского этноса. Подобная география университетских центров преследовала и геополитические интересы. Вслед за подписанием в 1815 году Александром I самой либеральной в Европе Конституции Царства Польского, предоставляющей этой территории значительную автономию, в 1816 году на базе юридической и медицинской школ были основаны Королевский университет в Варшаве. В этом же году под Варшавой в имении Маримонт открывается институт сельского хозяйства и лесоводства. В 1819 году из политических соображений на базе Высшей Волынской гимназии открывается для детей польской шляхты Кременецкий лицей. В стране насчитывалось несколько геополитических зон (Польша, Северный Кавказ, Туркестан, Финляндия, Прибалтика, Сибирь), для каждой из которых нужна была своя модель просвещения, включавшая в себя геополитический элемент. Смена векторов политического развития автоматически приводила к смене векторов

региональной и общегосударственной политики в сфере высшего образования. Региональная политика в сфере высшего образования являлась составной частью внутренней политики. Политика “кнута и пряника” в отношении отдельных регионов была реакцией на их лояльность в отношении Центра. Сложность, напряжённость в национальных регионах заставляли центральную власть искать средства для стабилизации ситуации не только силовыми способами, но и путём просвещения региональных элит. Периоды поддержки открытия вузов в «проблемных» регионах сопровождались периодами, когда в качестве наказания использовали закрытие учебных заведений. Во второй половине XIX века, когда в очередной раз «возник» Балканский вопрос в Одессе был открыт Новороссийский университет. Накануне русско-японской войны центром высшего образования становится Владивосток... Территориальная организация высшей школы России и во второй половине XIX и XX веке в значительной степени развивалась с учетом геополитических интересов страны. В значительной степени из-за геополитических интересов современной России филиал МГУ в конце XX века был открыт в Севастополе, а в Душанбе, Бишкеке, Ереване и ряде других городов появились российские вузы.

Для России, регионализация, как политика в сфере образования, приобретает важное значение в силу исключительных размеров территории страны, не имеющей аналогов в мире проблемы территориальной доступности, наличия значительных территориальных неравенств в природной, социальной и экономических сферах. Уже в начале XVIII века отмечалась необходимость дисперсного размещения высших учебных заведений, т. к. локализация высшего образования исключительно в столичных городах негативно сказалась бы на освоении новых территорий, социально-экономическом развитии российской провинции. Необходимость политики регионализации в сфере образования - не дань заслугам регионов, а средство обеспечения более широкого доступа населения

периферии к образованию в стране. Регионализации способствует эрозия образовательного пространства страны. Наши исследования в 1996 и 1998 г.г. показали, что в настоящее время учеба в столичных вузах представляется непозволительной роскошью для большинства жителей Смоленской области.

Для России в силу особенностей ее освоения, административно-территориального устройства, многонациональности больше чем для других стран приобретает значение концепция и стратегия многополярности и полицентризма. Многополярность рассматривается как одно из условий устойчивого мирового и регионального развития. Территориальная асимметрия в развитии высшего образования, как и любое неравенство в социально-экономическом развитии, объективна. Усиление территориального неравенства в образовательном пространстве в условиях уменьшения связности территории страны из проблемы социальной превращается в проблему политическую. Для крупнейшей по территории страны мира, страны с широко распространенным очаговым характером освоения, усиление территориальной дифференциации представляет угрозу территориальной целостности, предполагает внесения корректив в проводимую региональную политику в сфере высшей школы. Другой не менее важный аспект эффективной региональной политики в сфере образования связан с достижением справедливой территориальной организацией общества. Многополярность и полицентризм образовательного пространства способствуют достижению широкого доступа к образованию. Многополярность и полицентризм - путь к справедливой территориальной организации общества. Проблемы справедливого территориального устройства в современном обществе и географической науке из вопросов «чистой этики» перенесены в область реальной региональной политики. Процесс интеллектуального освоения России сопровождался расширением сети поселений – центров высшей школы. В 1750 году в России было 3 таких центра, пятьдесят лет спустя

их число увеличилось до 5. В 1917 году в России насчитывался 21 вузовский центр, накануне Великой отечественной войны их число в РСФСР достигло 76, в 2000 году общее число центров высшей школы превысило 250.

Региональная политика в сфере высшего образования предполагает упорядочение образовательного пространства. Одним из подходов к упорядочению может стать курс на развитие опорного каркаса подготовки кадров высшей квалификации. Даже при относительно сбалансированном развитии, функциональные особенности, место в системе расселения, поляризация и другие факторы селективного роста ведут к разной концентрации любого вида деятельности, в том числе и высшего образования. Формирование опорного каркаса центров высшего образования предполагает его ступенчатую, упорядоченную территориальную организацию. Формирование и развитие опорного каркаса вузовских центров будет способствовать территориальному единству и связности российского образовательного пространства. Вузовским центрам, как и городам, регионам присуща иерархичность. В качестве ядер (узлов) первого порядка опорного каркаса системы высшего образования должны выступать крупнейшие региональные центры высшей школы, созданные на базе технических и классических университетов. В настоящее время к ним помимо двух федеральных центров относятся центры округов (Нижний Новгород, Ростов-на-Дону, Екатеринбург, Новосибирск, Хабаровск), другие важные центры: Казань, Самара, Воронеж, Уфа, Пермь, Челябинск, Томск, Красноярск, Иркутск, Владивосток. Во всех центрах первого порядка функционируют вузы, имеющие федеральное, федерально-отраслевое или федерально-региональное значение.

Эффективная территориальная организация высшей школы России предполагает деление образовательного пространства страны на федеральные учебные округа. Формирование учебных округов – один из инструментов региональной политики в сфере образования.

Первая попытка упорядочения образовательного пространства России принадлежит Ф. Дильтею, который еще в 1764 год предложил деление страны на учебные округа. В 1803 году Россия впервые была поделена на 6 учебных округов, (Петербургский, Московский, Виленский, Дерптский, Казанский и Харьковский). Уже первое деление страны на учебные округа было больше, чем просто деление России на шесть значительно отличающихся по территории, населению, экономическому и социальному потенциалу частей. Оно отражало статус отдельных городов и регионов и являлось также своеобразным инструментом региональной политики. В каждом из округов планировалось открыть университет. К середине XIX века в связи с образованием Одесского, Белорусского, Кавказского и Варшавского округов общее число учебных округов достигло десяти. В 1885 году создается новый Западно-Сибирский округ с центром в Томске. Создание округа объективно отражало не только сдвиги в территориальной организации общества, произошедшие во второй половине XIX века, но и свидетельствовало о новых приоритетах в региональной политике. В конце XIX века число округов достигло пятнадцати. Деление образовательного пространства России на учебные округа оказывало самое существенное влияние на направление миграций на учебу. Учебные округа были ликвидированы в 1917 году. В 90-е годы XX века на правительственном уровне вернулись к идее воссоздания в Российской Федерации учебных округов.

В каждом из округов должно развиваться несколько окружных центров высшего образования. Одновременно во всех федеральных учебных округах необходимо выделить учебные регионы, в каждом из которых необходимо развивать несколько региональных центров высшего образования.

Высшая школа – важнейший инструмент освоения территории. Развитие высшей школы в провинции - путь приобщения регионов к новым технологиям, интенсивного освоения периферии, преодоления отсталости и достижения устойчивого развития. Теория человеческого

капитала рассматривает образование как капитал, важнейшую предпосылку социально-экономического подъема. В качестве средства социального освоения, как правило, выступают классические университеты, медицинские или педагогические вузы. Для индустриального освоения можно использовать технические вузы, для аграрного сельскохозяйственные высшие учебные заведения. Открытие в конце XIX века Томского университета стало свидетельствовать о переходе к новому этапу освоения Сибири. Аналогично следует рассматривать открытие вузов во Владивостоке, Воронеже, Екатеринбурге, Перми и других городах. В конце века во всех ведущих индустриальных районах страны, кроме Урала были созданы центры высшего технического образования. В начале XX века во всех основных сельскохозяйственных районах Европейской России были открыты сельскохозяйственные вузы.

Российской системе высшего образования была свойственна цикличность в принципах и тенденциях развития. Периоды централизации в территориальной организации сменялись периодами, для которых преобладали тенденции центробежного развития. На смену политики университетизации приходил период преимущественного развития отраслевых высших учебных заведений. Высшая школа уже в первой половине XIX века рассматривалась как важнейший социальный институт российского общества. Менялись тенденции развития общества – менялись тенденции развития и территориальной организации отечественной высшей школы. В дореволюционной России отсутствовала преемственность в государственной политике относительно территориальной организации высшего образования. Реформы часто достаточно быстро сменялись контрреформами. Во многом политика в сфере образования зависела от личностных качеств премьер-министра и министра просвещения. На смену сторонникам децентрализации, создания новых вузов в провинции, расширения числа вузовских городов приходили последователи идеи

развития высших учебных заведений в немногих городах России, высокой концентрации и централизации высшего образования.

8888888888***** Рисунок

При разработке долгосрочной и среднесрочной стратегии развития высшей школы в регионе необходимо помнить, что рынок образовательных услуг и рынок труда развиваются циклически, и вслед за стадиями возникновения и диффузии последуют стадии накопления и насыщения. Регионы должны быть готовы к обострению проблем занятости в связи со значительными масштабами подготовки кадров и перенасыщения рынков труда специалистами соответствующих профилей. В этой связи, региональный образовательный комплекс должен обладать эластичностью, способностью к структурной перестройке в разумных пределах.

Федеративное устройство должно предполагать большее участие и большую ответственность регионов за решение региональных проблем. В современной России имеет место проблема соотношения федеративной модели управления, централизованного финансирования и региональной ответственности. Регионы должны нести большую ответственность за состояние региональных систем подготовки кадров, за ситуацию на региональных рынках труда. Федеративная модель государственного устройства должна предполагать большую финансовую самостоятельность субъектов федерации в решении своих проблем, в том числе и проблем подготовки кадров. Однако регионы не располагают финансовыми ресурсами достаточными для проведения самостоятельного курса. В Российской Федерации в отличие от США, ФРГ, Канады или Индии сложилась уникальная модель федерализма, при которой практически все вопросы связанные с развитием системы высшего образования решаются в Центре. Но Центр не располагает объективной информацией о ситуации на региональных рынках труда. В СССР существовала достаточно эффективная

государственная система распределения выпускников высших и средних специальных учебных заведений. В современной России, несмотря на наличие большого числа по сути региональных высших учебных заведений (педагогических, сельскохозяйственных, медицинских и т.п.), такой политики нет, как нет и эффективной региональной политики в сфере подготовки кадров высшей квалификации. В результате политики жесткой централизации управления региональные высшие учебные заведения зачастую работают без учета ситуации на региональных рынках труда, а их выпускники остаются маловостребованными. Инициатива структурной реорганизации региональных систем профессионального образования должна принадлежать регионам и исходить, в первую очередь, из региональных интересов. Так как профессиональные учебные заведения, расположенные в регионе не «работают» исключительно на регион своей локализации, то подобные планы должны быть согласованы на федеральном уровне. Деление учебных заведений на федеральные, межрегиональные и региональные с точки зрения их роли на соответствующих рынках труда в известной степени условно, в связи с открытым характером этого рынка, прозрачностью административных границ. При разработке стратегии развития конкретного вуза, учитывая ситуацию на региональном рынке труда, необходимо исходить из того, что часть выпускников реализует себя в других регионах и даже странах.

Миграция на учебу - частный случай миграционного взаимодействия центра и периферии. Российская специфика территориальной организации высшей школы и общества состоит не столько в гипертрофированной концентрации высшего образования в Москве и Санкт-Петербурге, сколько в наличии существенных неравенств в уровне жизни столицы и провинции. Межрегиональная «утечка мозгов» из периферии в центр, как и отсутствие возвратной миграции после окончания вуза из столичных городов в провинцию, объективна, так как в их основе лежат существенные территориальные неравенства в уровне

жизни центра и периферии. Одним из основных факторов при выборе центра получения образования выступает транспортная доступность. Зачастую, только исходя из транспортной доступности, выпускник средней школы, а чаще его родители производят выбор вуза. Как следствие - ошибки в выборе профессии, значительные экономические и социальные потери. Сила притяжения не всегда есть убывающая функция от расстояния. Она во многом зависит и от социальной структуры, потребности населения в том или ином образовании. Сельские жители, отличающиеся меньшей мобильностью, в основном комплектуют местные высшие учебные заведения. Вузы крупнейших городов практически не оказывают существенного влияния на их миграцию. Вместе с тем, более низкий конкурс, обеспеченность общежитиями, наличие родственников могут компенсировать худшую территориальную доступность и, в конечном счете, оказать определяющее воздействие на направление миграции. Часть населения при выборе центра продолжения образования руководствуется только соображениями престижности, исходящими из иерархии учебных заведений, а также населенных пунктов, где они расположены. Поэтому в большинстве своем московские вузы имеют более широкую географию поступающих по сравнению с аналогичными периферийными вузами; вузы - более значительные зоны обслуживания, чем родственные им средние специальные учебные заведения

Глобализация оказывает территориально дифференцированное воздействие на миграционное поведение выпускников вузов. В условиях глобализации рынка труда выпускники столичных учебных заведений в большей степени ориентированы на эмиграцию после окончания вуза. Глобализация, сокращение затрат на связь и транспорт, открытие политических границ способствуют повышению мобильности квалифицированных специалистов. Фактически эта динамика ведет к созданию глобального рынка высокоорганизованного человеческого капитала. Обследование миграционных послевузовских

установок студентов выпускных курсов Москвы, Санкт-Петербурга, Смоленска, Уфы и Екатеринбурга, проведенное в конце 2001 года, показало что среди выпускников смоленских вузов после окончания вуза жить и работать в другой стране собирается 1,7%, а среди выпускников московских вузов – 5,4%. Причем москвичи, даже среди выпускников московских вузов, более ориентированы на внешнюю миграцию, нежели иногородние студенты. Если среди иногородних студентов к внешней миграции после окончания вуза склоняется 4,4%, то среди москвичей – 6,2%. Среди выпускников смоленских вузов, наоборот, на внешнюю миграцию более ориентированы иногородние (2,1%), нежели, жители Смоленска, среди которых лишь 1,7% предполагали после окончания вуза выехать за рубеж. Еще выше вероятность эмиграции среди выпускников ведущих вузов Москвы.

Иерархическая организация сферы высшего образования автоматически ставит в число важнейших задачу территориальной справедливости в доступе молодежи разных регионов страны в уникальные учебные заведения. Исторически сложившаяся территориальная организация высшей школы создает большие преимущества в получении высшего образования для жителей столичных и крупнейших городов. В России в отличие от большинства развитых стран мира, практически все наиболее престижные и уникальные высшие учебные заведения расположены в Москве и в Санкт-Петербурге. Порой подобная практика вступает в противоречие с необходимостью обеспечения высококвалифицированными кадрами регионов страны, усиливает неравенство в социально-экономическом развитии. Региональные рынки труда в настоящее время испытывают острую потребность в специалистах экстра класса, но решить подобную проблему при существующей политике развития высшей школы и наличии существенной территориальной дифференциации в уровне жизни в столице и провинции не представляется возможным. Исследование в Смоленской области показало, что в середине 90-х годов

XX века среди руководителей высшего звена и региональной «элиты» впервые стали преобладать выпускники смоленских вузов, налицо тенденция сокращения среди представителей региональной «элиты» среднего и молодого возраста выпускников наиболее престижных столичных вузов. В условиях усиления неравенства в качестве образования в престижных столичных и региональных вузах подобная тенденция таит в себе серьезную опасность создания «псевдоэлиты» и «провинциализации». В условиях гипертрофированной филиализации российского образовательного пространства задачи создания подобных вузов, наведения порядка на рынке образовательных услуг должна войти в число общегосударственных приоритетов, так как от этого зависит национальная безопасность.

Недостатки в территориальной организации государственной высшей школы в некоторой степени были компенсированы созданием системы негосударственных вузов.

Территориальная структура негосударственного высшего образования развивается под действием тех же факторов, что и территориальная структура государственного образования. Однако современная система негосударственного образования фактически полностью сформировалась в постсоветский период, поэтому ее территориальная структура отлична от территориальной структуры государственного образования. В отличие от дореволюционного периода когда территориальная структура неправительственных вузов являлась «тенью» правительственных высших учебных заведений, в современной России имеется невысокая связь между территориальной структурой подготовки кадров в государственных и негосударственных вузах ($R=0,543$). На территориальную структуру негосударственного высшего образования в большей степени, чем на территориальную структуру государственного оказывает влияние фактор уровня доходов населения. Коэффициенты корреляции, рассчитанные между уровнем доходов в регионах и уровнем развития в них высшего образования,

выявили большее влияние доходов на развитие негосударственных, чем государственных вузов. В первом случае $R=0,49$, во втором $R=0,37$.

Высшее образование, в отличие от общего, играет важную градообразующую роль. Становление и развитие многих крупных городов мира и России связано с функцией подготовки кадров высшей квалификации. Высшее образование в России в отличие от Великобритании, США, Германии являлось и является в настоящее время прерогативой крупных городов. В России так и не сложились в качестве особого типа поселения университетские города. В известной мере в XIX - начале XX века подобным городом являлся Юрьев (Дерпт), Новая Александрия и в какой-то степени до ликвидации лицея, Кременец. В конце XIX века, после открытия трех вузов, западным представлениям и критериям университетского города соответствовал Томск, который и сегодня за развитие высшей школы зовут «Сибирскими Афинами». Многие города, достигнув успехов в развитии высшей школы, становятся особо привлекательными для развития других видов деятельности. Высшая школа, оказывая влияние, на городскую среду может выступить в качестве «локомотива» развития. Мировая и отечественная история знает немало примеров позитивного влияния размещения университетов на развитие городов. Благодаря открытию университета Томск в конце XIX века вышел на первое место в Сибири по численности населения и культурному потенциалу. Появление в городе собственного университета коренным образом преобразует общественную жизнь: повышает ранг города, создает большие возможности жителям, обеспечивает местные учреждения квалифицированными кадрами, повышает уровень культурной жизни города, создает связи города с другими странами. Однако, высшие учебные заведения могут не только выступать локомотивом развития города, но и при определенных обстоятельствах могут способствовать социальной напряженности и конфликтности.

В России сам город, его функции, потенциал, роль в системе расселения «притягивали» высшие учебные заведения. Несмотря на

исключительно высокий уровень концентрации высшего образования в крупнейших городах происходит дальнейшее наращивание вузовского потенциала именно этих городов. До последнего времени малые города играли скромную роль в подготовке кадров высшей квалификации. Вместе с тем, по мнению выдающегося русского ученого Д. И. Менделеева «маленькие города почти целиком зависящие от университетов, в них находящихся, дали, как известно, наибольший рассадник для развития самостоятельности в науках для многих стран; а у нас, думается мне, особенно в нашу эпоху, выбор подобного места был бы полезен во всех отношениях « ... » устройство в какой-то глуши обширного учреждения, без сомнения может быть более экономным, чем в столицах или вблизи них» [Менделеев 1995, с. 286]. Сто лет спустя, можно заметить, что информационная революция создает невиданные перспективы развития высшего образования в небольших городах. В новых условиях агломерационный эффект от размещения в крупнейших городах уступает экологическому эффекту. Но далеко не каждый город может эффективно исполнять роль центра высшего образования. Для любой роли, в том числе и для роли центра высшей школы необходимы определенные предпосылки. Организация высших учебных заведений в городах не располагающих для этого объективными предпосылками может лишь в ограниченной степени способствовать активизации города и района. Однако отечественный и зарубежный опыт свидетельствует, что значительные инвестиции в высшую школу могут создать условия для ее успешного развития. Примером тому служат Томск, Воронеж, Новосибирск и ряд других вузовских центров. Рассмотрение широкого спектра проблем в системе «город-университет» не должно ограничиваться только влиянием вузов на развитие городов. Не менее важным представляется и влияние городов на становление, развитие вузов.

В основу дальнейшего развития и реконструкции территориальной организации высшего образования должна быть

положена идея о необходимости сращивания, интеграции высшего образования с другими, как интеллектуальными, так и техническими сферами. Территориальное сближение и дальнейшее сращивание профессионального образования с другими областями человеческой деятельности ведет к формированию территориальных учебно-научно-производственных комплексов. При локализации на одной площадке высших, средних, начальных профессиональных учебных заведений, научных, опытных, консалтинговых учреждений образуется отраслевой учебный комплекс с завершенной структурой. Располагая значительным материально-техническим и интеллектуальным потенциалом (лаборатории, полигоны, информационная инфраструктура и т.д.), такой комплекс имеет ряд существенных преимуществ по сравнению с вариантом рассеянного размещения и оказывает сильное воздействие на развитие экономики в регионе. Сращиванию различных звеньев системы профессионального образования в единое целое в настоящее время способствует политика формирования корпоративных университетов, которые фактически и являются учебно-научно-производственными комплексами. Региональный университет в будущем будет представлять собой сформированный межотраслевой комплекс, который наряду с функциями подготовки кадров разной квалификации, научными исследованиями будет выполнять функции по консалтингу, профориентации, техническому творчеству и др.

В территориальной структуре высшей школы России должны произойти определённые изменения. Во-первых, можно ожидать уменьшения доли Москвы и Санкт-Петербурга и соответственно увеличения роли столиц федеральных округов в подготовке кадров. Во-вторых, изменится место вузов в системе расселения. Большую роль в подготовке кадров будут играть средние и малые города, хотя по-прежнему высшее образование останется прерогативой крупных и крупнейших городов. В-третьих, можно ожидать более быстрого развития высшего образования в районах пионерного освоения, других субъектах

Российской Федерации, отстающих до настоящего времени по уровню развития высшей школы, уменьшаться территориальные неравенства в уровне развития высшего образования, особенно среди федеральных округов. Вместе с тем, территориальные неравенства в развитии высшего образования между Центром и периферией сохранятся, т. к. ещё Фурье в XIX веке писал, что равенство это химера, «всякое уравнительство - политическая отравка» и лишь неравенство может стать источником дальнейшего развития.

**Защищаемые положения и выводы отражены в следующих
основных публикациях автора:**

Монографии и учебные пособия:

1. Негосударственный сектор высшей школы России. История, современное состояние и проблемы развития. – Смоленск: Универсум, 2000. – 116 с. (в соавторстве с Н. Е. Мажаром, Л.Ю. Мажар, М. Ю. Евдокимовым).
2. Формирование и развитие территориальной структуры высшей школы России. – М.: Международные отношения. 2003. 208 с.
3. Территориальная организация высшей школы России. – Смоленск: «Ойкумена». 2003. 176 с.
4. География Смоленщины (учебное пособие для учащихся девятых классов). – Смоленск: Траст-Имаком, 1994. 174 с. (в соавторстве с М. Ю. Евдокимовым, А. С. Кремнем. В. А. Шкаликовым)
5. География Смоленской области: Учебное пособие /Под ред. А.П. Катровского. - Издание четвёртое, переработанное и дополненное. - Смоленск, СГУ. 2000.- 201 с. (в соавторстве).
6. Высшая школа и рынок труда Смоленской области – Смоленск: Универсум, 2003.- 112 с. (в соавторстве с Н.Е. Мажаром).

Статьи:

7. Некоторые социально-географические проблемы миграции молодежи в городских поселениях Калининской области/Трудовые ресурсы малых и средних городов Верхневолжья. – Калинин: КГУ, 1979. С. 57-67.
8. Проблемы изучения территориальной организации профессионального образования /Вопросы социально- экономической географии Верхневолжья. – Калинин: КГУ, 1982. С. 46-62.
9. Разграничение зон влияния Москвы и Ленинграда (на примере учебно- профессиональной миграции)// Вест. Моск. ун-та, серия географ.,1983, №1. С.37-41.
10. Проблемы сельскохозяйственного образования в Калининской области / Динамика географических систем. – М., МГУ, 1983. С. 66-69.
11. Некоторые черты территориальной организации среднего специального образования Центрального экономического района /Вопросы социально-экономической географии Верхневолжья. – Калинин, КГУ, 1983. С.28-36
12. Территориальная организация сельскохозяйственного образования и проблемы развития сельского хозяйства /Вопросы социально-экономической географии Верхневолжья. – Калинин: КГУ, 1985. С.43-52.
13. Проблемы развития и территориальной организации профессионального образования для промышленных сфер АПК Центрального района / Материалы конференции молодых ученых "Географические аспекты реализации Продовольственной программы СССР." - Рус. в ВИНТИ от 29.10.86 г., № 7455-В, М.: МГУ,1985. 12 с.
14. Демографические аспекты территориальной организации профессионального образования Центрального экономического района /Демографические аспекты ускорения социально-экономического развития. – Киев,1987 С.59-62.
15. Развитие системы профессионального образования Центрального района в связи с трансформацией отраслевой и территориальной

- структур хозяйства/ Географические проблемы интенсификации хозяйства в староосвоенных районах.– М.: ИГ АН СССР, 1988. С. 79-84.
16. Территориальная дифференциация в развитии профессионального образования: три подхода к изучению/ Развитие сферы социального обслуживания: направление, ресурсы, механизм функционирования.– Ереван, 1988. С.82-84.
 17. Проблемы развития территориальной организации профессионального образования для АПК Центрального района /Географические аспекты развития сельской местности Нечерноземья. – Калинин,: 1989. С.104-112. (в соавторстве с А. А. Дорофеевым)
 18. "Ю. Г. Саушкин: к вопросу о географическом изучении интеллектуального потенциала" / Материалы конференции "Теоретические проблемы социально-экономической географии и совершенствование подготовки современного учителя". Книга 1. – Смоленск, 1991. С. 29-31.
 19. Роль Москвы в обеспечении специалистами областей Центрального района или ещё раз о проблеме "центр- периферия"// Культура и наука в жизни российской провинции. : Часть II. – Рязань, РОИРО, 1996. С.3-5.
 20. Многомерные типологии как метод исследования в культурологии (на примере изучения вузовских центров Центрального района)/Культура и наука в жизни российской провинции. – Рязань,: РОИРО, 1996. С.34-36. (В соавторстве с Романковой Н. В.)
 21. Территориальная организация высшего образования в России: от какого наследства мы отказываемся./ Материалы международной научной конференции. «Образование. Христианство. Культура». – Смоленск,: СГУ, 1996. С.18-22.
 22. В. В. Докучаев и реформирование аграрного и лесного образования в России/ Материалы научной конференции «Докучаевское наследие в науке и практике»-- Смоленск, СГПИ, 1996. С. 25-28.

23. Территориальная организация профессионального образования: теоретические и прикладные аспекты географического изучения// Экономическая и социальная география на пороге XXI века —М.- Смоленск.: СГУ, 1997. С. 60-83
24. Подготовка и переподготовка кадров // Предпринимательский климат регионов России. – М., Начала - Пресс, 1997. С.
25. Современное состояние и проблемы развития профессионального образования Смоленской области./В сб.: Проблемы разработки региональной модели устойчивого развития. – Смоленск, : СГПИ, 1997. С.65-69.(в соавторстве с Евдокимовым М. Ю., Мажар Л. Ю.)
26. Регионализация высшего образования России: дань моде или историческая необходимость// География и региональная политика. Материалы международной конференции. – Смоленск, 1997.
27. К вопросу о западноевропейской интеграции в высшей школе - В сб.: География и региональная политика. Материалы международной научной конференции. Часть 1. Смоленск - Санкт-Петербург - Москва , СГУ, 1997, с.237-242. (В соавторстве с Лиферовым А. П.)
28. . Профессиональное образование в системе устойчивого регионального развития./Проблемы разработки региональной модели устойчивого развития. – Смоленск.: СГПИ, 1997. С. 44-50
29. Центр - Периферия: проблемы территориальной справедливости и гармоничного взаимодействия/Местное самоуправление: проблемы, задачи, перспективы. Материалы научно-практической конференции 18-19 ноября 1997 года. Смоленск. Смоленская областная администрация. 1998, с.158-161.
30. Человеческий капитал и мировое развитие. //Проблемное страноведение и мировое развитие. - Смоленск: СГУ, 1998 г., с. 57-68.(В соавторстве с Ковалевым Ю.П., Мажар Л.Ю).
31. Территориальная дифференциация высшего образования России как фактор регионального развития/ Проблемы регионального развития. Модели и эксперименты. М. ИГРАН, 1998, с. 60-66.

32. Территориальная структура высшего образования: неравенство и справедливость./Территориальная справедливость, региональные конфликты и региональная безопасность. Международная научная конференция, часть 1. - Смоленск: СГУ, 1998, С.150-154.
- 33.. Опыт изучения влияния высшего образования на политические процессы /Труды географического общества Дагестана. Выпуск XXVII. – Махачкала, 1999. – С. 137-139
34. Человеческий капитал как фактор мирового развития.// География в школе. 1999. № 2. С. 8-14. (В соавторстве с Ковалёвым Ю. П., Мажар Л. Ю)
35. Высшее образование и стратегия регионального развития//Наука и образование в стратегии национальной безопасности и регионального развития. Материалы Международной конференции. – Екатеринбург, 1999. С. 255-262.
- 36.. Учебная миграция в вузы России: факторы и мотивация/Миграция и урбанизация в СНГ и Балтии в 90-е годы – М., 1999. с. 269- 276.
- 37.. Учебные миграции в России // В сб. Миграции населения в стратегии региональной безопасности и регионального развития. - Смоленск, СГУ.- 2000.- Часть I. С.49-53.
38. Эволюция взаимодействия центра и периферии в сфере высшего образования /В сб. Актуальные проблемы регионального развития – Смоленск., 2000. С.58-63.
39. В. В. Докучаев и региональная политика в сфере высшего образования//В сб. Идеи В. В. Докучаева и современные проблемы сельской местности. - Смоленск, СГУ. 2001. Часть I. С. 26-28.
- 40.. Становление, проблемы развития и территориальной организации негосударственного высшего образования в России// Территориальная дифференциация и регионализация в современном мире – Смоленск, СГУ. 2001. С. 156-160.

41. Трудовая и учебная миграция в Центральной России//Миграционная ситуация и миграционная политика в Центральной России – Смоленск: «Универсум». 2001. С. 61-67.
42. Роль профессионального образования в активизации малых городов России//Город Гагарин: настоящее и будущее: Материалы научно-практической конференции. – Смоленск: Изд-во «Универсум», 2001. С. 25-28.
43. Современное состояние и проблемы развития рынка труда в Смоленской области//Социально-экономические и экологические проблемы регионального развития – Смоленск: «Универсум». 2001. С. 47-54.
44. Интеграционные процессы на постсоветском образовательном пространстве//Теория и практика социально-экономической географии: Материалы Всероссийской научно-практической конференции 7-8 февраля 2002 года – Самара, Самарская государственная экономическая академия, 2002. С. 101-105.
45. Российско-белорусское пограничье: современное состояние и перспективы развития //Миграция и пограничный режим: Беларусь, Молдова, Россия и Украина: Сб. науч. трудов /Под общ. ред. С. И. Пирожкова. – Киев: НИПМБ, 2002. С.65-72.
46. Высшая школа в системе рыночных отношений/Университеты и региональное развитие. Материалы международной научно-практической конференции 2-3 октября 2002.- Смоленск: Издательство «Универсум», 2002. – с.35-45.
47. Становление университетского образования в России в XVIII первой половине XIX века /Университеты и региональное развитие. Материалы международной научно-практической конференции 2-3 октября 2002.- Смоленск: Издательство «Универсум», 2002. – с.20-26
48. Развитие территориальной структуры системы высшего образования России в XIX начале XX века//Управление социально-

- экономическими процессами в регионах: роль университетов /Под общ. ред. В. В. Чекмарева. – Кострома, КГУ. 2002. С. 165-237.
49. Высшая школа в системе регионального развития и рыночных отношений//Региональные исследования. 2002.№ 1. С.35-42.
50. Проблемы развития и территориальной организации высшей школы в постсоветский период//Интеллектуальные и информационные ресурсы и структуры для регионального развития/Под ред Ю.Г. Липеца – М.:ИГ РАН, 2002. С.65-74.
51. Migration of youth for studying - new characteristic in the post-soviet Russia. Ruchliwosc przestrzena ludnosci w okresie transformacji ustrojowej. Torun, 1998
52. Problems of center- periphery interaction in the sphere of Higher Education // Nordic- Baltic Sea Region on the Eve of 21st Century- Reports- Riga, Latvia, October 4 – 7, 2000.

Содержание диссертации

Введение

Глава 1. Теоретические основы географического изучения высшей школы

- 1.1. Территориальная организация и территориальная структура высшей школы: основные понятия и подходы к изучению.
- 1.2. Территориальная организация высшей школы: синтез современных знаний.
- 1.3. Территориальная организация общества и территориальная организация высшей школы.

Глава 2. Формирование территориальной структуры высшей школы

России в дореформенный период

- 2.1. Зарождение и развитие территориальной структуры высшей школы России в XVIII веке.
- 2.2. Развитие территориальной структуры и особенности региональной политики в сфере высшей школы в эпоху Александра I.

2.3. Развитие территориальной структуры и особенности региональной политики в сфере высшей школы в эпоху Николая I.

Глава 3. Развитие территориальной структуры высшей школы России в послереформенное время.

3.1. Развитие территориальной структуры и особенности региональной политики в сфере высшей школы в эпоху Александра II.

3.2. Развитие территориальной структуры и особенности региональной политики в сфере высшей школы в эпоху Александра III.

3.3 Развитие территориальной структуры и особенности региональной политики в сфере высшей школы в конце XIX начале XX века.

Глава 4. Развитие территориальной структуры высшей школы России в советский период

4.1 Развитие территориальной структуры и региональной политики в сфере высшей школы России в довоенный период

4.2. Динамика территориальной структуры России в годы Великой Отечественной войны.

4.3 Развитие территориальной структуры и региональная политика в сфере высшего образования в послевоенные годы.

Глава 5. Развитие территориальной структуры и региональная политика в сфере высшего образования России в постсоветский период.

5.1. Распад СССР: последствия для образовательного пространства России

5.2. Территориальная дифференциация в развитии высшего образования России.

5.3. Территориальная структура негосударственного образования России.

5.4. Структурная политика и территориальная организация высшей школы России в постсоветский период

Заключение

Использованная литература

Приложение