

Потоцкая Т.И. Географические аспекты функционирования крупного иностранного бизнеса, работающего в России // Геология, география и глобальная энергия. 2022. № 4 (87). С. 55–63.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ, СОЦИАЛЬНАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ И РЕКРЕАЦИОННАЯ
ГЕОГРАФИЯ

Научная статья
УДК 914/919
doi 10.54398/20776322_2022_4_55

**Географические аспекты функционирования крупного
иностранного бизнеса, работающего в России**

Потоцкая Татьяна Ивановна,
Смоленский государственный университет, Смоленск, Россия
ptismolensk@yandex.ru

Аннотация. Исследование посвящено выявлению географии функционирования крупного иностранного бизнеса, работающего в России. Для этого автором использованы два аналитических подхода: основанного на анализе потоков и характере прямых иностранных инвестиций и, базирующегося на работе с материалами о деятельности отдельных транснациональных компаний. Достижение поставленной цели потребовало создание базы данных по крупнейшим нефинансовым иностранным компаниям, работающим в России. В результате ее анализа были выделены страны и территории, компании которых вовлечены в инвестиционные процессы в России. Лидером среди них являются офшорные зоны, а так же экономически развитые страны. Их компании отличаются друг от друга инвестиционной политикой, выражающейся в формировании разных отраслевых и географически приоритетов. Подчеркивается важная роль индустриальных парков и особых экономических зон (как мест локации иностранных компаний) в трансформации территориальной организации экономики страны.

Ключевые слова: экономическая география, прямые иностранные инвестиции, транснациональные компании, индустриальные парки, особые экономические зоны, Россия

Для цитирования: Потоцкая Т.И. Географические аспекты функционирования крупного иностранного бизнеса, работающего в России // Геология, география и глобальная энергия. 2022. № 4 (87) С. <https://doi.org/>

ECONOMIC, SOCIAL, POLITICAL AND RECREATIONAL GEOGRAPHY

Original article

Geographical aspects of the functioning of a large foreign business operating in Russia

Pototskaya Tatyana Iv.,
Smolensk State University, Smolensk, Russia
ptismolensk@yandex.ru

Abstract. The study is devoted to identifying the geography of the functioning of a large foreign business operating in Russia. For this, the author used two analytical approaches: based on the analysis of flows and the nature of foreign direct investment and based on working with materials on the activities of individual transnational companies. Achieving this goal required the creation of a database on the largest non-financial foreign companies operating in Russia. As a result of her analysis, countries and territories were identified whose companies are involved in investment processes in Russia. The leader among them are offshore zones, as well as economically developed countries. Their companies differ from each other in their investment policy, which is expressed in the formation of different industry and geographical priorities. The important role of industrial parks and special economic zones (as locations for foreign companies) in the transformation of the territorial organization of the country's economy is emphasized.

Keywords: economic geography, foreign direct investment, transnational companies, industrial parks, special economic zones, Russia

For citation: Pototskaya Tatyana Iv. Geographical aspects of the functioning of a large foreign business operating in Russia // *Geology, geography and global energy*. 2022. No 4 (87). p.

<https://doi.org/>

Введение

Значимость транснационального бизнеса в формировании глобализации мировой экономики определяет интерес академического и делового сообществ к его изучению, и, как следствие, большое количество публикаций, посвященных этой теме. Однако, несмотря на хорошую изученность явления транснационализации, географических работ в данной области немного. Это связано с тем, что география изучает явления, укоренившиеся на территории, существующие в течение длительного периода времени. В то время как для России транснациональный бизнес – относительно новое явление. Большинство крупных иностранных компаний, работающих в стране, начали свой

бизнес здесь только в XXI веке. К тому же режим политических и экономических санкций, в котором приходится существовать национальной экономике России, постоянно меняет условия функционирования, прежде всего, иностранных компаний в стране, что затрудняет их изучение. В связи с этим, цель исследования – выявить географическую структуру функционирования иностранного бизнеса в России.

Материалы и методы

В силу сложности и многогранности транснационального бизнеса, в исследовании его географии традиционно используются несколько аналитических подходов. Первый основан на анализе потоков и характере прямых иностранных инвестиций (ПИИ). Наиболее востребованные изыскания в этой области – это публикации Н.С. Мироненко, П.Ю. Фомичева [10], Д.Н. Самусенко [11], [12], Л.М. Синцера [13] и др. Данный подход предполагает работу со статистическими материалами, характеризующими потоки ПИИ [20].

Второй подход основан на работе с информацией по конкретным транснациональным компаниям (ТНК), работающим на определенной территории. Наиболее известные работы, выполненные на основе его применения – это исследования Н.А. Слуки [14], [15], М. Пильки [15], Е.А. Гречко [1], Н.В. Зубаревич [3] и др. Его использование не обеспечено репрезентативной статистической базой данных. Каждому исследователю приходится формировать ее самостоятельно. Так, для проведения данного исследования были использованы открытые источники [16], [18], [19], [22], [23], позволившие создать базу данных по 100 крупнейшим нефинансовым иностранным компаниям, работающим в России (объем ежегодной выручки каждой более 0,5 млрд. руб.).

Все больше появляется работ, применяющих оба аналитических подхода. Наиболее удачные из них, в контексте заявленной темы, - это работы Д.Ю. Землянского [2], А.В. Кузнецова [4], О.В. Кузнецовой [5], [6], [7], Леонова Ю.Ю. [8], Т.И. Потоцкой [9] и др. Представленное исследование выполнено с учетом обоих подходов.

Результаты и обсуждение

Рассматривая географическую структуру функционирования иностранных компаний в России, выделим такие ее особенности, как страновая (национальная) принадлежность компаний и место локации их деятельности в России (размещение головных компаний и собственных предприятий в их составе).

В условиях глобализации мировой экономики особенности и уровень развития любой национальной экономики является во многом результатом международного разделения труда, одним из основных механизмов которого, выступает деятельность ТНК, Россия – не исключение. В связи с

этим, широкая география происхождения ПИИ в стране не вызывает удивления – в инвестиционные процессы в России вовлечен бизнес 167 стран и территорий (рис.1). Отсутствие в данном списке ряда стран (Венесуэла, Куба, Сирия, Ангола, Ирак, Иран и др.) связано не столько с их слабой вовлеченностью в инвестиционную деятельность, сколько с конфиденциальностью информации по этим операциям. При этом все страны и территории можно условно разделить на две группы.

Во-первых, это собственно независимые государства с традиционным разделением на экономически развитые страны, развивающиеся страны и страны с переходной экономикой. В данном контексте большая часть стран, проявляющих интерес к России – экономически развитые (32 государства). Нет ни одной страны, относящейся к данной группе, которая не проявила бы интерес к инвестированию в России. На данную группу приходится около 50% всех ПИИ в нашу страну, совокупный объем которых составляет 256 708 млн. долл. (остатки по странам-инвесторам, 2020 г.) [20]. При этом лидерство данной группы обеспечивается, в первую очередь, странами Европейского союза (45% всех ПИИ в России). Более того, лидерство на национальном уровне принадлежит Нидерландам, Люксембургу, Ирландии, формирующим совокупно 25% потока ПИИ в страну. Очевидно, это следствие деятельности офшорного бизнеса.

Вторую позицию занимает группа развивающихся стран (85 стран), на нее приходится около 34% всех ПИИ, совокупный объем которых составляет 178 420 млн. долл. Вместе с тем, основную их долю обеспечивают всего две страны – Кипр и Багамские острова, работающие в режиме офшорных зон и, формирующие совокупно 32% ПИИ в России.

В тоже время, группа стран с переходной экономикой, занимающая последнюю третью позицию, формируя всего 4% всех ПИИ в России (178 420 млн. долл.), включает абсолютно все страны данной категории (33 государства), что во многом связано и с непосредственным соседством стран, и наличием длительного общего политического и социально-экономического прошлого опыта взаимодействия.

Во-вторых, это зависимые территории, вовлеченные в инвестиционную деятельность в России. Несмотря на то, что это самая малочисленная группа (всего 15 территорий), она формирует около 12% ПИИ (60 635 млн. долл.). Сюда относятся, преимущественно, территории контролируемые Великобританией (Бермудские острова, Виргинские острова, Джерси, Гернси, Кайманы, Гибралтар, Ангилья, Мэн и др.), США (Самоа, Виргинские острова) и др. Как и в случае с другими офшорными зонами, упомянутыми ранее (вне зависимости от уровня социально-экономического развития), ПИИ, идущие из них (как отмечают финансовые аналитики) [21] - это, по сути, псевдоиностранные ПИ

(средства инвесторов-резидентов, вложенные на родине через другие страны). Их часто называют «фантомными». Другими словами, – это механизм вывода средств за рубеж с их последующим возвращением под видом иностранных вложений. Они характерны для большинства стран мира, в том числе и для России. Наиболее очевидные причины, определяющие значительную их долю в экономике России: стремление к оптимизации налогов; страхованию от политических рисков; уход от неопределенности внутреннего регулирования; возможность скрыть личность бенефициара от властей; сохранность инвестиции и удобство распределения прибыли.

В связи с этим, для достижения цели исследования – выявить географию функционирования иностранного бизнеса в России, необходимо исключить объем псевдоиностранных инвестиций (не учитывая офшорные зоны в перечне стран и территорий в статистической базе данных по ПИИ). Но, это около 70% ПИИ в России. Кроме того, не все инвестиции из перечисленных стран и территорий можно отнести к фантомным.

Вследствие этого, в исследовании географии функционирования иностранного бизнеса в России, наряду с подходом, базирующимся на анализе потоков ПИИ, имеет смысл использовать подход, базирующийся на работе с материалами о реальной деятельности конкретных иностранных компаний. Как уже было отмечено ранее, для реализации этой задачи была создана база данных по 100 крупнейшим нефинансовым иностранным компаниям, работающим в России.

Ее анализ позволил выделить 16 стран, в которых зарегистрированы эти компании. С географической точки зрения, большинство компаний – европейские (54% всех компаний), но в то же время много американских компаний (26%) и есть азиатские (20%) (табл.1).

Таблица 1

Страны происхождения крупнейших иностранных компаний, работающих в России. Составлено и рассчитано автором

	Объем ПИИ (остатки по странам- инвесторам), млн. долл.	Число компаний	Число видов деятель- ности	Число филиал- ов в РФ	Число собственных предприятий	Объем выручки, млрд. руб	Стоимость чистых активов, млрд. руб
Европа							
Германия	19 724,0	14	6	321	579	1448,1	230,1
Франция	18 413,5	9	7	526	380	1261,9	212,4
Великобритания	21 382,2	6	5	438	15	450,5	125,4
Швейцария	19 785,2	4	3	70	23	358,5	50,3
Дания	874,1	3	3	151	89	99,7	62,7
Италия	5 005,7	3	2	11	8	105,6	66,1
Нидерланды	54 682,2	3	2	50	97	382,3	46,1
Финляндия	6 950,0	3	3	25	10	139,5	129

Испания	732,6	2	2	63	85	103,8	12,2
Швеция	4 933,7	2	2	71	4	310,9	23,1
Бельгия	1 688,8	1	1	114	14	66	18
Латвия	970,6	1	1	1		72,4	1,7
Америка							
США	4 700,6	25	12	778	1021	1464,4	291,6
Азия							
Япония	2 181,8	14	5	113	14	980,4	176,2
Р.Корея	3 089,8	4	2	140	4	738,8	131
Китай (вместе с Гонконгом и Макао)	4 543,6	1	1	18	-	127,7	15

Несмотря на то, что *США* формирует менее 1% ПИИ в Россию [22], все же именно эта страна является лидером крупного иностранного транснационального бизнеса России. В ней зарегистрировано 25 компаний (26% от общего числа анализируемых компаний), с объемом выручки около 1,5 трил. руб. (18% совокупной выручки) и величиной активов около 300 млрд. руб. (18% совокупной стоимости активов). Большинство из них в России имеют собственные предприятия (совокупное количество собственных предприятий превышает 1000 – это более 40% от совокупного числа всех собственных предприятий иностранных компаний, работающих в стране). Данный показатель самый высокий среди всех рассматриваемых стран. Столь значительная величина определяется видами экономической деятельности. Наибольшее количество собственных предприятий имеют, как правило, компании занятые в общепите (в данном контексте это «Макдоналдс», «Старбакс») и розничной торговле («Леви Страус»). В свою очередь, локация головных предприятий компаний и их подразделений разная, что обеспечивает географическую диверсификацию американского бизнеса в России: «Леви Страус» работает в 36 городах страны, «Старбакс» – в 10 городах и др. Американские компании заняты в 12 из 16 изучаемых видов экономической деятельности (все виды деятельности, в которых заняты иностранные компании в России). Среди них значимость компаний США наиболее существенна в информационных технологиях, потребительских товарах, общепите, фармацевтике. Самые крупные американские компании по объему выручки – «Филипп Моррис» (табачная) и «Пепсико» (пищевая).

Несмотря на то, что компании США активно работали в нашей стране еще в период существования СССР («Ксерокс», «Пепсико», «Эббот Лэборториз»), начало деятельности большинства организаций связано с 90-ми годами XX века.

На *Германию* приходится большая доля ПИИ в России - около 4%, но ей принадлежит вторая лидерская позиция. В стране зарегистрировано 14 компаний (15% от общего числа анализируемых компаний), с объемом выручки около 1,5 трил. руб. (18% совокупной выручки) и величиной

активов около 230 млрд. руб. (14% совокупной стоимости активов). Они заняты в 6 видах экономической деятельности. Значимость компаний ФРГ наиболее существенна в автомобилестроении, розничной торговле, химической промышленности. В связи с этим, самые крупные компании, работающие в России по объему выручки – «Фольксваген» (автомобилестроение), «Метро» (розничная торговля). В силу того, что многие немецкие компании присутствуют на российском рынке давно (они работали и в Российской империи, и в Советском союзе, хотя активная деятельность началась в 90-х годах XX века), они обладают большим количеством собственных производств (25% совокупного количества).

Несмотря на то, что *Япония* формирует всего 0,4% ПИИ в Россию, по объему выручки компаний она занимает третье место – 12 компаний (15% от общего количества) с объемом выручки около 0,9 трил. руб. (12% совокупной выручки) и величиной активов около 180 млрд. руб. (11% совокупной стоимости активов). Они заняты в 5 видах экономической деятельности. Значимость компаний Японии наиболее высока в электронике, автомобилестроении. Самые крупные компании, работающие в России по объему выручки «Джапан Табакко Интернэшнл» (табачная), «Тойота Мотор» (автомобилестроение). В силу сложности российско-японских отношений в послевоенный период, компании Японии стали работать в России только в начале XXI века. В связи с этим, японские компании имеют малое число собственных производств, предпочитая работать или на контрактной основе, или заниматься дистрибуцией.

Франция – один из лидеров инвестирования в Россию – 3,1% всех ПИИ в страну. Однако в ней зарегистрировано небольшое число компаний, работающих в России (из исследуемой базы только 9), все же по совокупной выручке, чистым активам, числу собственных предприятий, она занимает лидирующие позиции наравне с США и Германией (16%, 13%, 16%, соответственно). Это связано, с одной стороны, с преобладанием компаний, занятых в розничной торговле и пищевой промышленности, которые вне зависимости от страновой принадлежности априори обеспечивают большие значения перечисленных показателей. С другой стороны, компании Франции входят в десятку лидирующих иностранных компаний, функционирующих в России: «Леруа Мерлен Восток», «Ашан Ритейл Россия», «Данон Трейд».

Особенность функционирования компаний *Великобритании* (3,6% ПИИ) в России (6 компаний, 5 видов деятельности) – ориентация на производственную деятельность, основанную на использовании местной ресурсной базы: табачное производство («Бритиш Американ Табакко», «Империал Табакко»), добыча нефти («Шелл Нефть»), деревообработка («Монди»). Работа компаний именно в этих видах экономической деятельности определяет и лидерские позиции страны в рассматриваемой

области (6% объема совокупной выручки, 8% чистых активов), и широкую географию их работы.

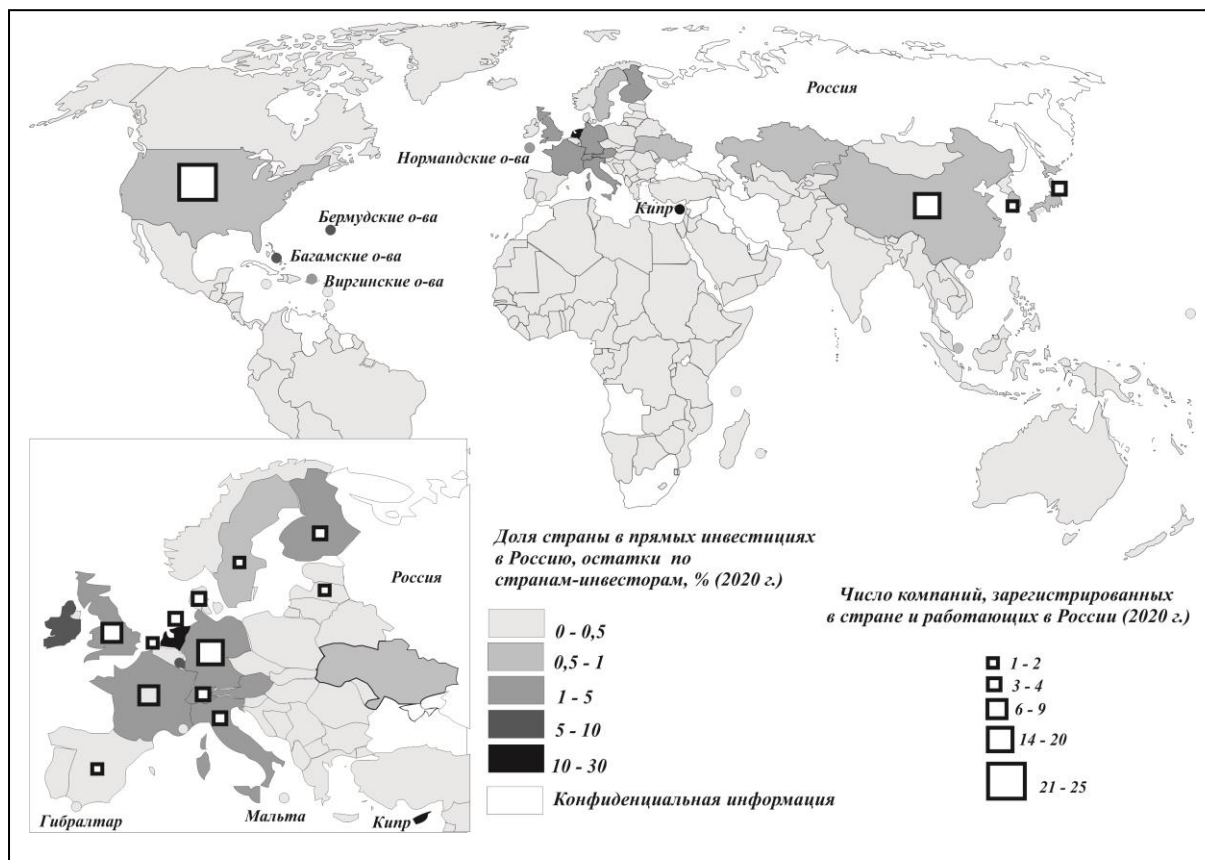


Рис. 1 География происхождения иностранного бизнеса, работающего в России, 2020 г.

Области деятельности компаний *Республики Кореи* (0,5% ПИИ) в России полностью соответствуют международной специализации страны в целом – автомобилестроение («Киа Моторс», «Хендэ Мотор»), электроника («Самсунг Электроникс», «ЛГ Электроникс»), что обеспечивает ей значимые позиции по совокупному объему выручки (9%) и чистым активам (8%).

Функционирование компаний *Швейцарии* (3,4% ПИИ) в России связано с пищевой промышленностью («Нестле Россия», «Кока-Кола»), фармацевтикой («Новартис Фарма»), оптовой торговлей зерном («Гленкор Агро»); *Дании* (0,1% ПИИ) – с пищевой промышленностью («Балтика») и розничной торговлей («Лего Групп»); *Испании* (0,1% ПИИ) – с производством и торговлей готовой одежды («Зара») и пищевой промышленностью («Бакарди»); *Италии* (0,9% ПИИ) – с электроэнергетикой («Энел»), пищевой промышленностью («Ферерро», «Барилла»); *Нидерландов* (8,8% ПИИ) – с электроникой («Филиппс», «Эпл»), пищевой промышленностью («Юнилевер»), производством и

торговлей мебелью и товарами для дома («ИКЕА»); *Швеции* (0,8% ПИИ) – с автомобилестроением («Вольво»); *Китая* (0,8% ПИИ) – с дистрибуцией электроники («Хуавэй») и др.

Рассматривая географию деятельности крупных иностранных компаний в России, подчеркнем, что большинство предприятий размещено в индустриальных парках. Так, в Московской области это индустриальные парки: «Есипово» («Мерседес Бенс» – производство автомобилей); «Богородский» («Байер» – производство продукции здравоохранения, сельского хозяйства и высокотехнологичных материалов; «Метро Групп» – логистический комплекс); «Южные врата» («Леруа Мерлен» – продажа товаров для строительства, отделки и обустройства дома, дачи и сада); «Виктория» («Гиперглобус» – розничная торговля); «Солнечногорск» («Барилла» – производство макаронных изделий) и др.; Ленинградской области: «Ворсино» («Нестле Россия» – производство кормов для домашних животных; «Самсунг Электроникс» – электроника; «Л’Ореаль» – производство косметической продукции); ОЭЗ «Новоорловская» – «Новартис Нева» – производство лекарств и др.; Калужской области: «Калуга Юг» («Вольво» – производство грузовых автомобилей, производство строительной техники); «Вольво Компоненты» – выпуск кабин для грузовых автомобилей); «Грабцево» («Фольксваген Груп Рус» – производство автомобилей; «Фольксваген Компоненты и Сервисы» – производство двигателей внутреннего сгорания автомобилей; «Ново Нордиск» – производство инсулина); «Росва» («Пежо Ситроен Мицубиси» – производство автомобилей) и др.; Ярославской области: «Новосёлки» («Комацу Мэнуфэкчуринг» – производство экскаваторов и вилочных погрузчиков); Владимирской области: «Ворша» («Ферерро» – производство кондитерских изделий) и др.

Заключение

Подводя итог проведенному исследованию, стоит подчеркнуть, что иностранный бизнес в России обладает рядом географических особенностей.

Во-первых, в инвестиционные процессы в России вовлечен бизнес 167 стран и территорий. Лидером являются экономически развитые страны (50% ПИИ России) и в первую очередь, офшорные зоны - Нидерланды, Люксембург, Ирландия (25% ПИИ в страну). Вторую позицию занимает группа развивающихся стран (34% ПИИ), лидерами в которой тоже являются офшорные зоны - Кипр и Багамские острова (32% ПИИ в России). Третья позиция принадлежит зависимым территориям (12% ПИИ), специализирующиеся на офшорном бизнесе. Другими словами, около 70% ПИИ в России в определенной мере можно отнести к псевдоиностранным, что затрудняет выявление географии деятельности иностранных компаний.

Во-вторых, странами происхождения крупнейших нефинансовых иностранных компаний, работающих в России, являются 16 стран, в которых они зарегистрированы. Лидерами среди них выступают: США, Германия Япония, Франция, Великобритания, Швейцария. Все они отличаются друг от друга по доле в ПИИ России, числе зарегистрированных компаний, отраслевой структуре их деятельности, числе собственных предприятий и их локации и др.

В-третьих, компании каждой страны выделяются отраслевыми приоритетами функционирования. Так, для американского крупного бизнеса характерна многоотраслевая структура деятельности (информационные технологии, потребительские товары, общепит, фармацевтика); для немецких компаний приоритетны автомобилестроение, розничная торговля, химическая промышленность; для японских компаний – электроника, автомобилестроение; для французских компаний – розничная торговля и пищевая промышленность и др.

В-четвертых, локация крупных иностранных компаний в России связана с индустриальными парками и особыми экономическими зонами. Сегодня они становятся основной формой территориальной концентрации разных видов экономической деятельности в стране. При этом 53% вложений в индустриальные парки – иностранные инвестиции [17]. Более того, поскольку, спектр деятельности крупных иностранных компаний не ограничивается только производственной / торговой видами деятельности (для многих из них характерна научно-исследовательская, образовательная и консультативная виды деятельности), индустриальные парки становятся точками роста, как для экономики регионов, так и для национальной экономики России в целом.

В связи с этим, санкционная политика США и ЕС, ориентированная на ограничение национальной экономики России, бьет, прежде всего, по этим точкам роста, сдерживая их развитие. В тоже время, прогнозы отраслевых аналитиков позитивны. Они считают, что именно индустриальным паркам предстоит восстанавливать цепочки поставок, нарушенных санкциями, выступив «точками сборки» выпадающих производственных процессов. В диапазоне ближайших лет они прогнозируют рост спроса на промышленные площади с готовой промышленной инфраструктурой [17].

Информация об авторах

Т.И. Потоцкая – доктор географических наук, профессор кафедры географии

Information about the authors

Tatyana Iv. Pototskaya – Doctor of Geographical Sciences, Professor of the Department of Geography.

Список источников:

1. Гречко Е.А. Географические различия систем корпоративного управления. – М.: ЮРАЙТ, 2020. 157 с.
2. Землянский Д.Ю., Калиновский Л.В., Медведникова Д.М., Чуженькова В.А. Оценка рисков приостановки деятельности иностранных компаний для экономики и рынков труда регионов России // Экономическое развитие России. 2022. Т. 29. № 4. С. 4-14.
3. Зубаревич Н.В. Крупный бизнес в регионах России: территориальные стратегии развития и социальные интересы: аналитический доклад. – М.: Поматур, 2005. 102 с.
4. Кузнецов А.В. Особенности анализа географии зарубежных инвестиций транснациональных компаний // Балтийский регион. 2016. Т. 8. № 3. С. 30-44.
5. Кузнецова О.В, Михайлов А. Территориальные стратегии развития крупнейших иностранных компаний в России // Федерализм. 2018. № 3. С. 74–89.
6. Кузнецова О.В. Накопленные иностранные инвестиции в российских регионах: территориальная структура и роль офшорного капитала // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2015. №8(6). С. 47– 62.
7. Кузнецова О.В. География особых экономических зон и их аналогов в России // Региональные исследования. 2020. № 4. С. 19–31.
8. Леонова Ю.Ю. Региональные интересы и факторы инвестиционной активности зарубежных компаний в России. М.: Книжный дом «Либроком», 2015. 200 с.
9. Потоцкая Т.И. Пространственно-отраслевые аспекты деятельности иностранного транснационального бизнеса в России // Географический вестник = Geographical bulletin. 2022. № 3(62). С. 19–34.
10. Мироненко Н.С., Фомичев П.Ю., Гитер Б.А. Транснационализация мирового хозяйства // Пространственные структуры мирового хозяйства. М.: Пресс-Соло. 1999. С. 197-224.
11. Самусенко Д.Н. География прямых иностранных инвестиций в современном мировом хозяйстве // Известия Российской академии наук. Серия географическая. 2016. № 3. С. 16-27.
12. Самусенко Д.Н. Масштабы и структура прямых зарубежных инвестиций в России // Вопросы экономических наук. 2019. № 6 (100). С. 53-59.
13. Синцеров Л.М. Трансформация роли транснациональных корпораций в мировом хозяйстве и сдвиги в географии прямых иностранных инвестиций // Известия Российской академии наук. Серия географическая. 2021. Т. 85. № 6. С. 819-827.
14. Слука Н.А., Карякин В.В., Колясев Е.Ф. Глобальные города как хабы новых транснациональных акторов // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2020. Т. 13. № 1. С. 203-226.
15. Pilka M.E., Sluka N.A., Szymańska D. The World's Largest Foreign Tncs In U.S. Global Cities: Observations In Studying Industrial Composition // Cities. 2022. Т. 120. С. 103432.
16. Е-ДОСЪЕ - Электронный эколог. Независимая информация о российских организациях. URL: <https://e-ecolog.ru/> (дата обращения 14.02.2022).
17. Обзор индустриальных парков России 2022 // Индустриальные парки и ОЭЗ России. URL: <https://indparks.ru/materials/edition/obzor-industrialnykh-parkov-rossii-2022/> (дата обращения 04.04.2022).
18. Рейтинг Forbes. 50 крупнейших иностранных компаний в России - 2020 // Forbes.Ru. URL: <https://www.forbes.ru/biznes/441733-50-krupnejsih-inostrannyh-kompanij-v-rossii-2021-rejting-forbes/> (дата обращения 17.02.2022).
19. Рейтинг топ-100 иностранных компаний в России 2019 // Wsjournal. URL: <https://wsjournal.ru/rejting-top-100-inostrannyh-kompanij-v-rossii-2019/> (дата обращения 14.02.2022).
20. Статистика внешнего сектора // Банк России. URL: https://www.cbr.ru/statistics/macro_itm/ (дата обращения 07.03.2022).
21. Ткачѳв И., Гальчева А. МВФ оценил долю «фантомных» иностранных инвестиций в России // РосБизнесКонсалтинг. URL: <https://www.rbc.ru/economics/18/12/2019/5df78cc59a79470da759cc2e/> (дата обращения 18.04.2022).
22. Rusprofile. URL: <https://www.rusprofile.ru/> (дата обращения 14.02.2022).
23. Tadviser: Государство. Бизнес. Технологии. URL: <https://www.tadviser.ru/> (дата обращения 24.05.2022).

References

1. Grechko E.A. Geographic differences in corporate governance systems. – М.: YOURIGHT, 2020: 157.

- (In Russ.)
2. Zemlyansky D.Yu., Kalinovsky L.V., Medvednikova D.M., Chuzhenkova V.A. Assessing the risks of suspending the activities of foreign companies for the economy and labor markets of Russian regions // *Economic development of Russia*. 2022. T. 29. № 4: 4-14. (In Russ.)
 3. Zubarevich N.V. Big business in Russian regions: territorial development strategies and social interests: analytical report. – M.: High school graduate, 2005: 102. (In Russ.)
 4. Kuznetsov A.V. Features of the analysis of the geography of foreign investments of transnational companies // *Baltic region*. 2016. T. 8. № 3: 30-44. (In Russ.)
 5. Kuznetsova O.V., Mikhailov A. Territorial strategies for the development of the largest foreign companies in Russia // *Federalizm*. 2018. № 3: 74–89. (In Russ.)
 6. Kuznetsova O.V. Accumulated foreign investment in Russian regions: territorial structure and the role of offshore capital // *Outlines of global transformations: politics, economics, law*. 2015. №8(6): 47– 62. (In Russ.)
 7. Kuznetsova O.V. Geography of special economic zones and their analogues in Russia // *Regional Studies*. 2020. № 4: 19–31. (In Russ.)
 8. Leonova YU. Regional interests and factors of investment activity of foreign companies in Russia. M.: Book House "Librokom", 2015: 200. (In Russ.)
 9. Pototskaya T.I. Spatial and sectoral aspects of the activities of foreign transnational business in Russia // *Geographical bulletin*. 20022. No. 3: 14-22. (In Russ.)
 10. Mironenko N.S., Fomichev P.YU., Giter B.A. Transnationalization of the world economy // *Spatial structures of the world economy*. M.: Press-Solo, 1999: 197-224. (In Russ.)
 11. Samusenko D.N. Geography of foreign direct investment in the modern world economy // *News of the Russian Academy of Sciences. Geographic series*. 2016. № 3: 16-27. (In Russ.)
 12. Samusenko D.N. Scale and structure of foreign direct investment in Russia // *Questions of economic sciences*. 2019. № 6 (100): 53-59. (In Russ.)
 13. Sintserov L.M. Transformation of the role of transnational corporations in the world economy and shifts in the geography of foreign direct investment // *News of the Russian Academy of Sciences. Geographic series*. 2021. T. 85. № 6: 819-827. (In Russ.)
 14. Sluka N.A., Karyakin V.V., Kolyasev E.F. Global cities as hubs for new transnational actors // *Outlines of global transformations: politics, economics, law*. 2020. T. 13. № 1: 203-226. (In Russ.)
 15. Pilka M.E., Sluka N.A., Szymańska D. The World's Largest Foreign Tncs In U.S. Global Cities: Observations In Studying Industrial Composition. *Cities*. 2022. T. 120:103432.
 16. E-DOS'E - Electronic ecologist. Independent information about Russian organizations, Available at: <https://e-ecolog.ru/> (accessed: 14.02.2022).
 17. Review of industrial parks in Russia 2022 // Industrial parks and SEZs of Russia, Available at: <https://indparks.ru/materials/edition/obzor-industrialnykh-parkov-rossii-2022/> (accessed: 04.04.2022).
 18. Forbes rating. 50 largest foreign companies in Russia – 2020 // Forbes.Ru, Available at: <https://www.forbes.ru/biznes/441733-50-krupnejsih-inostrannyh-kompanij-v-rossii-2021-rejting-forbes/> (accessed: 17.02.2022).
 19. Rating of the top 100 foreign companies in Russia 2019, Available at: <https://wsjournal.ru/rejting-top-100-inostrannyh-kompanij-v-rossii-2019/> (accessed: 14.02.2022).
 20. External sector statistics // Bank of Russia, Available at: https://www.cbr.ru/statistics/macro_itm/ (accessed: 07.03.2021).
 21. Tkachev I., Galcheva A. The IMF estimated the share of "phantom" foreign investments in Russia, Available at: <https://www.rbc.ru/economics/18/12/2019/5df78cc59a79470da759cc2e/> (accessed: 18.04.2022).
 22. Rusprofile, Available at: <https://www.rusprofile.ru/> (accessed: 14.02.2022).
 23. Tadviser: State. Business. Technology, Available at: <https://www.tadviser.ru/> (accessed: 24.05.2022).

Статья поступила в редакцию; одобрена после рецензирования; принята к публикации

The article was submitted; approved after reviewing; accepted for publication