

В. Л. Мартынов*, И. Е. Сазонова**

Российский государственный педагогический университет

им. А. И. Герцена, С.-Петербург, Россия

*E-mail: lwowich@herzen.spb.ru

**E-mail: iesazonova@herzen.spb.ru

ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ И ДЕМОГРАФИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СЕВЕРО-ЗАПАДА РОССИИ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 20-Х ГОДОВ XX ВЕКА

Описываются основные тенденции трансформации системы административно-территориального деления на Северо-Западе РСФСР в межвоенное время. Характеризуются особенности изменения численности населения административных единиц и их центров в это время. Анализируется проявление сформировавшихся в первые послереволюционные годы процессов на состоянии современной пространственной структуры общества.

Ключевые слова: административно-территориальное деление, границы, губернии, уезды, республики, области, районы, административные центры, численность населения, пространственное развитие.

Введение. Одним из наименее исследованных историко-географических вопросов в российской социально-экономической географии является вопрос трансформации пространственной структуры общества Советской России в межвоенное время. Можно предположить, что главными причинами этого является ограниченное число источников и то, что изменения административных границ происходили очень быстро — настолько быстро, что источники не всегда успевали эти изменения отразить. Кроме этого, далеко не весь опыт, приобретённый на начальных этапах «социалистического строительства», считался полезным в более поздние советские десятилетия.

Активизация историко-географических исследований в постсоветское время определялась главным образом интересом к дореволюционному времени. Однако очень многое из того, что происходило и происходит в общественном развитии постсоветской России, имеет своё начало именно в межвоенном времени. В 1950-е — 1980-е гг. социальные процессы, начавшиеся в 20-е — 30-е гг. после I мировой и Гражданской войн, усилились, а в конце XX — начале XXI вв. их воз-

действие стало определяющим. Российский социум в том виде, в каком он существует сейчас, сформировался в ходе советского этапа нашей истории, и очень важно понимать, каким же было начало этого этапа. Но историко-географические исследования демографических процессов на Северо-Западе, в т. ч. последнее по времени выхода и наиболее фундаментальное, «Историческая география Северо-Запада: население и пути сообщения» [1], рассматривают этот период недостаточно подробно.

Результаты исследования. Первые статистические данные об административном делении и численности населения Советской России относятся к 1920 г., когда в Европейской России в целом завершилась Гражданская война. Для того, чтобы понять, как за годы I мировой и Гражданской войн поменялась численность населения на Северо-Западе, следует сравнить её с дореволюционными показателями, исходя из административного деления 1920 г. (табл. 1).

Таблица 1

Численность населения северо-западных губерний России в 1896–1925 гг. (на 1896–1920 гг. в границах 1920 г., на 1925 г. в границах на 1-е января 1925 г.), тыс. чел. (составлено по [5; 7])

Губернии, области, республики	1896	1914	1920	1925 (на 1-е января)
Архангельская губерния	279	362	361	425
Вологодская губерния	798	939	913	1046
Мурманская губерния	9	13	19	18
Новгородская губерния	808	907	906	989
Олонецкая губерния*	191	234	217	–
Петроград — Ленинград	1265	2008	706	1276
Петроградская — Ленинградская губерния	847	918	894	1152
Псковская губерния	1122	1336	1249	1392
Северо-Двинская губерния	500	620	632	682
Череповецкая губерния	559	664	632	707
Зырянская область — АО Коми-Зырян	152	198	187	211
Корельская трудовая коммуна — Карельская АССР	123	154	141	242
Северо-Запад	6653	8353	6857	8140

*упразднена в 1922 г.

На 1920–1925 гг. фиксируется своеобразная система АД, когда существование губерний продолжалось, но при этом уже появились первые национально-территориальные образования — Корельская трудовая коммуна и Зырянская область. Название «Корельская» через «о», а не через «а», как сейчас, было обозначено в декрете Всероссийского Центрального исполнительного комитета Советов, с которого начинается история нынешней Карелии от 8-го июня 1920 г.: «В целях борьбы за социальное освобождение трудящихся Карелии Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет постановляет: 1. Образовать в населенных корелами местностях Олонецкой и Архангельской губерний, в порядке ст. II Конституции Р.С.Ф.С.Р. ... областное объединение — Корельскую Трудовую Коммуну» [4]. Так же, через «о», название указано и в «Статистическом ежегоднике» 1921 г. В «Статистическом ежегоднике» 1924 г. название уже указано как «Карельская АССР». Преимущественно русские по составу населения уезды оставались в составе Олонецкой губернии, которая продолжала своё существование с 1920 по 1922 г., при этом общим центром «Карелии» и Олонецкой губернии был город Петрозаводск. В 1922 г. Олонецкая губерния была окончательно упразднена, а составлявшие её уезда поделены между Карельской АССР (видимо, примерно с этого времени окончательно устанавливается официальное написание её названия через «а»), Петроградской, Вологодской и Архангельской губерниями.

«Зырянская область», указанная в таблице 1 в соответствии с названием, указанным в «Статистическом ежегоднике» 1921 г., официально с самого своего возникновения именовалась «Автономной областью Коми (Зырян)», как это и было обозначено в декрете ВЦИК об её образовании от 8 августа 1922 г.: «Об автономной области Коми (Зырян)»: «1. Образовать Автономную область Коми (Зырян), как часть Российской Социалистической Федеративной Советской Республики, с Административным Центром в городе Усть-Сысольске. 2. В состав Автономной области включаются: из Архангельской губ. — Печерский уезд, за исключением Пустозерской и Усть-Циломской волостей и территории Тиманской Тундры, в отношении которых должен быть произведён опрос всего трудящегося населения. Из Северо-Двинской губ. — Устьсысольский уезд и из Яренского уезда волости: 1) Чупровская, 2) Вашгортская, 3) Селибская, 4) Косланская, 5) Ертомская, 6) Готовская, 7) Турьинская, 8) Онежская, 9) Княжпогостская, 10) Шешетская, 11) Сереговогорская, 12) Сереговская, 13) Ибская, 14) Часовская, 15) Прокофьевская, 16) Усть-Вымская, 17) Айкинская,

18) Гамская, 19) Жешартская, 20) Коквитская, 21) Палевицкая и Пысская волость с деревней Латюга Устьвашского уезда Архангельской губернии» [3]. В источниках того времени встречается также вариант «Зырянская (Коми) автономная область».

Общие тенденции изменения численности населения Северо-Запада характеризуются постоянным ростом с 1896 по 1914 г., снижением во время I мировой и Гражданской войн, и последующим ростом начиная с 1920 г. Изменения во время I мировой и Гражданской войн, очевидно, определялись вовлечённостью того или иного региона в их события. Наиболее драматичными эти изменения были в С.-Петербурге — Петрограде — Ленинграде (на протяжении описываемого периода город сменил все три своих названия). С 1896 до 1914 гг., т. е. всего за восемнадцать лет, численность населения города выросла в 1,6 раза. С 1914 до 1920 гг. снижение численности населения «колыбели Великой Октябрьской социалистической революции» составило 2,8 раза. Примерно полтора миллиона человек покинуло бывшую столицу Империи, уехав во внутренние губернии или за границу, было уничтожено советскими карательными органами в ходе «красного террора» либо погибло на фронтах Гражданской войны с обеих её сторон. После 1920 г. начинается возвращение населения в Петроград, но процесс этот шёл не слишком быстро, к 1925 г. численность населения города лишь немного превышала численность его же населения в 1896 г.

Следует отметить также отмечающуюся в это время неустойчивость границы РСФСР и Белорусской ССР. «Статистические ежегодники» за 1918–1920 гг., а также 1921 г. и 1922–1923 гг. к числу губерний РСФСР относят Витебскую и Гомельскую. Аналогичный ежегодник 1924 г. упоминает в составе РСФСР только Гомельскую губернию.

В конце XIX — первых десятилетий XX в. на втором месте после С.-Петербурга — Петрограда среди северо-западных регионов Российской империи, а затем и Советской России, была Псковская губерния. Более того, в первой половине 20-х гг. численность населения Псковской губернии превышает численность населения Петрограда, причём в 1920 г. — примерно в 1,5 раза. При этом численность населения Псковской губернии во время I мировой и Гражданской войн также сокращается. Псковская губерния была единственной преимущественно русской по национальному составу губернией, которую непосредственно затронули события I мировой войны. В феврале 1918 г. рейхсвер, не встречая сопротивления, занял Псков и западную часть губернии. Войска кайзеровской Германии ушли отсюда в конце 1918 г. после общей капитуляции перед западными союзниками

по Антанте. После этого территория губернии становится ареной боёв Гражданской войны, не оказавших большого воздействия на исход этой войны, но имевших существенное влияние на состояние самой губернии. С историко-географической точки зрения большой интерес представляет собой трансформация численности населения, а тем самым и системы расселения, Псковской губернии в первой половине 20-х гг. XX в. (табл. 2).

Таблица 2

Численность населения Псковской губернии по уездам
в 1920–1925 гг., тыс. чел. (составлено по [5; 7])

Уезды	1920 (на 28-е августа)	1925 (на 1-е января)
Псковский	189	216
Великолукский	178	236
Новоржевский	141	154
Опочецкий	153	160
Островский	143	145
Порховский	209	220
Торопецкий	134	120
Холмский	101	104
Велижский*	111	132
Себежский*	101	133
Невельский*	132	156

*в 1920 г. входил в состав Витебской губернии

Все административные границы, существовавшие в то время, к настоящему времени утрачены. Никакого соответствия между административными единицами «губернского» времени и нынешними областями и районами не существует. Ни один «субъект Российской Федерации» ни в каком отношении не является преемником какой бы то ни было административной единицы Российской Империи и первых советских лет. Но всё же соотношение между численностью населения «глубинных» территорий Псковской губернии первых послереволюционных лет и нынешней Псковской области производит впечатления даже не убыли, а исхода населения из этих мест.

Уже в первые годы после революции проявляется существенные различия в темпах роста численности населения между уездами, прилегающими к крупным городам, и уездами, расположенными на окра-

инах Псковской губернии. Это очень хорошо заметно на примере, с одной стороны, Псковского уезда, имевшего самые благоприятные условия развития в губернии, численность населения которого выросла за 1920–1924 гг. на 14 %, и с другой стороны — заболоченного и почти лишённого путей сообщения Холмского уезда, большая часть территории которого ныне принадлежит к Новгородской области, где численность населения за тот же период выросла примерно на 3 %. В ещё более отдалённом от губернского центра Торопецком уезде, большая часть территории которого ныне принадлежит Тверской области, и лишь небольшая (в основном Куньинский район) Псковской области, уже в то время численность населения снизилась, и очень значительно — со 134 до 120 тыс. чел. Численность населения в южных уездах Псковской губернии, большей частью отошедших к ней от Витебской губернии, в первой половине 20-х гг. также росла очень быстро, увеличившись за это время примерно на треть. Столь быстрый рост можно связать с действием транспортного фактора — здесь проходит железная дорога Москва — Рига, которая пересекается железными дорогами Петроград — Одесса (Витебская ж. д.), Бологое — Полоцк, а также окончательно исчезнувшей в годы Великой Отечественной войны дорогой Нарва — Псков — Полоцк.

Аналогичные тенденции прослеживались в это же время в пределах Новгородской и Череповецкой губерний, до 1918 г. представлявших собой одну губернию — Новгородскую (табл. 3).

И здесь самыми быстрыми темпами роста численности населения характеризовались уезды, имевшие наиболее выгодное транспортно-географическое положение. В Новгородской губернии это Новгородский уезд (железные дороги Петроград — Москва, Званка — Чудово — Новгород — Старая Русса, Петроград — Новгород по «витебскому» ходу, строившаяся на то время дорога Новгород — Луга, а также река Волхов) и Старорусский уезд (железная дорога Москва — Рига и железная дорога Званка — Чудово — Новгород — Старая Русса), в Череповецкой губернии — Череповецкий уезд (Северная железная дорога по направлению Петроград — Вологда — Вятка, Мариинская водная система).

Несколько более противоречивыми были тенденции изменения численности населения в Петроградской — Ленинградской и Олонецкой губерниях, а также Корельской трудовой коммуне — Карельской АССР (табл. 4). Уезды Олонецкой губернии в два этапа (1920 и 1922 гг.) были разделены между Петроградской, с 1924 г. — Ленинградской

губернией, Вологодской и Архангельской губерниями, а также Карелией.

Таблица 3

Численность населения Новгородской и Череповецкой губерний по уездам в 1920–1925 гг. (составлено по [5; 7])

Уезды	1920 (на 28 августа)	1925 (на 1-е января)
Новгородская губерния		
Новгородский	203	231
Валдайский	108	144
Боровичский	170	187
Демянский	88	98
Крестецкий*	54	–
Маловишерский	74	96
Старорусский	207	231
Череповецкая губерния		
Череповецкий	207	232
Белозерский	115	131
Кирилловский	73	80
Тихвинский	114	123
Устюженский	124	141

*упразднён в 1922 г.

Наиболее быстрыми темпами численность населения росла на территориях, имеющих выгодное транспортно-географическое положение. Но в Петроградской — Ленинградской губернии эти процессы связаны главным образом с Петроградом — Ленинградом, сведения об изменении численности населения которого в исследуемый период приведены в таблице 1. Соответственно, чем хуже транспортно-географическое положение, чем медленнее росла численность населения. Это хорошо заметно на примере Гдовского уезда, «медвежьего угла» Петроградской — Ленинградской губернии, большая часть которого ныне входит в состав Псковской области. Через территорию Гдовского уезда не проходило ни одной магистральной железной дороги, дорога Нарва — Гдов — Псков, построенная во время I мировой войны и демонтированная в ходе Великой Отечественной войны, имела сугубо местное значение.

Таблица 4

Численность населения Петроградской — Ленинградской и Олонецкой губерний, а также Корельской трудовой коммуны — Карельской АССР по уездам в 1920–1925 гг., тыс. чел. (составлено по [5; 7])

Уезды	1920 (на 28-е августа)	1925 (на 1-е января)
Петроградская — Ленинградская губерния		
Город Кронштадт	24	34
Петроградский (1920) — Ленинградский (1925)	50	147
Гдовский	152	152
Детскосельский*	164	—
Лужский	174	194
Новолодожский (1920) — Волховский (1925)	98	117
Петергофский*	87	—
Шлиссельбургский**	64	—
Ямбургский — Кингисепский	75	91
Троцкий***	—	271
Олонецкая губерния (упразднена в 1922 г.)		
Повенецкий****	35	41
Вытегорский*****	59	50
Лодейнопольский*****	83	96
Пудожский****	37	25
Корельская трудовая коммуна — Карельская АССР		
Кемский	42	34
Олонецкий	31	36
Петрозаводский	72	80
Паданский*****	—	13
Ухтинский*****	—	14

*включён в состав Троцкого уезда; **включён в состав Петроградского — Ленинградского уезда; ***создан из Петергофского и Детскосельского уездов; ****передан в состав Петроградской губернии; *****передан в состав Карельской АССР; *****выделен из состава Петрозаводского уезда; *****выделен из состава Кемского уезда.

Изменчивость системы АД первой половины 20-х гг. XX в. на этой территории очень хорошо заметна. Это проявилось не только в исчезновении целой губернии (Олонецкой), но и в деятельности по объединению и разделению уездов. В Петроградской — Ленинградской губернии Детскосельский и Петергофский уезды, центрами которых были бывшие «города Дворцового ведомства» Детское (до революции Царское) Село и Петергоф, были объединены в составе огромного уезда, центром которого стал город Троцк (Гатчина). С возникновением этого уезда сетка АД на западе Петроградской губернии стала сходной с аналогичной сеткой первой половины XVIII в., когда С.-Петербургская губерния к югу от Финского залива делилась между тремя уездами, Ивангородским, Ямбургским и Копорским. Ивангород, став частью Нарвы, в это время принадлежал Эстонии, Ямбургский уезд продолжал своё существование, а своеобразным преемником Копорского уезда и стал Троцкий уезд, правда, просуществовавший очень недолго, до «реформы Госплана» второй половины 20-х гг. Само же объединение уездов, центрами которых были Петергоф и Детское (Царское) Село можно связать с тем, что в первые послереволюционные годы эти города, большую часть населения которых составляли военнотружущие гвардейских и армейских воинских частей, обслуживающий персонал императорских резиденций, чиновники и просто очень состоятельные люди, буквально обезлюдели. Императорские дворцы и их имущество удалось большей частью сохранить, но часть этого имущества всё же была утрачена.

Создание Троцкого уезда имело и некоторую этническую составляющую. Значительную часть населения этого уезда составляли финны-ингерманландцы, предки которых поселились на этих землях в XVII в. Сельское население уезда, особенно территорий, расположенных между Троцком (Гатчиной) и Петергофом, было почти исключительно финно-ингерманландским. Сейчас об этом свидетельствуют только топонимы, а также сохранившиеся местами финские кладбища и здания лютеранских кирх.

Упразднение Шлиссельбургского уезда и включение его территории в состав Петроградского — Ленинградского уезда можно связать с резким снижением объёмов перевозок по водным путям, одним из главных узлов которых и был Шлиссельбург. То же самое можно отнести к переносу центра Новолодожского уезда.

Два небольших по численности населения, но крупных по площади уезда на западе Карелии, Паданский и Ухтинский (современное название Ухты — Калевала), выделяются к середине 20-х гг. по нацио-

нальному признаку — их население составляли карелы и финны, причём транспортные связи этих территорий с Финляндией были налажены гораздо лучше, чем с остальной территорией Карелии и вообще России. Территории, переданные в состав этих уездов, в 1918–1921 гг. находились под фактическим контролем Финляндии в ходе необъявленной советско-финляндской войны, завершившейся подписанием Юрьевского (Тартуского) мирного договора, согласно которым все территории дореволюционной Олонецкой губернии, занятые финскими войсками, передавались в состав РСФСР.

Архангельская, Мурманская, Вологодская, Северо-Двинская губернии и Автономная область Коми-Зырян также были связаны между собой изменениями системы АДТ первой половины 20-х гг. XX в. Мурманская губерния была образована из Александровского уезда Архангельской губернии после передачи Кемского уезда той же Архангельской губернии в состав «Корельской трудовой коммуны». После этого Александровский уезд оказался отрезанным от остальной территории Архангельской губернии, и был преобразован в губернию, в силу крайней немногочисленности населения не имевшую уездного деления. Северо-Двинская губерния с центром в Великом Устюге была образована из восточных уездов дореволюционной Вологодской губернии, а затем часть территории Северо-Двинской губернии была передана в состав Автономной области Коми-Зырян, к которой отошла также часть Архангельской губернии (табл. 5).

Система расселения первой половины 20-х гг. XX в. опиралась на те же пространственные основы, которые были заложены в дореволюционное время. Время кардинальных перемен этой системы, начавшееся в 30-е гг. и продолжавшееся до 80-х гг. XX в., ещё не наступило. Основными факторами, определявшими размещение населения как на Северо-Западе, так и в стране в целом, оставались природные условия и экономико-географическое положение. Так, лидирующие позиции по численности населения на Северо-Западе в то время занимали Петроград — Ленинград, развитие которого на протяжении всей его истории определялось и определяется экономико-географическим положением, и Псковская губерния, характеризовавшаяся наиболее благоприятными природными условиями среди всех северо-западных губерний. Нынешняя Псковская область также имеет лучшие среди всех северо-западных регионов Российской Федерации природные условия, но пространственные приоритеты развития страны за сто лет изменились настолько сильно, что эти условия большого значения ни для России, ни для Северо-Запада, ни для самой Псковской области не имеют.

Таблица 5

Численность населения Архангельской, Мурманской, Вологодской, Северо-Двинской губерний, а также Автономной области Коми-Зырян по уездам в 1920–1925 гг., тыс. чел. (составлено по [5–7])

Уезды	1920 г.	1925 г.
Архангельская губерния		
Архангельский	99	110
Мезенский	19	39
Онежский	46	49
Пинежский	36	42
Усть-Важский*	22	–
Холмогорский (1920) — Емецкий (1925)	46	54
Шенкурский	93	114
Соловецкие острова	0,5	0,9
Вологодская губерния		
Вологодский	210	386
Вельский	112	121
Грязовецкий**	134	–
Кадниковский	218	233
Каргопольский	94	143
Готемский	145	163
Северо-Двинская губерния		
Велико-Устюжский	179	177***
Никольский	295	269***
Сольвычегодский	146	160***
Яренский****	15	–
Зырянская область (Автономная область Коми-Зырян)		
Усть-Сысольский (1920) — Сысольский (1925)	157	82
Печорский (1920) — Ижмо-Печорский (1925)	27	26
Усть-Вымский*****	–	48
Усть-Куломский*****	–	55
Мурманская губерния		
Уездного деления не имела	19	18

*упразднён в 1922 г., территория включена в состав Мезенского уезда;

упразднён в 1924 г., территория включена в состав Вологодского уезда; *по состоянию на 1924 г., когда уезды в Северо-Двинской губернии были ликвидированы и образованы районы; *****большая часть территории уезда передана в состав Автономной области Коми-Зырян в 1921 г.; *****выделены из состава Усть-Сысольского уезда в 1922 г.

В дореволюционной России и в первые послереволюционные годы основными направлениями пространственного развития страны были южное и западное, в СССР и нынешней Российской Федерации — северное и восточное (рис.).

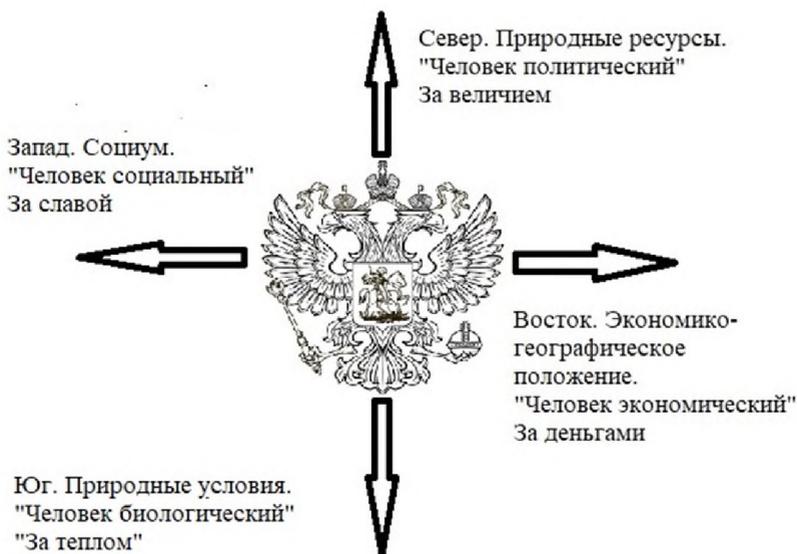


Рис. Основные пространственные приоритеты развития общества в России [2]

Если в первой половине 20-х гг. XX в. численность населения Вологодской губернии в несколько десятков раз превосходила численность населения Мурманской губернии, то сейчас численность населения Вологодской и Мурманской областей примерно равны. Большую часть Автономной области Коми-Зырян (нынешней Республики Коми) занимал Печорский (Ижмо-Печорский) уезд, численность населения которого к середине 20-х гг. составляла 27 тыс. чел., и этот уезд по уровню своего экономического развития ни в какое сравнение не мог идти, например, с процветавшими тогда Порховским уездом Псковской губернии, где жило 220 тыс. чел., или Старорусским уездом Новгородской губернии с населением более 230 тыс. чел. Сейчас север Республики Коми как территория, специализирующаяся на добыче

газа и нефти, также не идёт ни в какое сравнение с территориями бывших Порховского и Старорусского уезда, находящимися на протяжении уже нескольких десятков лет в условиях устойчивой демографической, социальной, экономической деградации. Примеры подобного рода можно продолжать, но читатель и сам без труда может их подобрать из приводимых в данной статье сведений.

Заключение. Историко-географические исследования, значение которых часто недооценивается, имеют очень существенную практическую составляющую. С их помощью можно выявить направленность и мощность процессов пространственного развития страны и её регионов, что позволяет более или менее успешно прогнозировать будущие изменения. Надо осознавать, что мы сейчас живём в совершенно иной стране, чем та, которая существовала столетие назад. Безусловно, нелепо предполагать, что можно вернуться в «Россию, которую мы потеряли». Та Россия ушла безвозвратно и навсегда. Но надо понимать, какие именно перемены в развитии, в т. ч. и пространственном, произошли за сто лет, и какими, исходя из этого, они могут быть в будущем.

Литература

1. Манаков А. Г., Мартынов В. Л., Дементьев В. С. Историческая география Северо-Запада: население и пути сообщения. Псков: изд-во Псковского государственного университета. 2017. 303 с.
2. Мартынов В. Л. Четыре стороны России: основные тенденции макрорегионального развития // Псковский регионологический журнал. 2018. № 4 (36). С. 3–19.
3. Об автономной области Коми (Зырян) // Известия Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Советов, 27 августа 1921 года. № 187.
4. Об образовании Корельской Трудовой Коммуны // Известия Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Советов, 9 июня 1920 года. № 123.
5. Статистический ежегодник 1921 года. Выпуск первый. Труды Центрального статистического управления. Т. VIII. В. 3. М., 1922.
6. Статистический ежегодник 1922 и 1923 годов. Выпуск первый. Т. VIII. В. 5. М., 1924.
7. Статистический ежегодник 1924 года. Выпуск первый. Т. VIII. В. 7. М., 1926.

V. Martynov*, I. Sazonova**

A. I. Herzen Russian State Pedagogical University, St. Petersburg, Russia

*E-mail: lwowich@herzen.spb.ru,

**E-mail: iesazonova@herzen.spb.ru

**TERRITORIAL TRANSFORMATION AND DEMOGRAPHIC
DEVELOPMENT OF THE NORTH-WEST OF RUSSIA IN THE
FIRST HALF OF THE 1920th YEARS**

The main trends of the transformation of the administrative-territorial division system in the North-West of the RSFSR in the interwar period are described. The peculiarities of changes in the population of administrative units and their centers at this time are characterized. The manifestation of the processes formed in the first post-revolutionary years on the state of the modern spatial structure of society is analyzed.

Keywords: *administrative-territorial division, borders, provinces, counties, republics, regions, districts, administrative centers, population, spatial development.*