

В.И. Часовский

**РЕГИОНАЛЬНЫЕ РАЗЛИЧИЯ И ТИПЫ ТРАНСФОРМАЦИИ В
ОБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ СЕВЕРО-
ЗАПАДНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА РОССИИ**

Аннотация: Целью данного исследования является типологизация проблем развития региональной обрабатывающей промышленности. В результате использования сравнительно-географического и статистического методов исследования, были выявлены основные территориально-отраслевые изменения в обрабатывающей промышленности субъектов Северо-Западного федерального округа. Представлен анализ современного состояния обрабатывающих производств, выявлены лидеры и аутсайдеры регионального производства. Данное исследование поможет определить эффективность развития обрабатывающих производств, послужит ориентиром для региональных центров при анализе тенденций развития региональной промышленности.

Ключевые слова: обрабатывающая промышленность, отрасль, регион, специализация, поляризация, муниципалитет, тенденция

V.I. Chasovskii

**Regional differences and types of transformation in the processing
industry of subjects North-Western federal district of Russia**

Resume: The purpose of this study is to typologize the problems of the development of the regional manufacturing industry. As a result of the use of comparative geographical and statistical research methods, the main territorial and sectoral changes in the manufacturing industry of the subjects of the Northwestern Federal District were identified. An analysis of the current state of manufacturing industries is presented, leaders and outsiders of regional

production are identified. This study will help determine the effectiveness of the development of manufacturing industries, will serve as a guide for regional centers in analyzing trends in the development of regional industry.

Key words: manufacturing industry, industry, region, specialization, polarization, administrative region, trend

Введение. Обрабатывающая промышленность СЗФО характеризуются высоким уровнем структурного, технологического и ресурсного разнообразия. Для обрабатывающих отраслей трансформационные процессы приводят к определенным изменениям их структуры, качественных характеристик и рыночного позиционирования. Однако фундаментальной особенностью региональной структуры российской экономики является высокий уровень её устойчивости по отношению к временным изменениям.

Вопросы современной методологии и разработки научного инструментария, используемого в региональных исследованиях, связанных со структурным подходом к изучению проблемных регионов в условиях многоукладности региональных систем, анализом тенденций и стратегий развития регионов, оценкой промышленного потенциала были отражены в научных трудах Гафаровой К.Э., Осадчего Е.И. [1], Григорьева Л.М. [2], Кушнарченко Т.В. [3], Ларионов А.О. [4], Николаев М.А. и Махотаева М.Ю. [5] и др. Проблемам модернизации промышленности регионов, изучения конъюктурообразующих факторов развития, структурным и пространственным трансформациям, стратегиям, тенденциям, прогнозированию развития промышленного производства субъектов РФ, входящих в состав Северо-Западного федерального округа, посвящены исследования Лукина Е.В. и Мельникова А.Е. [6], Кашина В.К. [7], Кожевникова С.А. [8], Колесникова Н.Г. и Толстогузова О.В. [9], Кузнецова С.В., Межевича Н.М., Лачининского С.С. [10] и др.

В исследуемый нами период 2014–2019 годов отмечался положительный тренд развития региональной промышленности, которая, несмотря на продолжившуюся деиндустриализацию, оставалась важнейшим сектором региональной экономики [8]. Поэтому мы провели сравнительный анализ динамики доли промышленного производства в ВРП 11 субъектов СЗФО, изменения индексов промышленного производства в целом и в разрезе отраслей обрабатывающей промышленности, изменений в её территориально-производственной структуре.

В ходе проведения исследования были проанализированы данные по промышленной статистике 217 муниципальных образований субъектов СЗФО, а также данные по работе отраслей обрабатывающей промышленности в разрезе административных районов (из баз СПАРК-Интерфакс) и в разрезе 159 населённых пунктов (fabricators.ru), что позволило нам выявить изменения не только в отраслевой структуре субъектов СЗФО РФ и их муниципалитетов, а также выявить тренды их трансформирования [11, 12, 13, 14].

Краткий обзор промышленного развития Северо-Западного федерального округа

Северо-Западный ФО занимает ведущее положение в экономике России, но социально-экономическое развитие его субъектов заметно различается. Санкт-Петербург и Ленинградская область, на которые приходится основной производственный потенциал, значительно опережают в развитии другие субъекты (табл.1, 2) .

Таблица 1

Объём отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по виду [14] экономической деятельности «Обрабатывающие производства», в соответствии с ОКВЭД2, млн.рублей

Субъект РФ	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.

Северо-Западный федеральный округ	4264441	4879272	4734397	5178185	6034735	6267136
Республика Карелия	55435	76439	86809	93268	121610	126762
Республика Коми	161947	175277	164307	170537	194301	199128
Архангельская область	155500	173405	168026	310669	247567	194722
Ненецкий автономный округ	5783	12532	22370	21434	14916	1553
Вологодская область	409033	498162	515013	572244	692721	704649
Калининградская область	419357	422287	424136	464119	576618	599548
Ленинградская область	645073	851522	899580	909008	1095745	1115017
Мурманская область	114265	147940	139901	160154	185431	321233
Новгородская область	150603	189450	188719	181982	201188	202563
Псковская область	63523	81734	85901	94887	103644	124228
г. Санкт-Петербург	2089707	2263057	2062005	2221317	2615910	2679285

Таблица 2

Доля субъектов Северо-Западного федерального округа по ВРП и объёму продукции обрабатывающей промышленности в 2019 г., %
[14]

Северо-Западный федеральный округ	100,0	100,0
Республика Карелия	3,0	2,0
Республика Коми	7,0	3,0
Архангельская область	9,0	3,0
Ненецкий автономный округ
Вологодская область	7,0	11,0
Калининградская область	5,0	10,0
Ленинградская область	3,0	18,0
Мурманская область	5,0	5,0
Новгородская область	3,0	3,0
Псковская область	2,0	2,0
г. Санкт-Петербург	46,0	43,0

Промышленность занимает лидирующее место в экономике СЗФО: её доля в общероссийском объёме промышленного производства составляет более 12% и свыше 23% общей численности работающих региона занято в этой отрасли экономики.

На промышленность приходится около 1/3 ВРП СЗФО. Наибольший вклад в формирование ВРП округа в 2019 году вносили Санкт-Петербург (46%), Вологодская и Архангельская (включая Ненецкий автономный округ) области и Республика Коми. Эти субъекты РФ обеспечивают почти 70% ВРП округа. Самый низкий ВРП на протяжении последних лет сохранялся в Псковской области.

Металлургический комплекс производит около 17% от объема промышленного производства СЗФО. Машиностроение и металлообработка дают более 18,7% от объема промышленного производства региона. Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность также выступает отраслью специализации СЗФО, и на неё приходится около 13% выпуска промышленной продукции округа. Особое место в экономике Северо-Запада занимает химическая промышленность, развитие которой тесно связано с имеющейся сырьевой базой. Пищевая промышленность производит около 17,9% объема промышленного производства региона. В производстве товаров народного потребления почти 2/3 приходится на непродовольственные товары. Всего по регионам Северо-Западного округа сгруппировано 4251 предприятие всех отраслей промышленности. Крупные предприятия региона выполняют градообразующие функции (табл. 3).

Таблица 3

Крупнейшие промышленные города Северо-Западного федерального округа (без Санкт-Петербурга) [14]

Город	Регион	Население, тыс. чел., 2018	Промышленное производство, млрд р., 2018 г.	Градообразующие компании
Череповец	Вологодская область	319	559,4	Северсталь
Усинск	Республика Коми	39	229,5	ЛУКОЙЛ Роснефть

Кировск	Мурманская область	26	104,0	ФосАгро Акрон
Северодвинск	Архангельская область	183	93,3	Объединенная судостроительная корпорация
Ухта	Республика Коми	98	89,3	ЛУКОЙЛ Газпром
Кириши	Ленинградская область	51	84,9	Сургутнефтегаз
Тихвин	Ленинградская область	58	78,5	Объединенная вагонная компания
Костомукша	Республика Карелия	29	69,3	Северсталь
Коряжма	Архангельская область	37	62,7	Группа Илим
Мончегорск	Мурманская область	42	44,0	Норникель

В СЗФО расположен крупный военно-промышленный потенциал, располагающий высокотехнологичными производствами (судостроение, ракетно-космическая промышленность), которые подверглись конверсии. Перспективы развития отрасли связаны с развитием наукоемких отраслей машиностроения, судостроения, с конверсией предприятий ОПК.

Типология субъектов Северо-Западного федерального округа по проблемам и трансформациям в обрабатывающей промышленности

В соответствии с целью данной статьи, был проведен анализ структурных изменений в обрабатывающей промышленности каждого субъекта СЗФО. На основе данного анализа был выделен перечень проблем, которые, так или иначе, встречаются в регионах: низкая инвестиционная привлекательность (Псковская и Новгородская области, Карелия, Коми), низкое качество управления (Ленинградская и Псковская области, Карелия), банкротство предприятий (охватывает все субъекты СЗФО), износ основных фондов (Вологодская и Мурманская области, Коми), неоднородность промышленного развития (Псковская, Новгородская,

Калининградская и Мурманская области).

В настоящее время данные по индексам производства в соответствии с классификатором видов экономической деятельности ОКВЭД2 доступны начиная с 2014 года. Для того чтобы проследить динамику изменений в обрабатывающих производствах был проанализирован период с 2017 года по 2019 год для каждого региона СЗФО. На основе этих данных были выделены следующие регионы (табл.4).

Таблица 4

Группировка субъектов СЗФО по динамике индекса производства по виду экономической деятельности «Обрабатывающие производства»

Стабильные	Регионы с положительной динамикой	Регионы с отрицательной динамикой
Санкт-Петербург Калининградская область Вологодская область Республика Карелия Новгородская область	Ленинградская область	Псковская область Мурманская область Архангельская область Республика Коми

В группировке субъектов СЗФО по доле обрабатывающих производств в структуре валового регионального продукта явно демонстрируют лидерство Вологодская, Новгородская и Ленинградская области (табл. 5).

Таблица 5

Группировка субъектов СЗФО по отраслевой структуре валового регионального продукта (виды экономической деятельности), %

Доля вида экономической деятельности в ВРП, 2018 г.	Обрабатывающие производства
Регионы-«аутсайдеры» 10 – 20%	Республика Коми, Архангельская обл., Мурманская обл., Псковская обл., г. Санкт-Петербург
«Стабильные» регионы 20 – 30%	Республика Карелия, Калининградская обл.
Регионы-«лидеры» 30 – 50%	Вологодская обл., Ленинградская обл., Новгородская обл.

Для выявления типов регионов по проблемам и трансформациям в

обрабатывающей промышленности, в соответствии с имеющимися в статье данными, были использованы следующие типологические критерии: **А** - объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по виду экономической деятельности «Обрабатывающие производства», в соответствии с ОКВЭД2, млн. рублей в 2019 г. **Б** - среднегодовое изменение объема отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по виду экономической деятельности «Обрабатывающие производства», в соответствии с ОКВЭД2 в 2014-2019 гг., %. **В** - доля субъекта в ВРП СЗФО в 2019 г., %. **Г** - доля субъекта в обрабатывающей промышленности СЗФО в 2019 г., %; **Д** - среднегодовое изменение доли субъекта в объеме отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по виду экономической деятельности «Обрабатывающие производства», в соответствии с ОКВЭД2 в СЗФО в 2014-2019 гг., %. Методом К-средних была проведена типология регионов с выявлением трёх типов.

Первый тип включает в себя Республику Карелия и Республику Коми, Архангельскую, Мурманскую, Новгородскую и Псковскую области и характеризуется относительно небольшими показателями объема произведенных товаров и услуг в сфере обрабатывающей промышленности, а также наибольший процент прироста объема этих товаров и услуг за период с 2014 по 2019 гг. По доле субъектов первого типа в ВРП СЗФО показатель схож с регионами второго типа. Субъекты первого типа представляют собой 18% обрабатывающей промышленности СЗФО в 2019 году и лидируют. В среднем доля субъектов в обрабатывающей промышленности росла на 5% в год.

Второй тип образуют Вологодская, Калининградская и Ленинградская области. Объем производства товаров и услуг и доля субъектов в обрабатывающей промышленности у второго типа

значительно выше, чем у первого. Доля субъектов в обрабатывающей промышленности СЗФО составляет 39%. Среднегодовое изменение объема производства составляет 10,6%.

В *третий тип* образует г. Санкт-Петербург с лидирующими показателями объема производства товаров и услуг в обрабатывающей промышленности, дающий 43% производства СЗФО. Объём производства растет в среднем на 5,5% в год с 2014 по 2019 гг., однако изменение позиции по доле производства снижается в среднем на 2,7% в год.

Выводы: В результате проведенного исследования нами был выявлен ряд закономерностей в развитии территориально-отраслевой структуры обрабатывающей промышленности субъектов Северо-Западного федерального округа. Следует отметить, что одновременно с трансформацией отраслевой структуры экономики округа начались изменения и в её территориальной составляющей. Между тем, учитывая тот факт, что территориальная структура обрабатывающей промышленности обладает определенной инерционностью, а рассматриваемый в данной работе период исследования слишком мал для осуществления коренных трансформаций, мы ограничились только наиболее заметными проявлениями региональных изменений.

Конечно, говорить о том, что все наметившиеся локальные изменения территориальных элементов промышленного производства в ближайшие годы приведут к значительным трансформациям всей обрабатывающей промышленности региона преждевременно, так как их направление и ход развития будет зависеть от конкретной геополитической и социально-экономической ситуации в России и в её Северо-Западном федеральном округе.

Список литературы

1. Гафарова К.Э. Экономические проблемы развития федеральных округов

России: структурный подход / К.Э. Гафарова, Е.И. Осадчий //

Инновационная наука. 2017. № 01-1. С. 24-28.

2. Григорьев Л.М. Региональные различия динамики промышленного производства в России: текущие тенденции / Л.М. Григорьев [и др.] // Пространственная экономика. 2017. № 4. С. 148-169.

3. Кушнарченко Т.В. Развитие несырьевых отраслей экономики в условиях многоукладности региональных систем // Финансовые исследования. 2015. № 4 (49). С. 200-208.

4. Ларионов А.О. Оценка промышленного потенциала региона // Проблемы развития территории. 2015. № 2 (76). С. 45-61.

5. Николаев М.А. Анализ стратегий развития промышленного комплекса региона / М.А. Николаев, М. Ю. Махотаева // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского политехнического университета. Экономические науки. 2016. № 4(246). С. 29-41.

6. Лукин Е.В. Модернизация промышленного сектора экономики старопромышленных регионов СЗФО / Е.В. Лукин, А.Е. Мельников // Проблемы развития территории. 2017. № 5 (91). С. 32-43.

7. Кашин В.К. Конъюнктурообразующие факторы развития Северо-Западного федерального округа / В.К. Кашин [и др.] // Экономика. Налоги. Право. 2015. № 6. С. 87-94.

8. Кожевников С.А. Пространственное и территориальное развитие Европейского Севера России: тенденции и приоритеты трансформации// Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2019. Т. 12, № 6. С. 91-109.

9. Колесников Н.Г. Структурные изменения экономики Северо-Запада России: пространственный аспект / Н.Г. Колесников, О.В. Толстогузов // Балтийский регион. 2016. Т. 8, № 2. С. 30-47.

11. Кузнецов С.В. Пространственные возможности и ограничения

модернизации российской экономики: пример Северо-Западного макрорегиона / С.В. Кузнецов, Н.М. Межевич, С.С. Лачининский // Экономика региона. 2015. № 3. С. 25-38.

12. Пак Х.С. Состояние экономического потенциала регионов Северо-Западного федерального округа / Х.С. Пак, Е.В. Ушакова, Р.В. Большаков // Транспортное дело России. 2016. № 3. С. 9-12.

13. Справочник промышленных предприятий по городам РФ. //Промышленный портал. URL: <https://fabricators.ru/> (дата обращения 25.01.2021)

14. Промышленная статистика по субъектам Российской Федерации. //Росстат. URL: <http://www.spark-interfax.ru/ru/statistics> (дата обращения 15.04.2021)

Сведения об авторе: Часовский Владимир Иванович, доктор географических наук, доцент, профессор кафедры туристического бизнеса, географии и пространственного планирования, Институт экономики, управления и туризма Балтийского федерального университета имени Иммануила Канта, E-mail: chassovsky@rambler.ru