



теоретический и научно-методический журнал

ISSN 0016-7207

7
2021

ГЕОГРАФИЯ В ШКОЛЕ

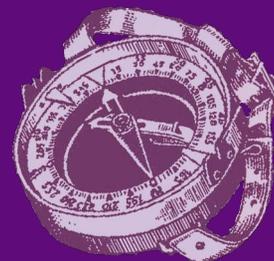


НЕ ЗАБУДЬТЕ ПОДПИСАТЬСЯ НА ЖУРНАЛ ПО КАТАЛОГУ ПОЧТЫ РОССИИ «ПОДПИСНЫЕ ИЗДАНИЯ»!

Территориальные особенности современного сельского хозяйства России

Социально-экономическая отсталость развивающихся стран – одна из глобальных проблем человечества

Формирование функциональной грамотности учащихся – актуальная проблема школьного географического образования



ГЕОГРАФИЯ В ШКОЛЕ

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Министерство образования и науки
Российской Федерации
ООО «Школьная Пресса»

Издается с 1934 г.

7/2021

Журнал рекомендован Высшей аттестационной комиссией (ВАК) Министерства образования и науки Российской Федерации в перечне ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук. Журнал зарегистрирован в базе данных Российского индекса научного цитирования.

В НОМЕРЕ:

НАУКИ О ЗЕМЛЕ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ,
СОЦИАЛЬНАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ
И РЕКРЕАЦИОННАЯ ГЕОГРАФИЯ

- 3** Даньшин А.И.
Территориальные особенности современного сельского хозяйства России
- 12** Волгин А.В., Шильнов А.А., Андреев К.В.
Особенности социально-экономического развития субъектов Российской Федерации в составе Приволжского федерального округа
- 21** Родионова И.А., Елагин С.А., Царева Л.А.
Социально-экономическая отсталость развивающихся стран – одна из глобальных проблем человечества

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ ГЕОГРАФИИ В ШКОЛЕ

- 27** Марголина И.Л.
Роль установочных задач при использовании цифрового оборудования в экологическом образовании
- 32** Эмирова М.Е.
Методика формирования основ картографической грамотности у младших школьников
- 40** Суслов В.Г.
Формирование функциональной грамотности учащихся – актуальная проблема школьного географического образования
- 45** Овчаренко В.Р., Чельная К.Н.
Занимательная география в сказках А.С. Пушкина
- КОНКУРС «УЧИТЕЛЬ ГОДА РОССИИ»**
- 51** Белкина Ю.Ю.
Урок на тему «Пути решения экологических проблем»

ИНФОРМАЦИЯ

- 56** Бахир М.А., Гуров Е.Ю., Ильинский С.В.
От географии к географическому образованию: о работе LXXIV Герценовских чтений и семинара-практикума
- 59** Слука Н.А., Ткаченко Т.Х.
Юбилей школы географии мирового хозяйства Московского университета
- ПАМЯТИ ТОВАРИЩА**
- 61** Матвеев Николай Петрович
- 62** Марченко А.А., Самохин Ю.С.
Памяти Галины Петровны Аксакаловой
О педагоге, которая помогла нам утвердиться в нашем выборе

Корреспонденцию направлять по адресу:
127254, г. Москва, а/я 62
Тел.: 8 (495) 619-52-87, 619-83-80
E-mail: geografa@schoolpress.ru
Интернет <http://www.школьнаяпресса.рф>

Формат 84x108/16. Усл. печ. л. 4,0.
Изд. № 3584. Заказ

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-38551 от 21.12.2009 г.

Учредитель — ООО «Школьная Пресса»

Отпечатано в АО «ИПК «Чувашия»,
428019, г. Чебоксары,
пр. И. Яковлева, д. 13

© «Школьная Пресса»
© «География в школе», 2021, № 4

Издание охраняется Законом РФ об авторском праве.
Издание охраняется Гражданским кодексом РФ (часть 4).
Любое воспроизведение материалов, размещенных в журнале, как на бумажном носителе, так и в виде ксерокопирования, сканирования, записи в память ЭВМ, и размещение в Интернете без письменного согласия правообладателя запрещается.



«Подписка на журнал не дает подписчику права на дальнейшее его распространение как бесплатное, так и коммерческое. Правообладатель всех, в том числе архивных, материалов, размещенных в журнале, — редакция журнала, официальным представителем которой является издательство «Школьная Пресса». Распространение любой информации из журнала без письменного разрешения издательства является нарушением закона РФ об авторском праве и будет преследоваться в судебном порядке»

Главный редактор **М.В. Рыжаков**,
академик Российской академии образования

Зам. главного редактора **Л.А. Царёва**,
кандидат педагогических наук

Редакционный совет:

В.Л. Бабурин, доктор геогр. наук, профессор, зав. кафедрой экономической и социальной географии России МГУ им. М.В. Ломоносова; **В.С. Белозеров**, доктор геогр. наук, профессор, зав. кафедрой экономической и социальной географии, советник при ректоре СКФУ; **Б. Вуйтович**, доктор педагогических наук, профессор Педагогического университета им. Комиссии народного образования в городе Кракове; **Ю.Н. Гладкий**, чл.-корр. РАО, зав. кафедрой экономической географии РГПУ им. А.И. Герцена; **С.М. Говорушко**, доктор геогр., профессор, гл. науч. сотрудник Тихоокеанского института географии ДВО РАН; **А.И. Даншин**, канд. геогр. наук, доцент, кафедра экономической и социальной географии России МГУ им. М.В. Ломоносова; **С.А. Добролюбов**, чл.-корр. РАН, декан географического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова; **К.Н. Дьяконов**, чл.-корр. РАН, зав. кафедрой физической географии и ландшафтоведения МГУ им. М.В. Ломоносова; **А.Н. Захлебный**, доктор педагогических наук, профессор, чл.-корр. РАО; **Н.С. Касимов**, академик РАН; президент Географического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова; **В.А. Колосов**, доктор геогр. наук, профессор, зав. лабораторией геополитических исследований Института географии РАН, первый вице-президент Международного географического союза; **А.А. Лобжанидзе**, доктор пед. наук, профессор зав. кафедрой экономической и социальной географии МПГУ, президент Российской ассоциации учителей географии; **А.С. Наумов**, кандидат геогр. наук, доцент, зав. кафедрой социально-экономической географии зарубежных стран МГУ им. М.В. Ломоносова; **Е.М. Нестеров**, доктор пед. наук, канд. геол.-минерал. наук, профессор, зав. кафедрой геологии и геоэкологии РГПУ им. А.И. Герцена; **И.А. Родионова**, доктор геогр. наук, профессор; **В.Д. Сухоруков**, доктор геогр. наук, профессор, зав. кафедрой методики обучения географии и краеведению РГПУ им. А.И. Герцена; **О.А. Хлебосолова**, доктор пед. наук, профессор РГПУ им. С. Орджоникидзе; **В.Н. Холина**, кандидат географических наук, доцент, зав. кафедрой региональной экономики и географии РУДН; **А.И. Чистобаев**, доктор геогр. наук, профессор Института наук о Земле СПбГУ

Редакционная коллегия: **Д.Д. Бадюков**, **С.Е. Дюкова**, **С.В. Ильинский**, **А.Г. Захаров**, **Г.С. Камерилова**, **Б.И. Кочуров**, **В.В. Николина**, **Н.Н. Петрова**, **Л.М. Сазонова**, **Г.И. Саренко**, **В.Г. Суслев**, **Т.Д. Стрельникова**, **И.И. Турмышова**, **И.В. Шимлина**

Chief Editor **Mikhail V. Ryzhakov**, Academician of Russian Academy of Education
Deputy Chief Editor **Lora A. Tsareva**, Candidate of Pedagogic Sciences

Editorial Council:

Vyacheslav L. Baburin, Doctor of Geographical Sciences, Professor, Head of Department of Economic and Social Geography of Russia of Lomonosov Moscow State University; **Vitaly S. Belozеров**, Doctor of Geographical Sciences, Professor, Head of Department of Economic and Social Geography, Advisor to the rector of North-Caucasus Federal University; **B. Voitovich**, doctor of pedagogical Sciences, Professor of the Pedagogical University. Of the national education Commission in the city of Krakow; **Yuriy N. Gladkiy**, Corresponding member of Russian Academy of Education, Head of Department of Economic Geography of Herzen State Pedagogical University of Russia; **Sergey M. Govorushko**, Doctor of Geographical Sciences, Professor, Chief Researcher of the Pacific Institute of Geography, Far Eastern Branch of Russian Academy of Science; **Alexander I. Danshin**, Candidate of Geographical Sciences, Associate Professor of Department of Economic and Social Geography of Russia of Lomonosov Moscow State University; **Sergey A. Dobrolyubov**, Professor, Corresponding Member of Russian Academy of Science, Dean of Geography Faculty of Lomonosov Moscow State University; **Kirill N. Dyakonov**, Corresponding Member of Russian Academy of Science, Head of Department of Physical Geography and Landscape Science of Lomonosov Moscow State University; **Anatoly N. Zahlebniy**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Corresponding Member of Russian Academy of Education; **Nikolay S. Kasimov**, Academician of Russian Academy of Science, President of Geography Faculty of Lomonosov Moscow State University; **Vladimir A. Kolosov**, Doctor of Geographical Sciences, Professor, Head of Laboratory of geopolitical Studies of the Institute of Geography Russian Academy of Science, the first vice-president of the International Geographical Union; **Alexander A. Lobjanidze**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of Department of Economic and Social geography of Moscow State Pedagogical University, Chairman of the Russian Association of Geography Teachers; **Aleksey S. Naumov**, Candidate of Geographical Sciences, Associate Professor, Head of Department of Economic and Social Geography of Foreign Countries of Lomonosov Moscow State University; **Evgeny M. Nesterov**, Doctor of Pedagogical Sciences, Candidate of geol.-mineral. Sciences, Professor, Head of Department of Geology and Geo-ecology Herzen State Pedagogical University of Russia; **Irina A. Rodionova**, Doctor of Geographical Sciences, Professor of Department of Regional Economics and Geography of RUDN University; **Vyacheslav D. Sukhorukov**, Doctor of Geographical Sciences, Professor, Head of Department of Geography Training Method and Local Studies of Herzen State Pedagogical University of Russia; **Olga A. Khlebosolova**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of Department of Ecology and Natural Management of Ordzhonikidze Russian State Geological Prospecting University; **Veronika N. Cholina**, Candidate of Geographical Sciences, Associate Professor, Head of Department of Regional Economics and Geography of RUDN University; **Anatoly I. Chistobaev**, Doctor of Geographical Sciences, Professor, Honorary Academic Figure of Russian Federation, Professor of Institute of Earth Science

Editorial board: **Danila D. Badyukov**, **Svetlana E. Dyukova**, **Sergey V. Ilyinskiy**, **Aleksey G. Zaharov**, **Galina S. Kamerilova**, **Boris I. Kochurov**, **Vera V. Nikolina**, **Natalia N. Petrova**, **Lubov M. Sazonova**, **Galina I. Sarенко**, **Valeriy G. Syslov**, **Tatyana D. Strelnikova**, **Irina I. Tyrmushova**, **I.V. Shimlina**

И.А. Родионова,

доктор географических наук, профессор

E-mail: iarodionova@mail.ru

С.А. Елагин,

помощник Депутата Государственной думы Российской Федерации,

Л.А. Царева,

кандидат педагогических наук

E-mail: czareva.l@bk.ru



Социально-экономическая отсталость развивающихся стран – одна из глобальных проблем человечества

В статье авторы рассматривают разные подходы международных организаций к группировке стран по уровню социально-экономического развития, их изменение во времени, анализируют показатели выделения групп стран, дают информацию о статистических базах данных, выделяют черты социально-экономической отсталости развивающихся стран как глобальной проблемы человечества.

Ключевые слова: группы развивающихся стран, критерии социально-экономической отсталости, подходы к определению показателей, развивающиеся страны, развитые страны, уровень социально-экономического развития, карты-анаморфозы.

В настоящее время прогрессивное человечество обеспокоено обострением глобальных проблем, затрагивающих основы существования цивилизации. Только их разрешение совместными усилиями стран и народов может обеспечить устойчивое развитие мирового сообщества, приведет к миру на планете, к спасению миллионов человеческих жизней, искоренению опасных болезней, уменьшит имеющиеся огромные различия в экономическом и социальном развитии стран мира, приостановит процесс разрушения среды обитания людей на Земле.

Глобальные проблемы современности (ГПС) вызывают повышенный интерес средств массовой информации, населения, освещаются с разных научных и общественно-политических позиций, характеризуются в научной и научно-популярной литературе, являясь объектом исследования многих научных дисциплин. ГПС обсуждаются на международных фо-

румах и встречах самого высокого уровня, не сходят с повестки дня Генеральной ассамблеи ООН, ее специализированных и региональных подразделений, международных конференций. Ищут пути преодоления отсталости, голода и нищеты в менее развитых странах. Тем не менее, в наше непростое время в СМИ чаще обсуждают вопросы, связанные с пандемией COVID-19, конфронтацией по линии «Восток-Запад», геополитические и экономические аспекты противостояния США – Россия, а также США – Китай. И как бы на второй план отошла проблема отсталости огромной части населения планеты. Но есть еще одна ось, разделяющая человечество. Это ось: Север – Юг (развитые – развивающиеся страны).

Что представляют собой развивающиеся страны? Обратим внимание на используемые термины. И в этой связи напомним, что довольно продолжительное время использовался термин «третий

мир». Он как бы олицетворял комплекс нерешенных социальных, культурных, экономических и демографических проблем, обозначая группу стран Азии, Африки и Латинской Америки (в прошлом колоний и полукolonий), в большинстве своем получивших политическую независимость лишь после окончания Второй мировой войны.

Вплоть до распада мировой системы социализма в конце XX в. в статистических изданиях специализированных организаций ООН применялась классификация, которая делила государства на три группы: 1) развитые страны с рыночной экономикой, 2) развивающиеся страны и территории, 3) страны с плановой экономикой (т.е. социалистические). Напомним, что свыше 100 новых государств появились на политической карте мира после окончания Второй мировой войны. Эти страны хотя и получили политическую независимость, но испытывали серьезные последствия колониального прошлого. А впоследствии – негативное воздействие политики неокOLONиализма, выразившейся в политическую и экономическую зависимость этих стран от бывших метрополий. Они и были отнесены к группе развивающихся стран. Каким-то из них помогали США и страны Западной Европы, каким-то СССР и другие страны социалистического лагеря. Зачастую от этого зависел и путь, по которому шли эти молодые государства.

Статистика в то время рассчитывалась отдельно для капиталистического и социалистического мира, рассматривались два мира, две системы. Соответственно, существовали отдельные сборники со статистическими данными. Можно привести следующий пример: согласно статистике капиталистического мира, в тот период на жителей стран «третьего мира» приходилось: 18% ВВП неосоциалистического мира,

28% мирового экспорта капиталистических стран и лишь 15% потребления энергии, 30% потребления зерновых культур, 17% совокупных мировых расходов на образование, 6% – на здравоохранение и 5% – на научные исследования [2; 6, с. 19–20]. И это при том, что в этой группе стран (в которой была сосредоточена наибольшая часть населения планеты) производилось в расчете на 1 жителя товаров и услуг в 13 раз меньше, чем в развитых капиталистических странах. Сотни миллионов людей голодали, 1,5 млрд жителей не имели доступа к современной медицинской помощи и более 800 млн взрослого населения были неграмотными. Всегда ощущался недостаток чистой питьевой воды. Хотя, в период 1950–1980 гг., в целом группа развивающихся государств (как бы оправдывая свое название «развивающиеся») имела довольно высокие темпы экономического развития (их ВВП вырос в 4,5 раза в ценах 1970 г.), и доля в совокупном ВВП неосоциалистического мира выросла с 14 до 18,7% [4, 9, 10]. Темпы роста населения этих стран были слишком высоки, чтобы это развитие смогло сократить их отставание от наиболее развитых государств.

После распада системы социализма и развала СССР в 1990-е гг. изменилась и классификация стран мира. Однако до сих пор нет установленных правил для определения состава группы «развитых» (developed countries) или «развивающихся» стран (developing countries). Необходимо отметить, что разными международными организациями используются разные классификации стран. Это приводит к некоторой путанице при определении удельного веса данных групп стран в мировых показателях.

Так, например, Международный валютный фонд (МВФ) делит страны на «передовые» экономики («advanced economies»)

и «развивающиеся» страны (developing countries), используя гибкую систему классификации, которая учитывает, кроме дохода на душу населения, показатели диверсификации экспорта и уровня интеграции в глобальную финансовую систему. При этом к группе развивающихся отнесены все республики СНГ (включая Россию) и некоторые страны Центрально-Восточной Европы (Албания и республики бывшей Югославии за исключением Словении). При этом эксперты МВФ приводят статистические данные по большому списку экономических показателей [21, 22]. К группе «наиболее развитых стран» («developed economics» или «advanced economies») отнесено 39 стран и территорий, в том числе: Сингапур и Республика Корея, а также Тайвань, Макао, Гонконг, Пуэрто-Рико. Все остальные страны мира – к большой группе «стран с формирующимся рынком и развивающихся экономик» («emerging and developing economies») с подразделением их на «developing economies»; «economies in transition». Отдельно еще выделяется группа «наименее развитых стран» («least developed countries»). Также все они сгруппированы по географическим регионам (Европа, Азия, Ближний и Средний Восток и т.д.). Эксперты МВФ отмечают, что термин «страна» не во всех случаях относится к территориальному образованию, которое является государством в понимании международного права и практики [23].

В методологии Всемирного банка (The World Bank Group) ежегодно рассчитываются многие показатели социально-экономического развития, в том числе показатель национального дохода на душу населения в странах мира [20]. Валовой национальный доход (ВНД) (Gross National Income – GNI) – это совокупная ценность всех товаров и услуг, произведенных в

течение года на территории государства плюс доходы, полученные гражданами и организациями страны из-за рубежа, минус доходы, вывезенные из страны иностранными гражданами и организациями. Всемирный банк делит страны на группы именно по этому показателю – по уровню дохода в расчете на душу населения. Согласно последним изменениям в классификации стран на 2020 г. к группе стран с низким доходом относятся страны со среднегодовым ВНД на душу населения менее 1035 долл.; к группе стран с доходами ниже средней величины – страны с показателями от 1036 до 4045 долл.; к группе стран с доходами выше среднего показателя – страны с показателями от 4046 до 12 615 долл. И уже к странам с высоким уровнем доходов («high-income economies») относят страны с показателями выше 12 616 долл. [3]. Это и есть официальная аналитическая классификация Всемирного банка. Отмечается, что в качестве источника информации выступает база данных Всемирного банка «Показатели мирового развития» (World Development Indicators). Отметим, что и эта классификация Всемирного банка по доходам не отражает общего состояния и экономического уровня развития стран. Тем не менее, страны с низким и средним уровнем доходов («lower- and middle-income economies») иногда в публикациях группы Всемирного банка называют «развивающимися» странами.

Эксперты ЮНКТАД (United Nations Conference on Trade and Development – UNCTAD) также подчеркивают, что отнесение экономик к определенным группам создано лишь для статистического удобства и принятые обозначения «развивающаяся», «переходная» и «развитая» не обязательно выражают суждение о стадии, которая достигнута той или иной страной

в процессе развития [13, 14, 15, 16]. Но отмечается, что в «развивающихся» странах (в отличие от «развитых») много ниже уровень социально-экономического развития, а обострение всех глобальных проблем имеет свою специфику, вытекающую из особенностей исторического развития экономики, культуры, и политического устройства этих государств. Если «развитая» страна (в идеале) предоставляет большинству своих жителей возможность наслаждаться свободной и здоровой жизнью в безопасной окружающей среде, то в большинстве развивающихся стран очень остро стоит проблема преодоления отсталости практически во всех аспектах человеческой жизни (производство и потребление, образование и здравоохранение и т.д.). К группе «развитых» эксперты ЮНКТАД всегда относят Канаду и США, Австралию и Новую Зеландию, страны Западной Европы, а также Японию, Израиль и ЮАР. При этом в 1990-е и в начале 2000-х гг. отдельные государства, в том числе страны Содружества Независимых Государств (включая Россию) не были отнесены ни к развитым, ни к развивающимся государствам. Их рассматривали «как переходные страны» (или «страны с переходной экономикой»). Хотя в настоящее время все чаще европейские республики бывшего СССР (включая Россию) в международных отчетах относят к развитым странам с рыночной экономикой, а Центрально-Азиатские и Закавказские республики бывшего СССР – к группе развивающихся.

Эксперты ЮНИДО предлагают статистические данные, используя деление экономик стран мира: на промышленно развитые («industrialized economies») и объединенную группу стран с формирующейся промышленностью и рыночной экономикой («developing & emerging Industrial

Economies»). При этом последняя группа затем делится на три: «emerging industrial economies»; «other developing economies»; «least developed countries» [17, 18].

Еще один важный факт, который нельзя не отметить, рассуждая о терминологических особенностях отнесения стран к группе развивающихся. После распада мировой социалистической системы (вслед за распадом СССР в 1990-е гг.) к группе «развивающихся стран» был отнесен Китай (хотя формально Китайская Народная Республика по-прежнему является социалистическим государством с плановой экономикой, но с элементами рыночной экономики). Отметим, именно этот факт существенным образом изменил суммарные показатели развивающихся стран (естественно в сторону увеличения их доли в мировой экономике, промышленности, внешней торговле и проч.). Ведь сейчас именно Китай стал лидером мировой экономики и мировой индустрии. Эта страна с населением 1,4 млрд жителей уже опередила по многим экономическим показателям признанного в прежние годы лидера – США. Хотя показатели в расчете на душу населения в КНР много ниже, чем в высокоразвитых странах, но и они растут.

Иными словами, мы постарались показать, что строгого определения понятия «развивающиеся страны» и состава данной группы стран не существует. Поэтому при статистических сравнениях развитых и развивающихся стран следует учитывать этот факт и помнить о разных классификациях и различающемся составе данных групп стран. В связи с этим частыми бывают расхождения между показателями, характеризующими долю развитых и развивающихся стран в общемировых показателях (мировой ВВП, мировой экспорт и проч.). Но несомненным остается факт,

что доля развивающихся стран в мировых показателях растет. Происходит это благодаря росту показателей Китая и еще нескольких ключевых стран данной группы: в первую очередь, Индии, Бразилии, Мексики, Индонезии, азиатских НИС и еще нескольких государств (например, монархий Персидского залива, Вьетнама и т.д.).

Так, статистические данные на 2020 г., приводимые на сайте МВФ, свидетельствуют о выросшей доле развивающихся стран в мировом ВВП, который ныне составляет 131,7 трлн долл. (по паритету покупательной способности валют). Доля развитых стран определена в 42,5%, а развивающихся, включая страны с переход-

ной экономикой и наименее развитые – в 57,5% (табл. 1).

При этом на долю стран Большой семерки (G7) приходится ныне 31% мирового ВВП (рассчитанному по паритету покупательной способности валют), на долю США – 15,9%, на долю ЕС – 15,0%. Суммарная доля Китая и Индии определена в 25% мирового ВВП (18,3 и 6,8% соответственно). Что мы еще видим, анализируя показатели представленные в таблице 1? Во-первых, рост удельного веса развивающихся стран, включая страны с переходной экономикой (emerging and developing economies) в мировой экономике при сокращении показателей передовых или развитых стран (advanced economies). Выросли и

Таблица 1

Показатели экономического развития развитых и развивающихся стран, 2010–2020 гг.

Страна / группа стран	Показатель	Единица измерения	2010 г.	2015 г.	2019 г.	2020 г.
Мир	ВВП в текущих ценах	По ППС, трлн долл.	89,539	111,126	134,557	130,187
Передовые или развитые страны, в т.ч.	ВВП в текущих ценах	По ППС, трлн долл.	41,483	49,348	57,984	55,316
	ВВП по ППС, доля от мирового ВВП	%	46,3	44,4	43,1	42,5
Страны Большой семерки (G7)	ВВП в текущих ценах	По ППС, трлн долл.	30,781	36,589	42,625	40,655
	ВВП по ППС, доля от мирового ВВП	%	34,4	32,9	31,7	31,2
США	ВВП в текущих ценах	По ППС, трлн долл.	14,992	18,238	21,433	20,807
	ВВП по ППС, доля от мирового ВВП	%	16,7	16,4	15,9	15,9
Развивающиеся и страны с формирующейся рыночной экономикой, в т.ч.	ВВП в текущих ценах	По ППС, трлн долл.	48,056	61,778	76,573	74,870
	ВВП по ППС, доля от мирового ВВП	%	53,7	55,6	56,9	57,5
Китай	ВВП в текущих ценах	По ППС, трлн долл.	9,163	13,007	16,708	17,205
	ВВП по ППС, доля от мирового ВВП	%	13,7	16,1	17,4	18,6

Составлено по: [21]

показатели ВВП в расчете на душу населения, в первую очередь в Китае (с 12 287 долл. в 2010 г. до 24 162 долл. в 2020 г.). Во-вторых, фиксируется (вследствие влияния глобальной пандемии COVID-19) снижение показателей в мире и в странах разного типа и уровня развития [22].

Эксперты Всемирного банка отмечают, что развивающиеся страны адаптируют технологии четвертой промышленной революции к системам предыдущего поколения. В развивающихся странах производители по-прежнему используют – и часто неэффективно – технологии третьей промышленной революции. Однако недостаточное освоение этих технологий (базовая автоматизация и ИКТ) также затрудняет полноценное использование достижений передового цифрового производства и четвертой промышленной революции. Поэтому основные возможности для этих стран заключаются в постепенной интеграции новых технологий в существующие

производственные системы предыдущего поколения, а также в переоснащении производственных участков, на которых возможна интеграция. В то же время на долю 10 ведущих экономик мира приходится 90% патентов, 70% экспорта технологий и 46% импорта в мире [20]. К этим странам относятся: США, Япония, Германия, Китай, Тайвань, Франция, Швейцария, Великобритания, Республика Корея и Нидерланды. Это группа ведущих в мире стран по разработке новых технологий в области передового цифрового производства. В них не только изобретаются новые технологии, но также они торгуют на мировых рынках товарами, созданными на основе этих технологий. И как мы видим, в группе лидеров находятся и страны, относящиеся к группе развивающихся – в первую очередь Китай, Тайвань, и Республика Корея [17].

Продолжение статьи в № 8, 2021 г.



6 ноября 2021 г. на географическом факультете МПГУ состоится **VI Всероссийская научно-практическая конференция «Современное географическое образование: проблемы и перспективы развития».**

Для участия в конференции приглашаются преподаватели вузов, учителя географии, методисты, студенты и аспиранты.

Работа конференции будет проводиться по следующим направлениям:

1. Содержание географического образования в школе и вузе.
2. Проектирование урока географии в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов.
3. Подходы, принципы, технологии географического образования в школе и вузе.
4. Проблемы профессиональной подготовки учителя географии.
5. Возможности современного урока в достижении новых образовательных результатов.
6. Внеурочная деятельность по географии.

Председатель оргкомитета: доктор педагогических наук, заведующая кафедрой методики преподавания географии Е.А. Таможняя,

Секретарь: старший преподаватель М.Е. Эмирова.

Члены оргкомитета: доктор педагогических наук, профессор И.И. Барина, кандидат педагогических наук, доцент Е.А. Беловолова, кандидат педагогических наук, доцент А.А. Летягин, кандидат педагогических наук, доцент В.Б. Пятунин, кандидат педагогических наук, доцент С.А. Абдулвагабова.

Адрес оргкомитета: 129626, г. Москва, ул. Кибальчича, д. 16, географический факультет МПГУ, кафедра методики преподавания географии.

E-mail: mpg@mpgu.edu

Телефон: 8-495-682-65-38

Volga Federal District. The key indicators of the socio-economic development of all subjects of the Federal District were disclosed, taking into account their importance in the economic complex of the Volga Federal District.

Keywords: subjects, gross regional product, cash income, nominal wages, population, GRP, labor market.

I.A. Rodionova, Doctor of Geographical Sciences, Professor,

S.A. Elagin, assistant to the Deputy of the State Duma of the Russian Federation,

L. A. Tsareva, candidate of Pedagogical Sciences

The socio-economic backwardness of developing countries is one of the global problems of mankind

In the article, the authors consider different approaches of international organizations to grouping countries by the level of socio-economic development, their change over time, analyze the indicators of identifying groups of countries, provide information about statistical databases, identify the features of socio-economic backwardness of developing countries as a global problem of humanity.

Keywords: groups of developing countries, criteria of socio-economic backwardness, approaches to determining indicators; developing countries, developed countries, the level of socio-economic development, anamorphosis maps.

I.L. Margolina, candidate of Geographical Sciences, Senior Researcher of the Geographical Faculty of the Lomonosov Moscow State University

The role of installation tasks when using digital equipment in environmental education

The article is devoted to the development of a methodological solution for the use of digital equipment in environmental design and research activities. "Installation tasks" with adapted methods for implementation in school design and research activities are proposed. They include spatial-temporal and evaluative studies of indicators in the natural and urban environment, as well as in residential and educational premises. The developed installation tasks have been tested as a methodological support for textbooks for the study of the state of the environment of the "Ecoznaika" series.

Keywords: environmental education, digital equipment, installation tasks, design and research activities.

M.E. Emirova, Moscow State Pedagogical University

Methodology of formation of the basics of cartographic literacy in younger schoolchildren

The article deals with the methodology of forming the basics of cartographic literacy of junior

school children at the present stage of education development.

Keywords: cartographic literacy, geo-imagery, universal learning activities, the activity approach, methodological techniques, methodological conditions.

V.G. Suslov, Doctor of pedagogical sciences, Professor, Herzen University, St-Petersburg

Formation of functional literacy of pupils - actual problem of school geographic education

The article discusses the problem of the formation of functional literacy of pupils. The author analyzes the conditions for the selection of tasks for the development of various types of functional literacy. Comprehension of new approaches will allow the teacher of geography to realize the need to reach a new quality of education.

Keywords: functional literacy, academic literacy, skills of the XXI century, learning technologies, organization of educational activities.

V.R. Ovcharenko, geography teacher of the MOBU Secondary School No. 12, Sochi,

K.N. Chelnaya, methodologist of the MCU SCRO, Sochi,

Entertaining geography in the fairy tales of A. S. Pushkin

The authors, studying the works of A. S. Pushkin, find geographical objects on the territory of the country, the description of which is given by the author.

Keywords: Lukomorye, Valdai Upland, Caucasus, miraculous springs, amber, Ryugen Island, Snake Island.

Yu.Yu. Belkina, geography teacher, OGBOU "Lyceum No. 9", Belgorod

Lesson on «Ways to solve environmental problems»

M.A. Bahir, Herzen State Pedagogical University, Saint Petersburg

E.Yu. Gurov, A.I. Herzen State Pedagogical University, Saint Petersburg

S.V. Ilyinsky, A.I. Herzen State Pedagogical University, Saint Petersburg

From Geography to Geographical Education: on the work of the LXXIV Herzen Readings and Workshop

N.A. Sluka, Doctor of Geographical Sciences, Associate Professor

T.H. Tkachenko, Candidate of Geographical Sciences, Associate

Professor Anniversary of the School of Geography of the World Economy of Moscow University

In memory of a friend

Matveev Nikolay Petrovich

Aksakalova Galina Petrovna