

**НАСЕЛЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН:  
ВОСПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ И МИГРАЦИОННЫЕ  
ПРОЦЕССЫ, ЗАНЯТОСТЬ И РАЗМЕЩЕНИЕ**



**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ  
БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**НАСЕЛЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН:  
ВОСПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ И МИГРАЦИОННЫЕ  
ПРОЦЕССЫ, ЗАНЯТОСТЬ И РАЗМЕЩЕНИЕ**

**Монография**

*Под редакцией И.В. Закирова*

**Уфа  
РИЦ БашГУ  
2021**

УДК 911.3:314 + 314.145  
ББК 26.891 (2Рос. Баш) + 60.75

Н 31

*Печатается по решению кафедры туризма, геоурбанистики  
и экономической географии факультета наук о Земле и туризма БашГУ.*

*Протокол № 11 от 18.06.2021 г.*

***Научный редактор:***

канд. экон. наук, доцент кафедры макроэкономического развития  
и государственного управления ИНЭФБ БашГУ **Н.В. Трофимова**

***Рецензенты:***

д-р экон. наук, зам. директора по научной работе **А.Р. Кузнецова**  
(Институт стратегических исследований АН РБ, г. Уфа);

канд. геогр. наук, доцент кафедры туризма **С.В. Сарайкина**  
(Национальный исследовательский Мордовский  
государственный университет им. Н.П. Огарева, г. Саранск)

***Авторы:***

Д.Р. Абдуллина, М.Л. Аникина, А.Р. Ахунов, А.В. Боголюбов,  
Н.Г. Вишневская, И.В. Закиров, З.Ф. Ибрагимова, Г.А. Саттарова,  
Ю.В. Фаронова З.А. Хамадеева

**Население Республики Башкортостан: воспроизводственные  
и миграционные процессы, занятость и размещение: моно-**

**графия / Д.Р. Абдуллина [и др.]; под ред. И.В. Закирова. -**

Уфа: РИЦ БашГУ, 2021. – 164 с.

ISBN 978-5-7477-5339-6

Н-31

Монография посвящена исследованию населения Республики Башкортостан. В работе выявлены современные тренды воспроизводственных процессов, проанализирована основную группу демографических проблем в республике и предложены пути их решения. Особое внимание уделено географическим аспектам изучения объекта исследования.

Предназначена для бакалавров, магистрантов, аспирантов, преподавателей, научных работников и специалистов, интересующихся демографическими проблемами, развитием человеческого капитала Республики Башкортостан и географией населения в целом.

ISBN 978-5-7477-5339-6

УДК 911.3:314 + 314.145  
ББК 26.891 (2Рос. Баш) + 60.75

© Коллектив авторов, 2021

© БашГУ, 2021

## Содержание

Введение	4
Раздел 1. Демографическая ситуация в Республике Башкортостан	7
1.1. Динамика численности населения	7
1.2. Возрастная и половая структура населения	11
1.3. Естественное движение населения	18
1.4. Миграционные процессы в Республике Башкортостан	24
1.5. Прогнозирование численности населения	35
Раздел 2. Социально-демографические особенности и расселение населения Республики Башкортостан	43
2.1. Здоровье населения	43
2.2. Образовательный уровень населения	57
2.3. Рынок труда и занятость населения	73
2.4. Урбанизационные процессы и городское расселение	85
2.5. Сельское население и его расселение	114
Заключение	129
Список использованных источников и литературы	135
Приложения	144

## Введение

В эпоху усиления гуманизации науки исследования населения территорий приобретают особую важность. Развитие человеческого капитала становится первоочередной стратегической задачей во многих странах и регионах. Вместе с тем изучение проблем народонаселения актуально при постоянно изменяющихся социально-экономических условиях и обострении глобальных вызовов, стоящих перед человечеством.

Исследование населения территории предусматривает мониторинг динамики численности населения, изучение его состава по полу, возрасту и другим параметрам, анализ естественного и механического движения, оценку качества жизни людей и состояния рынка труда, выявление проблем размещения и расселения и др. Одним из важных методов исследования является картографический: специальные карты населения могут служить как решению практических задач, так и стать источниками информации для познавательных и образовательных целей. Результаты исследования необходимы для улучшения демографической ситуации, выявления трендов и закономерностей воспроизводственных процессов и систем расселения, прогнозирования демографических показателей и геодемографической ситуации в целом.

Целью исследования является выявление закономерностей, территориальных особенностей и тенденций воспроизводственных процессов населения Республики Башкортостан (РБ). Исходя из поставленной цели, решались следующие задачи:

- определение факторов и условий, влияющих на динамику численности населения Республики Башкортостан;
- анализ возрастной и половой структуры населения и их воздействия на воспроизводственные процессы в республике;
- оценка демографической ситуации в Республике Башкортостан и прогнозирование численности населения;
- выявление особенностей миграционных процессов в Республике Башкортостан;
- изучение образовательного уровня и здоровья населения как важных составляющих качества жизни населения;
- анализ размещения и расселения населения;
- выявление особенностей урбанизационных процессов в

республике и изучение сельского населения.

Объектом исследования является население Республики Башкортостан, а предметом – численность, половозрастная структура и размещение населения; демографическая ситуация, рынок труда, воспроизводственные и миграционные процессы в республике и их территориальные особенности.

Имеется значительное количество публикаций, посвященных демографическим проблемам населения Республики Башкортостан. Проблемы народонаселения Башкирии времен бывшего СССР и 1990-х годов затронуты в работах М.Ф. Хисматова [1], Х.Я. Тахаева [2], М.Н. Исянбаева [3] и др. Современные демографические и социальные аспекты развития республики затронуты в монографиях и статьях отдельных ученых и коллектива авторов: Р.А. Галина [4], Р.М. Валиахметова (ответственный редактор) [5], А.Х. Махмутова (главный редактор) [6], Н.Г. Вишневской и З.А. Хамадеевой [7], Д.Н. Кулешова [8], Р.Х. Аллагулова и Н.С. Ишмухаметова [9] и др. Значительный вклад в исследование воспроизводственного, в том числе демографического, человеческого, трудового потенциала Республики Башкортостан внесли труды под научным руководством К.Н. Юсупова, А.В. Янгирова и Р.Р. Ахунова [10, 11, 12]. Важную роль в изучении демографической ситуации в республике играют демографические доклады, подготовленные структурными подразделениями Академии наук РБ [13, 14, 15, 16, 17]. Был защищен ряд диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук Ю.В. Фароновой [18], З.А. Хамадеевой [19], И.А. Глухих [20], Н.К. Шамсутдиновой [21] и др., в которых были освещены географические и исторические аспекты проблем народонаселения Башкортостана. Значительное место демографическим проблемам и проблемам размещения населения уделено в монографиях, выполненных в процессе разработки стратегий социально-экономического развития муниципальных районов РБ [22, 23, 24, 25, 26 и др.]. Отдельным экономико-географическим аспектам изучения населения Республики Башкортостан посвящены работы авторов, опубликованные ранее [27, 28, 29, 30, 31, 32].

Однако комплексных исследований общих и территориальных проблем населения Башкортостана мало. В территориальных социально-экономических системах, в которых взаимосвязаны такие компоненты как природа, население и экономика, население

является основной движущей силой их развития. Поэтому важно познать и управлять сложными процессами, связанными с населением: воспроизводством, экономической мобильностью, механическим движением, размещением и расселением.

Предлагаемая монография написана авторским коллективом преподавателей и аспирантов кафедры туризма, геоурбанистики и экономической географии Башкирского государственного университета и представителей государственных органов власти Республики Башкортостан в следующем составе:

канд. геогр. наук, доц. И.В. Закиров – введение, 1.1., 1.2., заключение;

канд. экон. наук, заместитель заведующего информационно-аналитическим отделом Экспертного управления Главы Республики Башкортостан Д.Р. Абдуллина – 1.3.;

канд. геогр. наук, доц. З.А. Хамадеева – 1.4.;

аспирант А.В. Боголюбов – 1.5.;

аспирант М.Л. Аникина – 2.1.;

канд. геогр. наук З.Ф. Ибрагимова – 2.2.;

д-р экон. наук, доц., начальник отдела координации миграционной политики Министерства семьи, труда и социальной защиты населения Республики Башкортостан Н.Г. Вишневская – 2.3.;

канд. геогр. наук, доц. Ю.В. Фаронова – 2.4.;

канд. геогр. наук Г.А. Саттарова – 2.5.;

канд. геогр. наук А.Р. Ахунوف – картографическое и графическое оформление.

# 1. Демографическая ситуация в Республике Башкортостан

## 1.1. Динамика численности населения

Численность населения Республики Башкортостан на 1 января 2021 г. составляет 4013786 человек (2,7% населения России). По численности населения республика занимает 7-е место среди 85 субъектов Российской Федерации (РФ) (табл. 1). Для сравнения, Башкортостан занимает 0,8% площади территории России и занимает 27-е место среди субъектов.

Таблица 1

Субъекты Российской Федерации с наибольшей численностью населения на 01.01.2021 г. [33]

Субъект РФ	Численность населения, тыс. человек	Доля от РФ, %	Субъект РФ	Численность населения, тыс. человек	Доля от РФ, %
1. г. Москва	12655050	8,7	6. Ростовская обл.	4181486	2,9
2. Московская обл.	7708499	5,3	<b>7. Республика Башкортостан</b>	<b>4013786</b>	<b>2,7</b>
3. Краснодарский край	5683947	3,9	8. Республика Татарстан	3894120	2,7
4. г. Санкт-Петербург	5384342	3,7	9. Челябинская обл.	3442810	2,4
5. Свердловская обл.	4290067	2,9	10. Нижегородская обл.	3176552	2,1

По данным Первой всероссийской переписи населения, которая была проведена в 1897 г., в пределах современной территории Башкирии проживало 1991 тыс. человек (табл. 2). Далее происходил рост численности как за счет естественного, так и из-за механического движения населения. К Октябрьской революции 1917 г. на территории Башкирии проживало чуть менее 2900 тыс. человек.

Таблица 2

Динамика численности постоянного населения  
Республики Башкортостан, тыс. человек\* [34]

Год	Численность населения, тыс. человек	в том числе		Год	Численность населения, тыс. человек	в том числе	
		городское	сельское			городское	сельское
<b>1897</b>	1991	79	1912	<b>2001</b>	4102	2677	1425
<b>1913</b>	2811	148	2663	<b>2002</b>	4091	2676	1415
<b>1926</b>	2666	234	2431	<b>2003</b>	4102	2628	1474
<b>1939</b>	3226	540	2618	<b>2004</b>	4092	2626	1466
<b>1959</b>	3335	1274	2061	<b>2005</b>	4079	2435	1644
<b>1970</b>	3815	1831	1984	<b>2006</b>	4064	2423	1641
<b>1979</b>	3844	2182	1663	<b>2007</b>	4053	2422	1631
<b>1980</b>	3853	2212	1641	<b>2008</b>	4053	2422	1631
<b>1985</b>	3854	2339	1515	<b>2009</b>	4057	2426	1631
<b>1989</b>	3943	2517	1426	<b>2010</b>	4069	2452	1617
<b>1990</b>	3956	2545	1411	<b>2011</b>	4072	2466	1606
<b>1991</b>	3976	2569	1407	<b>2012</b>	4065	2473	1592
<b>1992</b>	4001	2587	1414	<b>2013</b>	4061	2480	1581
<b>1993</b>	4034	2604	1430	<b>2014</b>	4070	2500	1570
<b>1994</b>	4048	2614	1434	<b>2015</b>	4072	2512	1560
<b>1995</b>	4072	2634	1439	<b>2016</b>	4071	2516	1555
<b>1996</b>	4089	2646	1443	<b>2017</b>	4067	2519	1548
<b>1997</b>	4098	2648	1450	<b>2018</b>	4063	2522	1541
<b>1998</b>	4104	2661	1443	<b>2019</b>	4051	2521	1530
<b>1999</b>	4110	2672	1438	<b>2020</b>	4038	2522	1516
<b>2000</b>	4109	2678	1432	<b>2021</b>	4013	2510	1503

\* Данные за 1897, 1913, 1926, 1939, 1959, 1970, 1979, 1989, 2002, 2010 гг. приведены на дату проведения переписи населения, за остальные годы – на 1 января.

Демографический переход в Башкирии начался в начале XX в. Однако ожидаемого скачка роста численности населения из-за «демографического взрыва» в 1900-1930 гг. не произошло. Этому помешали политические и социальные катаклизмы, происходившие в стране в начале века. Они приводили к значительным демографическим кризисам.

Первая мировая война, Октябрьская революция 1917 г. и начавшаяся после нее Гражданская война, массовая гибель людей во время голода и эпидемий 1921-1922 гг. привели к сокращению численности населения. За 1913-1926 гг. население Башкирии со-

кратилось на 10%. В то же время население Российской империи – СССР увеличился на 6%. В 1920-1922 гг. от голода и тифа погиб каждый пятый житель Башкирии [35, с. 73].

Во второй половине 1920-х годов в республике начался быстрый рост населения. Однако в начале 1930-х нагрянул очередной демографический кризис, обусловленный насильственной коллективизацией, репрессиями, массовыми выселениями и особенно голодом 1933-1934 гг. После кризиса численность населения снова начала расти.

Следующий демографический кризис был связан с Великой Отечественной войной. Численность населения резко сократилась из-за большого количества погибших на фронтах и в тылу, резкого снижения рождаемости. Некоторая компенсация потерь произошла за счет миграции: в Башкирию было эвакуировано около 300 тыс. жителей территорий, которых затронула война. Общее снижение численности населения республики за годы войны составило около 500 тыс. человек. Довоенные значения численности населения были достигнуты только в 1956 г.

Наибольшие темпы роста населения в Башкирии наблюдались в 1960-1970-х годах. Прежде всего, этому способствовал сравнительно большой естественный прирост населения (рождаемость превышала смертность). К тому же строились крупные промышленные предприятия, что уменьшало отток жителей за пределы республики и привлекало специалистов и рабочих из других регионов. Темп роста численности населения Башкирии между переписями 1959 и 1970 гг. составил 14,3% (в СССР – 15,7%).

В дальнейшем республиканские темпы роста численности населения снизились, при этом уступали общесоюзным и общероссийским показателям. За период между 1970-1989 гг. численность населения Башкирии выросла на 3,5%, а России – на 13%. В 1992 г. население республики «перешагнуло четырехмиллионный рубеж».

Одним из важных факторов воспроизводственных процессов является рождаемость. На рождаемость влияют «демографические волны», особенно ярко проявившиеся в СССР после Великой Отечественной войны. В эти годы сильно упала рождаемость. Малочисленное поколение «детей войны» создает свои семьи в конце 1960-х годов. Действительно, сокращение рождаемости в эти годы наблюдается и в Башкирии, и в СССР в целом. Малочисленное по-

коление конца 1960-х годов становится родителями в начале-середине 1990-х годов («второе эхо войны»).

Снижение рождаемости в России в 1990-х годах объяснялось не только демографическими факторами, но и развалом СССР, глубоким социально-экономическим кризисом. Сокращение доходов, слабая социальная защищенность, ухудшение качества жизни не способствовали росту численности населения в стране. Однако, в Республике Башкортостан кризисные демографические явления проявились позже, чем в целом по России: до 1999 г. численность населения росла, прежде всего, за счет возвращения ранее уехавших людей из других регионов страны и особенно из бывших союзных республик СССР (рис. 1).



Рис. 1. Динамика численности населения Республики Башкортостан, тыс. человек [34]

В соотношении численности городских и сельских жителей Республики Башкортостан значительное изменение произошло в 2004 г. В результате административной реформы численность городских жителей заметно сократилась, а сельских – увеличилась. В 2004 г. у 39 поселков городского типа РБ был изменен статус: они стали сельскими населенными пунктами (рис. 2). С тех пор численность сельского населения устойчиво сокращается, а городского населения (при некоторых колебаниях) незначительно выросла.



Рис. 2. Динамика численности городского и сельского населения Республики Башкортостан, тыс. человек [34]

В ряде городов численность населения растет за счет естественного прироста, но основной вклад в увеличение числа городских жителей вносит миграция людей из сельской местности в города и поселки городского типа. Для сельских поселений характерно и естественная убыль населения, и отток жителей.

## 1.2. Возрастная и половая структура населения

На половозрастную структуру населения Республики Башкортостан повлияли исторические и современные особенности воспроизводственных процессов и механического движения населения. Заметный след в возрастном и половом составе оставили войны и социально-экономические кризисы.

Средний возраст жителя Башкортостана (39 лет) ниже, чем возраст среднестатистического россиянина (40 лет). В городских поселениях более молодое население (38,3 года), чем в сельской местности (40,7). РБ занимает 31-е место среди всех субъектов РФ,

и остается самым «молодым» среди регионов Приволжского федерального округа (табл. 3). Происходит старение населения в республике: 26,9 года в 1959 г., 33,4 года в 1989 г.

Таблица 3  
Место Республики Башкортостан среди субъектов РФ по среднему возрасту населения в 2019 г. [36]

Субъект РФ	Средний возраст	Субъект РФ	Средний возраст
1. Чеченская Республика	28,7	... 78. Владимирская область	42,2
2. Республика Тыва	29,8	79. Псковская область	42,2
3. Республика Ингушетия	31,6	80. Тверская область	42,3
4. Республика Дагестан	33,0	81. г. Москва	42,3
5. Ямало-Ненецкий автономный округ	33,9	82. Пензенская область	42,6
6. Республика Алтай	34,4	83. Рязанская область	42,8
7. Республика Саха (Якутия)	34,6	84. Тульская область	43,3
8. Чукотский автономный округ ...	35,1	85. Тамбовская область	43,4
<b>31. Республика Башкортостан</b>	<b>39,0</b>	<b>Россия</b>	<b>40,0</b>

Для анализа возрастной структуры принято разделять население на три группы: 1) моложе трудоспособного возраста, 2) в трудоспособном возрасте, 3) старше трудоспособного возраста. До 2010-х годов численность и удельный вес населения Республики Башкортостан в трудоспособном возрасте увеличивалась (табл. 4). Далее эти показатели из-за особенностей динамики возрастной и половой структуры населения (постепенного роста продолжительности жизни, повышения доли пожилых людей, низкой рождаемости, разницы в количестве людей, выходящих и вступающих в трудоспособный возраст) начали снижаться.

Есть различия в возрастном составе населения в городах и сельских поселениях Башкортостана. Удельный вес людей моложе трудоспособного возраста примерно одинаков и в городах, и в селах (более 20%). Однако удельный вес людей старше трудоспособ-

ного возраста среди жителей сел больше (27,8% против 23,7% в городах). Удельный вес населения в трудоспособном возрасте выше в городах (56,0% против 51,6% в селлах).

Таблица 4

Распределение населения Республики Башкортостан по основным возрастным группам (на начало года) [37, с. 21]

Возрастная группа	1990	2000	2010	2015	2016	2017	2018	2019
<b>Человек</b>								
Все население	3941321	4119810	4068545	4071987	4071064	4066972	4063293	4051005
в том числе в возрасте								
моложе трудоспособного	1059095	966258	736790	793043	810222	822603	828348	828760
трудоспособном	2183161	2348230	2525211	2376053	2333369	2294078	2260986	2225199
старше трудоспособного	699065	805322	806544	902891	927473	950291	973959	997046
<b>В процентах</b>								
Все население	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
в том числе в возрасте								
моложе трудоспособного	26,9	23,5	18,1	19,5	19,9	20,2	20,4	20,5
трудоспособном	55,4	57,0	62,1	58,4	57,3	56,4	55,6	54,9
старше трудоспособного	17,7	19,5	19,8	22,1	22,8	23,4	24,0	24,6

Проводящаяся в России с 2019 г. пенсионная реформа позволит увеличить число и долю людей в трудоспособном возрасте. Однако при сравнительно низком уровне качества жизни и медленном росте продолжительности жизни она выглядит по сути антисоциальной мерой и направлена на решение проблем государственного бюджета. «При этом необходимо помнить, что достаточно резкое по времени формальное отнесение части населения к трудо-

способному возрасту не означает такое же резкое изменение характеристик данного населения, в том числе распространенность хронических заболеваний, интенсивность смертности, свойственной для данных возрастов» [16, с. 17].

Половозрастная пирамида населения показывает соотношение мужского и женского населения по пятилетним возрастным группам. Сравнительный анализ половозрастных пирамид населения Республики Башкортостан за 2002, 2010 и 2020 гг. (рис. 3, 4, 5) позволяет сделать вывод о том, что после резкого сокращения в 1990-х годах рождаемость начала расти до 2015 г. Однако низкая рождаемость в последние годы ведет к сужению основания пирамиды, доля молодых возрастов сокращается. Причем эта тенденция продолжится и далее.

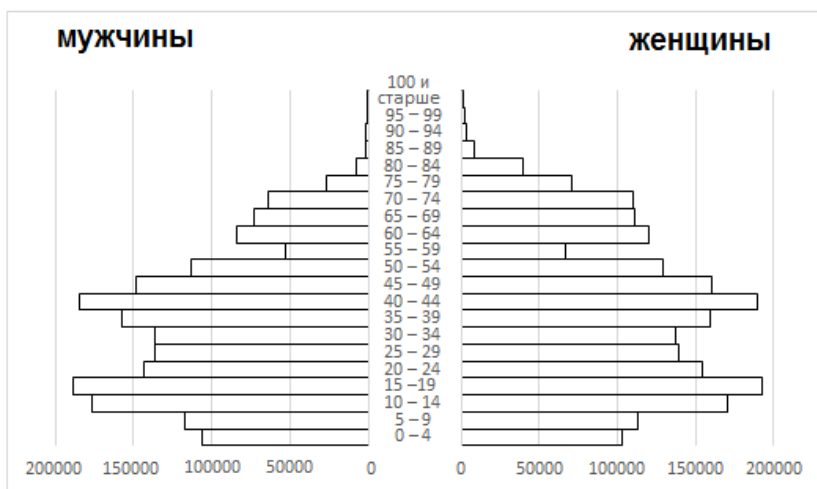


Рис. 3. Половозрастная пирамида населения Республики Башкортостан на 2002 г. (по данным переписи населения, составлен авторами по [34])

Наблюдаются резкие сдвиги численности отдельных возрастных групп населения. Половозрастные пирамиды подтверждают тенденцию старения населения: увеличивается доля населения в возрасте 65 лет и старше. По методике ООН выделяются стадии старения населения:

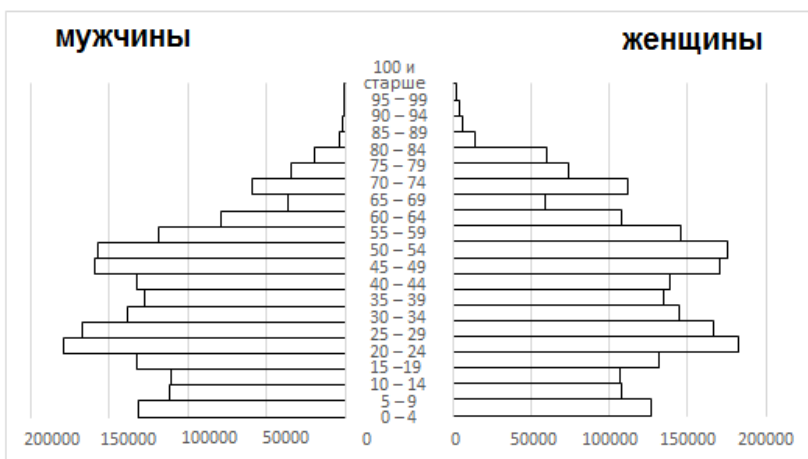


Рис. 4. Половозрастная пирамида населения Республики Башкортостан на 2010 г. (по данным переписи населения, составлен авторами по [34])

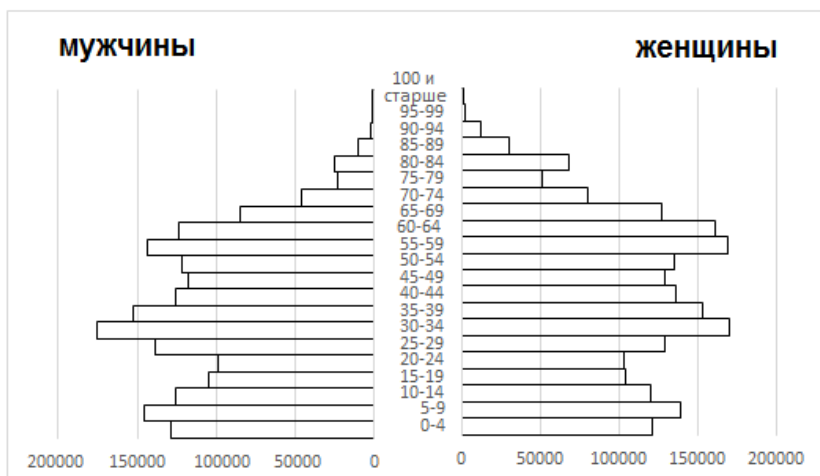


Рис. 5. Половозрастная пирамида населения Республики Башкортостан на 01.01.2020 г. (составлен авторами по [38])

1) удельный вес населения старше 65 лет и старше со-

ставляет 8-10% - «начальное преддверие старости»;

2) 10-12% - «собственно преддверие старости»;

3) 12-14% - «начальный уровень старости»;

4) 14-16% - «средний уровень старости»;

5) 16-18% - «высокий уровень старости»;

6) более 18% - «очень высокий уровень старости».

По данной методике Республика Башкортостан перешла на стадию среднего уровня старости населения, в 2021 г. доля лиц старше 65 лет превысила 14% (для сравнения: 12,2% в 2010 г.) [34]. Доля лиц старше 65 лет в мире составляет 9%, в России – 15,5%.

Важным показателем для социально-экономического развития региона, связанным с возрастной и половой структурой населения, является демографическая нагрузка на одного трудоспособного. В 2020 г. она в России составляла 818 человек, в Республике Башкортостан - 840 человек, причем в сельской местности республики – 936 человек, в городской – 787 человек [16, с. 17]. В дальнейшем, демографическая нагрузка будет расти.

Половозрастные пирамиды населения Республики Башкортостан свидетельствуют о продолжающемся сокращении женского населения репродуктивного возраста (рис. 3, 4, 5). Из-за оттока и демографических волн в сельских поселениях снижение числа женщин репродуктивного возраста больше, чем в городах. «За период 2011-2019 гг. в целом по региону численность женщин в возрасте 15-49 лет сократилась на 13,1%, в городской местности – на 8,3%, в сельской – на 22%» [16, с. 14; 17, с. 72].

Половая структура населения Республики Башкортостан не сильно отличается от среднероссийской: на 1000 мужчин в РБ приходится 1133 женщины, в РФ – 1154 женщины (табл. 5). Женщины составляют 53% населения РБ (табл. 6). Численность женщин больше как в городских, так и в сельских поселениях

Значительная диспропорция в половой структуре населения России (в РБ в том числе) возникла в результате Гражданской и Великой Отечественной войн, где потери среди мужского населения были значительны выше, чем среди женского. Постепенно с течением времени эти диспропорции сглаживаются. Однако в Башкирии, как и во всей России, ожидаемая продолжительность жизни у женщин намного превышает такой же показатель у мужчин, что приводит к значительному превышению численности

женщин старше 60 лет над мужчинами такого же возраста. Это привело даже к усилению диспропорции в половом составе населения. В последние годы соотношение мужчин и женщин в Республике Башкортостан сохраняется на одном уровне.

Таблица 5

Соотношение мужчин и женщин в 2020 г. (максимальные и минимальные значения субъектов РФ, оценка на начало года) [39]

Субъект РФ	На 1000 мужчин приходится женщин	Субъект РФ	На 1000 мужчин приходится женщин
1. Чукотский автономный округ	962	81. Ивановская область	1209
2. Камчатский край	1006	82. г. Санкт-Петербург	1210
3. Ямало-Ненецкий автономный округ	1016	83. Новгородская область	1212
4. Чеченская Республика	1028	84. Орловская область	1215
5. Ненецкий автономный округ ...	1052	85. Ярославская область	1224
<b>30. Республика Башкортостан ...</b>	<b>1133</b>	<b>Россия</b>	<b>1154</b>

Таблица 6

Численность мужчин и женщин в Республике Башкортостан [34]

Год	Все население, человек	в том числе			
		человек		%	
		мужчин	женщин	мужчин	женщин
1995	4062622	1911580	2151042	47,1	52,9
2000	4119810	1935951	2183859	47,0	53,0
2005	4081349	1910963	2170386	46,8	53,2
2010	4068545	1902118	2166427	46,8	53,2
2015	4071987	1908668	2163319	46,9	53,1
2020	4038151	1893327	2144824	46,9	53,1

Миграционные процессы также влияют на половую структуру населения отдельных территорий. Из-за миграции женщин молодых возрастов из села в города в сельской местности возника-

ет «проблема невест». Значительный миграционный отток, наблюдаемый в Республике Башкортостан в последние годы, усиливает деформирование половой структуры населения, так как основу выходящего потока мигрантов составляют мужчины.

### 1.3. Естественное движение населения

В динамике естественного движения населения Республики Башкортостан с 1990 по 2020-е гг. наблюдается снижающийся естественный прирост населения до 1992 г., рост убыли населения с 1993 по 2005-е гг. и ее снижение с 2006 по 2008-е гг.

С 2009 г. в результате мер стимулирующей демографической политики 2006-2007-х годов показатели рождаемости незначительно начали превышать показатели смертности, достигнув максимума в 2014 г. в 1,7 промилле.

В 2015-2016-е гг. естественный прирост начал снова снижаться и в 2017 г. впервые за последние 10 лет сменился убылью. С этого года наблюдается ежегодный 2-3 кратный рост коэффициента естественной убыли, максимального значения который достиг в 2020 г. (-4,8 промилле) (рис. 6).

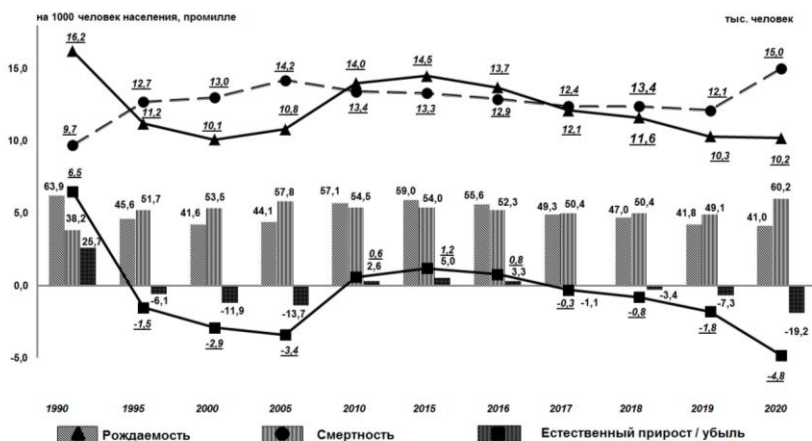


Рис. 6. Динамика естественного движения населения РБ за 1990-2020 гг. (составлен авторами по [40])

Анализ динамики показателей рождаемости показывает,

что за последние годы они в республике снизились до среднероссийского уровня, тогда как традиционно за счет высокой доли сельского населения, у которого уровень рождаемости выше, Башкортостан выглядел более благополучным среди регионов России и Приволжского федерального округа.

В сельской местности интенсивность рождаемости снизилась наиболее существенно. В 1990 г. суммарный коэффициент рождаемости (СКР) (число родившихся на одну женщину в возрасте 15-49 лет) в городской местности составлял 1,84 детей в расчете на одну женщину, а в сельской – 3,09. Уже в 2000 г. разрыв в уровне рождаемости между городом и селом сократился в 1,5 раза: в городах СКР составил 1,21, а в селах – 1,89.

Пики числа деторождений приходятся на 1990 и 2014 гг. С 2014 по 2020-е гг. число родившихся снизилось более чем на 19 тыс. человек (на 32%), общий коэффициент рождаемости (ОКР) (число родившихся на 1000 человек населения) снизился с 14,8 до 10,2 промилле, СКР снизился с 1,95 до 1,52 единиц (табл. 7).

Таблица 7

Показатели рождаемости по РБ за 1990-2020-е гг. [40]

Год	Все население			Городское			Сельское		
	число родившихся, человек	ОКР	СКР	число родившихся, человек	ОКР	СКР	число родившихся, человек	ОКР	СКР
1990	63899	16,2	2,18	38772	15,3	1,84	25127	17,8	3,09
1995	45622	11,2	1,60	26180	10,0	1,32	19442	13,3	2,21
2000	41642	10,1	1,42	24683	9,4	1,21	16959	11,5	1,89
2005	44094	10,8	1,42	26184	10,4	1,28	17910	11,6	1,71
2010	57093	14,0	1,77	34242	13,9	1,59	22851	14,2	2,14
2014	60239	14,8	1,95	37999	15,2	1,74	22240	14,2	2,53
2015	59028	14,5	1,94	38523	15,3	1,77	20505	13,2	2,41
2016	55628	13,7	1,86	37242	14,8	1,73	18386	11,8	2,22
2017	49315	12,1	1,69	30271	12,0	1,43	19044	12,3	2,37
2018	47010	11,6	1,65	28698	11,4	1,39	18312	11,9	2,34
2019	41767	10,3	1,51	25183	10,0	1,25	16584	10,9	2,19
2020	41043	10,2	1,52	24667	9,8	1,27	16376	10,8	2,22

Снижение рождаемости в 1990-е годы во многом было обусловлено негативными процессами в обществе, которые воспринимались населением как неблагоприятные для рождения детей, обзаведение детьми откладывалось до лучших времен, отсрочивались рождения вторых и третьих детей. На репродуктивное поведение населения влияли снижение уровня жизни, социальное расслоение, бедность, безработица, социальная, экономическая и политическая нестабильность, социальная незащищенность и потеря уверенности в завтрашнем дне. Также повлиял демографический фактор: начали создавать свои семьи малочисленное поколение конца 1960-х годов.

В 2000-е годы в благоприятном направлении стали действовать две составляющие рождаемости: демографическая и социальная. Первая связана с вхождением в репродуктивный возраст женщин поколения 1980-х годов, численность которых значительна в сравнении с предшествующим и последующим поколениями. Вторая – более благоприятными социальными, экономическими, духовно-нравственными условиями, более активной федеральной и региональной социальной и демографической политикой [13].

С 2015 г. снижение рождаемости связано во многом с компенсаторном эффектом, выражающимся в сокращении рождаемости после резкого повышения в результате стимулирующей политики и изменениями в возрастной структуре населения [16].

Территориальные различия в рождаемости связаны с уровнем урбанизации, занятостью и особенностями репродуктивного поведения женщин в городской и сельской местностях (установки на малодетность и откладывание деторождения в городе и традиционная модель семьи в селе). Интенсивность рождаемости ниже в более развитых и урбанизированных муниципальных образованиях (не превышает уровень простого воспроизводства населения – 2,15 детей на одну женщину) и выше преимущественно в сельскохозяйственных районах юго-востока, северо-востока и запада республики. Более половины деторождений (в 2020 г. 53% от общего числа) приходится на восемь наиболее густонаселенных городских округов и муниципальных районов из 62: города Уфа, Стерлитамак, Нефтекамск, Салават, Октябрьский и Туймазинский, Уфимский, Белорецкий районы.

Динамика абсолютной численности умерших в Республике Башкортостан подвержена колебаниям. В период с 1990 по 1994-е гг. количество умерших росло, с 1995 по 1998-е гг. – незначительно снижалось, с 1999 по 2003-е гг. вновь росло. Первоначально пик числа смертей пришелся на 2003 г. (58 тыс. человек). В дальнейшем с 2004 по 2009-е гг. произошло снижение умерших до уровня 53–57 тыс. человек в год. С 2010 по 2019-е гг. число умерших снижалось незначительными темпами и в 2020 г. на фоне пандемии новой коронавирусной инфекции COVID-19 достигло максимума в 60,2 тыс. человек (табл. 8).

Таблица 8

Показатели смертности по Республике Башкортостан  
за 1990-2020-е гг. [40]

Год	Все население		Городское		Сельское	
	число умерших, человек	коэффициент смертности, промилле	число умерших, человек	коэффициент смертности, промилле	число умерших, человек	коэффициент смертности, промилле
1990	38 157	9,7	22 056	8,7	16 101	11,4
1995	51 734	12,7	30 427	11,6	21 307	14,6
2000	53 550	13,0	32 257	12,2	21 293	14,4
2005	57 787	14,2	31 458	12,4	26 329	17,1
2010	54 457	13,4	29 757	12,1	24 700	15,3
2015	54 024	13,3	30 069	12,0	23 955	15,4
2016	52 330	12,9	29 434	11,7	22 896	14,8
2017	50 387	12,4	27 977	11,1	22 410	14,5
2018	50 440	12,4	28 018	11,1	22 422	14,6
2019	49 115	12,1	27 625	11,0	21 490	14,1
2020	60 211	15,0	34 845	13,8	25 366	16,8

На рост коэффициентов младенческой смертности в республике с 2013 г., как и по стране в целом, оказал влияние переход с 2012 г. на регистрацию живорождений в России по международному стандарту (одним из критериев которого является вес ребенка: от 500 грамм). С 2015 г. число умерших до 1 года на 1000 родившихся живыми менялось разнонаправленно: в 2017 и 2019 гг. – рост по сравнению с предыдущими годами 7 и 6,1 соответственно,

в 2016, 2018, 2020-х гг. – снижение до 6,0; 5,1 и 5,8 соответственно.

Высокий уровень смертности наблюдается в сельской местности. Например по итогам 2020 г. в 36 из 42 сельских муниципальных районов республики коэффициент смертности зафиксирован выше среднереспубликанского уровня.

Обобщающей характеристикой уровня смертности во всех возрастах является ожидаемая продолжительность жизни при рождении. По итогам 2020 г. ее значение составило 70,36 лет, что практически на уровне 1990 г. – 70,53 года. В целом, рубеж 1990 г. был достигнут в 2016 г. со значением 71 год, в городской местности – в 2012 г. (70,53 год), в сельской – в 2018 г. (70,41 год).

В период с 1990 по 2020-е гг. максимальное снижение показателя к уровню предыдущего года наблюдалось в 1993 г. – на 2,49 года (с 62,64 до 59,62 лет). С 2010 г. республиканский показатель складывается ниже среднероссийского уровня как в городах, так и в селах (в 2020 г. на 1,18 года).

Сохраняются большой разрыв между ожидаемой продолжительностью жизни мужчин и женщин: разница по итогам 2020 г. составила 10,33 лет (в 1990 г. – 10,02 года), а также поселенческие различия: показатель по городскому населению на 1,78 лет выше, чем по сельскому населению (в 1990 г. – 0,68 года).

В динамике естественного движения населения республики за последние годы выделяются показатели 2020 г., рассмотрим их подробнее.

Естественная убыль в 2020 г. увеличилась в 2,6 раза и составила -19 168 человек, или -4,8 на 1000 человек населения. Естественная убыль населения наблюдается и в целом по России (-4,8 промилле) и всем регионам Приволжского федерального округа.

Число родившихся в республике по сравнению с 2019 г. сократилось на 724 человека или на 1,7% и составило 41043 человек. Общий коэффициент рождаемости составил 10,2 промилле, снизившись по сравнению с 2019 г. на 0,1 промилле, но остался выше среднероссийского показателя (9,8) на 0,4 промилле.

Сохраняется более высокий уровень суммарного коэффициента рождаемости, чем в целом по России и Приволжскому федеральному округу: 1,525 единиц в расчете на одну женщину в возрасте 15-49 лет (РФ – 1,505 единиц, по округу – 1,437 единиц).

В результате существенного роста смертности на фоне

пандемии новой коронавирусной инфекции COVID-19 в 2020 г. общий коэффициент смертности от всех причин вырос по сравнению с 2019 г. на 24%: с 12,1 до 15,0 на 1000 человек населения. Число умерших увеличилось на 22,6% или на 11 096 тыс. человек и составило 60 211 человек.

Число умерших детей до 1 года уменьшилось на 8,8% или на 23 ребенка и составило 238 человек. Коэффициент младенческой смертности составил 5,8 промилле (в 2019 г. – 6,1).

В структуре основных классов причин смерти ведущими были болезни системы кровообращения (38,1%), новообразования (12,1%), органов дыхания (11,8%) и внешние причины (6,7%), прочие причины – 31,3%.

В связи с эпидемиологическим кризисом в 2020 г. по сравнению с 2019 г. наблюдается существенное увеличение смертности из-за болезней органов дыхания – на 4081 человек (в 2,35 раза) и системы кровообращения – на 2276 человек (на 11%). В то же время благодаря проведению эффективной лечебно-профилактической работы и реализации комплекса мер по снижению смертности наблюдается положительная динамика снижения смертности от внешних причин – на 1,3%, от новообразований – на 0,2% [40].

В 2021 г. численность населения республики продолжает сокращаться за счет естественной убыли. По итогам 1 полугодия 2021 г. естественная убыль населения составила -9059 человек, что в 1,8 раза больше, чем в 1 полугодии 2020 г. (-5093 человек), или -4,6 на 1000 человек.

Умерло 28348 человек, что на 3099 человек или на 12,3% больше, чем в январе-июне 2020 г. (25249 человек). Коэффициент смертности увеличился на 13,5% с 12,6 до 14,3 промилле. Коэффициент младенческой смертности увеличился на 7% и составил 5,9 промилле (умерло 120 детей).

За январь-июнь 2021 г. родилось 19289 детей, что на 867 меньше, чем в аналогичном периоде прошлого года (20156 человек). ОКР снизился на 3% и составил 9,7 промилле.

Сохранение населения, обеспечение естественного прироста численности населения являются национальными целями и стратегическими задачами развития страны до 2030 г. Правительством региона особое внимание уделяется повышению эффектив-

ности принимаемых мер по увеличению рождаемости.

Финансовая поддержка семей при рождении детей оказывается в рамках реализации соответствующего регионального проекта национального проекта «Демография». Реализуется региональный проект «Содействие занятости женщин – создание условий дошкольного образования для детей в возрасте до трех лет», направленный на создание для женщин с семейной нагрузкой условий, позволяющих в наибольшей степени сбалансировать занятость между работой и воспитанием ребенка [41].

В рамках дополнительных мер, направленных на повышение рождаемости в республике организовано:

– доабортное консультирование женщин, находящихся в ситуации принятия решения о сохранении или прерывании беременности, а также их психологическая поддержка и сопровождение в ситуациях репродуктивного выбора (межведомственная программа «Подари мне жизнь» на 2020-2024 гг.);

– из республиканского бюджета субсидируются процедуры по искусственному оплодотворению бездетных пар (ЭКО и криоперенос эмбрионов).

С 2019 г. реализуется проект «Сертификат дошкольного образования», в рамках которого из республиканского бюджета финансируются мероприятия по присмотру и уходу за детьми в частных детских садах.

Проводятся информационные кампании, к примеру «Дети Башкирии – счастье», предоставляются скидки для семей с детьми, в том числе многодетных при проезде на общественном транспорте, в учреждениях культуры и т.д.

В настоящее время прорабатываются новые формы поддержки беременных женщин: организация витаминного питания, создание онлайн-курсов для будущих и молодых мам и др. [42].

#### **1.4. Миграционные процессы в Республике Башкортостан**

Внутренние миграции населения являются доминирующим компонентом в миграционных процессах регионов страны, их объемы и направления оказывают заметное влияние на перераспределение численности населения субъектов Российской Федерации.

По сравнению с внешней миграцией, внутренние переме-

нения в большей степени сохраняют сезонный характер. Наибольшее число регистрируемых перемещений приходится обычно на сентябрь-октябрь или, в последние годы, на июнь, а наименьшее – на январь или май.

Среди миграционных потоков в пределах России около половины приходится на перемещения внутри регионов - субъектов федерации, хотя их доля понемногу снижается. По данным более детальной годовой разработки, в 2019 г. доля перебивших место жительства в пределах одного и того же региона (1957 тысяч человек) составила 48% от общего числа внутренних мигрантов, а доля переехавших из одного российского региона в другой – 52% (2091 тысяч человек) [33].

Наиболее высокая интенсивность миграционных перемещений наблюдается во внутрирегиональных перемещениях сельского населения: число прибывших из других поселений того же региона составило в 2019 г. 20,0 на 1000 человек сельского населения, а число выбывших в другие поселения того же региона – 22,0. В межрегиональных перемещениях интенсивность миграции сельского населения была заметно ниже – 12,4 прибывших и 11,9 выбывших на 1000 человек. Из-за внутрирегиональной миграции сокращается численность сельского населения России (преобладают потоки из сельских поселений в городские).

Анализ внутренней миграции, проводимый и публикуемый Росстатом, свидетельствует о том, что среди причин миграции значительное место занимают (более 58,0%) так называемые личные и семейные причины, а также желание возвратиться на прежнее место жительства (16,1%), Помимо этого в регионах прибытия мигрантов привлекает возможность трудоустройства (11,0%), благоприятные перспективы получения образования (9,3%). На такие причины, как обострение межнациональных отношений и криминальной обстановки, экологическое неблагополучие, несоответствие природно-климатическим условиям, в совокупности приходится менее 0,6% внутренних перемещений населения в России.

В последние годы в России сохраняется тенденция к миграции населения в Центральный, Северо-Западный и Приволжские регионы страны (табл. 9). По статистике, внутрисоюзские мигранты в основном перемещаются внутри своего региона — из сельских поселений в городские, но есть и те, кто перебирается в

другие или соседние регионы.

Таблица 9

Миграция населения по федеральным округам Российской Федерации в 2019 г.\*, на 1000 человек населения [33]

Показатель	РФ	ЦФО	СЗФО	ЮФО	СКФО	ПФО	УФО	СФО	ДФО
<i>Миграция - всего</i>									
Прибывшие	32,3	33,8	43,2	30,0	20,8	27,9	33,4	31,9	40,4
Выбывшие	30,4	29,1	39,6	26,2	20,6	28,3	31,8	32,5	41,8
Миграционный прирост	1,9	4,7	3,6	3,8	0,2	-0,4	1,6	-0,7	-1,4
<i>В пределах России</i>									
Прибывшие	27,6	28,0	38,4	24,6	18,1	25,0	27,8	27,1	34,4
Выбывшие	27,6	25,7	35,6	23,6	19,7	26,5	29,5	29,4	37,6
Миграционный прирост	0	2,3	2,8	1,0	-1,6	-1,5	-1,7	-2,4	-3,2
<i>Со странами СНГ</i>									
Прибывшие	4,2	5,2	4,3	4,8	2,0	2,5	5,2	4,3	4,6
Выбывшие	2,4	3,0	3,6	2,0	0,7	1,6	2,2	2,8	3,2
Миграционный прирост	1,7	2,2	0,7	2,8	1,3	1,0	3,0	1,5	1,4
<i>Со странами дальнего зарубежья</i>									
Прибывшие	0,6	0,6	0,5	0,5	0,6	0,4	0,4	0,5	1,4
Выбывшие	0,4	0,4	0,4	0,5	0,2	0,2	0,2	0,3	1,0
Миграционный прирост	0,2	0,2	0,1	0,1	0,5	0,1	0,3	0,1	0,3

\* Примечание. Центральный (ЦФО), Северо-Западный (СЗФО), Южный (ЮФО), Северо-Кавказский (СКФО), Приволжский (ПФО), Уральский (УФО), Сибирский (СФО), Дальневосточный (ДФО), из-за округления результаты суммирования могут не совпадать с представленными значениями

Большая часть внутренней миграции приходится на Москву и Санкт-Петербург, а также на Краснодарский край, куда в основном переезжают мигранты из Центрального, Южного и Приволжского федеральных округов. В столицу и крупные города Центрального региона граждане России едут в основном за образованием, карьерой, достойной оплатой труда. А те, кто выбирает своим новым местом жительства Краснодарский край, переезжают туда из-за теплого климата и близости курортов. Помимо получения образования и возможности найти лучшую работу поводом для переезда, согласно данным социологических опросов, россияне также называют личные обстоятельства. Чаще всего о готовности переехать ради лучших условий труда говорят жители Дальневосточного (60%), Северо-Кавказского (39%) и Сибирского (31%) федеральных округов. Не горят желанием переезжать жители Центральной России (только 19% готовы переехать), Урала и Северо-

Западного федерального округа (по 20%). Значительной мобильностью обладает население Центрального федерального округа, где отмечается наибольший миграционный оборот в России за 2019 г.

На рисунке 7 приведена динамика коэффициентов миграционного прироста населения (на 1000 человек) по России в целом и ее федеральным округам. Как видно, в одних округах отрицательное сальдо миграции (Приволжский, Сибирский, Дальневосточный), в других численность прибывших была больше численности выбывших (Центральный, Северо-Западный, Южный, Уральский). Максимальные показатели миграционного прироста характерны для Центрального и Северо-Западного, максимальная убыль – для Дальневосточного федерального округа.

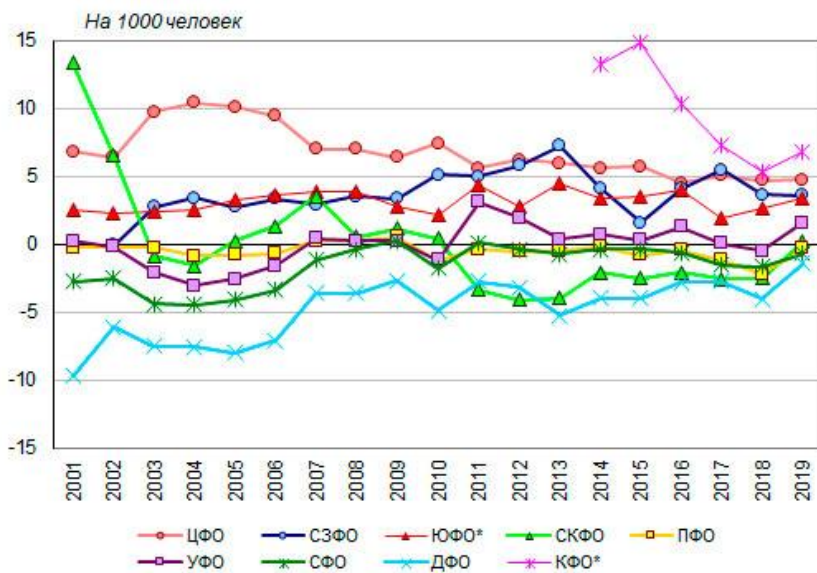


Рис. 7. Миграционный прирост населения по федеральным округам Российской Федерации, в расчете на 1000 человек (составлено автором по [33])

То, что Центр имеет высокие показатели миграционного прироста, естественно. Здесь находится столица России и регионы, где темпы сокращения промышленного производства были минимальными, а среднедушевой денежный доход – сравнительно вы-

соким.

Положительное сальдо характерно и для Северо-Западного округа, что отчасти связано с расположением на его территории второй столицы - г. Санкт-Петербурга и большой долей в его населении лиц нетрудоспособного возраста.

Резко изменилось направление миграционных потоков в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. Хотя они и продолжают принимать трудовых мигрантов, все равно происходит отток населения. Это связано со спадом промышленного производства, отменой части льгот в их северных частях. Отток населения здесь происходил как из городской, так и сельской местности.

Что касается Уральского округа, то здесь коэффициенты миграционного прироста близки к средним показателям по России в целом.

Различия в величине коэффициента миграции между областями, краями и республиками в пределах того или иного федерального округа определяются, как правило, неодинаковыми уровнем среднедушевого денежного дохода с учетом степени устойчивости экономики, ее специализации, масштабов безработицы, возрастной структуры населения. Эффективность экономики, ее специализация и конкурентоспособность во многом зависят от природной среды, экономико-географического положения и других географических факторов. С этим связаны и различия в уровне жизни, определяемым не только размером денежного дохода.

Рассмотрим основные показатели миграции населения в Республике Башкортостан.

В 2020 г. на территорию Республики Башкортостан прибыло 120162 человек, выбыло 12118 человек, сальдо миграции составило -4956 человек. В целом показатель миграционной убыли, по сравнению с прошлым годом, сократился на 1%. Отметим, что начиная с 2011 г. в республике показатель миграционной убыли стабильно высокий (рис. 8). Этому способствуют социально-экономические условия, дороговизна жилья, проблемы с занятостью, отток студентов, выпускников и ряд других причин. Миграционный прирост населения в республике всегда происходил только за счет международной миграции (преимущественно из стран ближнего зарубежья в связи с возвращением соотечественников после распада Советского Союза, а также притоком большого чис-

ла трудовых мигрантов в последние годы).



Рис. 8. Миграционный прирост населения Республики Башкортостан, человек (составлено автором по [34])

Трудовая миграция характеризовалась следующими показателями. В течение 2020 г. в России выезжало на работу за пределы своего региона проживания в другие субъекты РФ 2,8 млн человек, что составило 3,9% от численности занятого населения. Наиболее значительна доля занятого населения, работающего за пределами своего субъекта, в Московской области (19,9%), Ленинградской области (17,0%), Республике Адыгея (15,9%), Чувашской Республике (13,7%), Республике Марий Эл (12,1%), Республике Калмыкия (11,2%), Еврейской автономной области (9,6%), Орловской области (9,5%), Республике Башкортостан (9,2%) и Брянской области (9,1%).

В 2020 г. в Республике Башкортостан, по данным статистики [33], из числа постоянно проживающих на территории Республики Башкортостан 165,3 тыс. человек были заняты на территории других субъектов Российской Федерации (9,2% от общей численности занятого населения республики). В Тюменскую область выезжали на работу 109,5 тыс. жителей республики, что составляет 66,2% от численности выехавших из региона на работу и 30,2% от численности приехавших на работу в Тюменскую область (с автономными округами). В Челябинской области трудилось 10,9 тыс. жителей Республики Башкортостан (соответственно – 6,6% и 57,7%); в Республике Татарстан – 5,0 тыс. человек (соответственно

– 3,0% и 15,0%). Все показатели значительно снижены по сравнению с предыдущими годами, в связи со сложной эпидемиологической ситуацией, и их динамика связана исключительно с административными ограничениями. Данные официальной статистики показывают, что наибольшая миграционная активность характерна для лиц трудоспособного возраста и молодежи.

Анализ в социально-территориальном разрезе показывает, что для мигрантов, приехавших в г. Уфу, более актуальными были причины, связанные с работой и решением материальных проблем; для тех, кто мигрировал в другие города и сельскую местность – переезд к родным и вступление в брак.

Поводами переселения, которые называли мигранты, прибывшие на территорию республики, были в первую очередь причины личного, семейного характера, далее традиционно располагаются мотивы, связанные с учебой и работой (рис. 9).

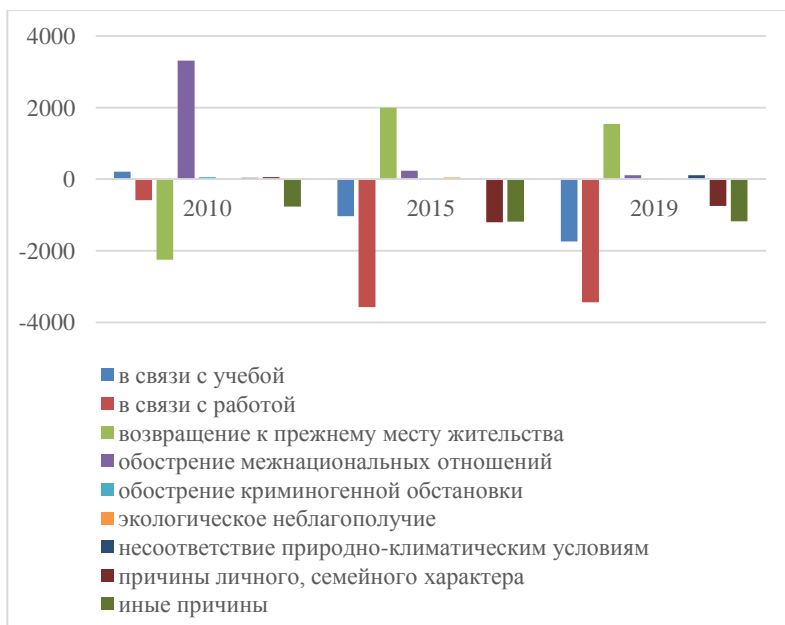


Рис. 9. Распределение миграционного прироста населения Республики Башкортостан по причинам, человек (составлено автором по [34])

По причинам выбытия картина схожая, лидируют мотивы личного характера. Однако отметим, что динамика поездок в связи с учебой отрицательная, поток сократился.

За 10 лет причины, определяющие миграционный прирост сильно изменились (рис. 9). Особенно это касается категории «возвращение к прежнему месту жительства», которая была отрицательной (около 2000 человек), сегодня она дает миграционный прирост, превышающий все остальные причины. Это связано с переориентацией газово-нефтяной промышленности, рекрутинговой политикой и другими причинами. Настораживает показатель миграционного оттока в связи с учебой. Причины сложившейся ситуации определяет рейтинг учебных заведений, стоимость обучения в вузах страны, наличие общежитий, качество обучения, стремление молодежи переехать в Центральный регион. Современные тенденции образования позволяют свободно выбирать среди вузов, регионов, и, учитывая, что бюджетных мест в Центральном регионе больше и они престижнее, абитуриенты выбирают учебу за пределами республики.

Миграционный прирост населения Республики Башкортостан по географии потоков характеризовался относительной стабильностью показателей. Международная миграция со странами дальнего зарубежья традиционно имеет незначительные масштабы, но стабильно положительные показатели.

Динамика международной миграции РБ со странами СНГ показывает большие колебания: всплеск в 2013 г., 2017 г., а в 2016 и в 2018 гг. опускается ниже отрицательной отметки (рис. 10). Данная закономерность связана с тем, что поток мигрантов, возвращающихся в Россию, на родину, уже иссяк, сравнение уровней жизни часто происходит не в пользу России, есть более привлекательные страны в плане миграции в пространстве СНГ и других зарубежных стран.

Возрастной состав мигрантов также традиционный. Наиболее подвижно население трудоспособного возраста: больше выезжают, чем приезжают.

Распределение мигрантов по уровню образования показывает, что республика активно теряет свои кадры, имеющие неполное высшее, высшее, средне-специальное образование. Это негативно сказывается на качестве трудовых ресурсах. Население ищет

более высокооплачиваемую работу за пределами республики.

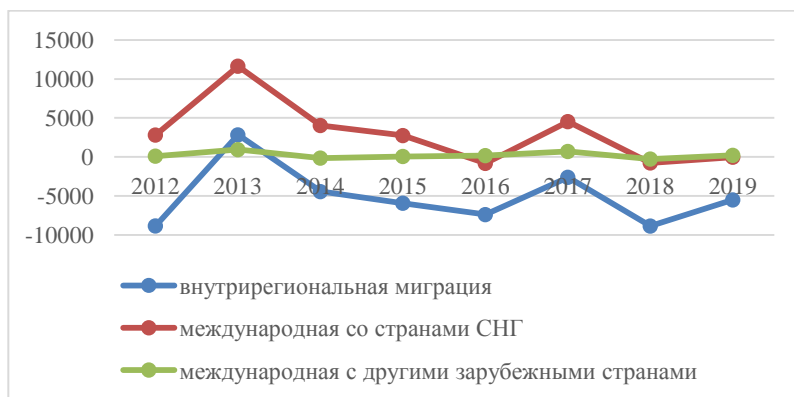


Рис. 10. География миграционного прироста населения Республики Башкортостан по основным направлениям, человек (составлено автором по [34])

Проведем сравнение миграционного прироста населения Республики Башкортостан за 2015 и 2019 гг. (рис. 11, 12).

И в 2015 г., и в 2019 г. подавляющее большинство муниципальных районов Республики Башкортостан имело отрицательное сальдо миграции. Отметим, что количество территорий с положительным миграционным приростом сократилось с 11 до 7 районов.

Сокращение числа таких районов подтверждает наличие изъянов в миграционной политике, в создании привлекательных условий и повышении качества жизни для населения, и тому подобное. Это результат действия выталкивающих факторов из муниципальных районов Республики Башкортостан. Во-первых, дороговизна жилья в Уфе, во-вторых, трудности с устройством на работу, неразвитость инфраструктуры и т.д. Миграция хорошо коррелирует с уровнем безработицы, что мы раскрывали в предыдущих публикациях [7, 19, 43, 44, 45, 46].

Уровень безработицы также в значительной степени влияет на миграционное поведение населения: с ростом безработицы в муниципальном образовании растет миграционный отток [47, 48].

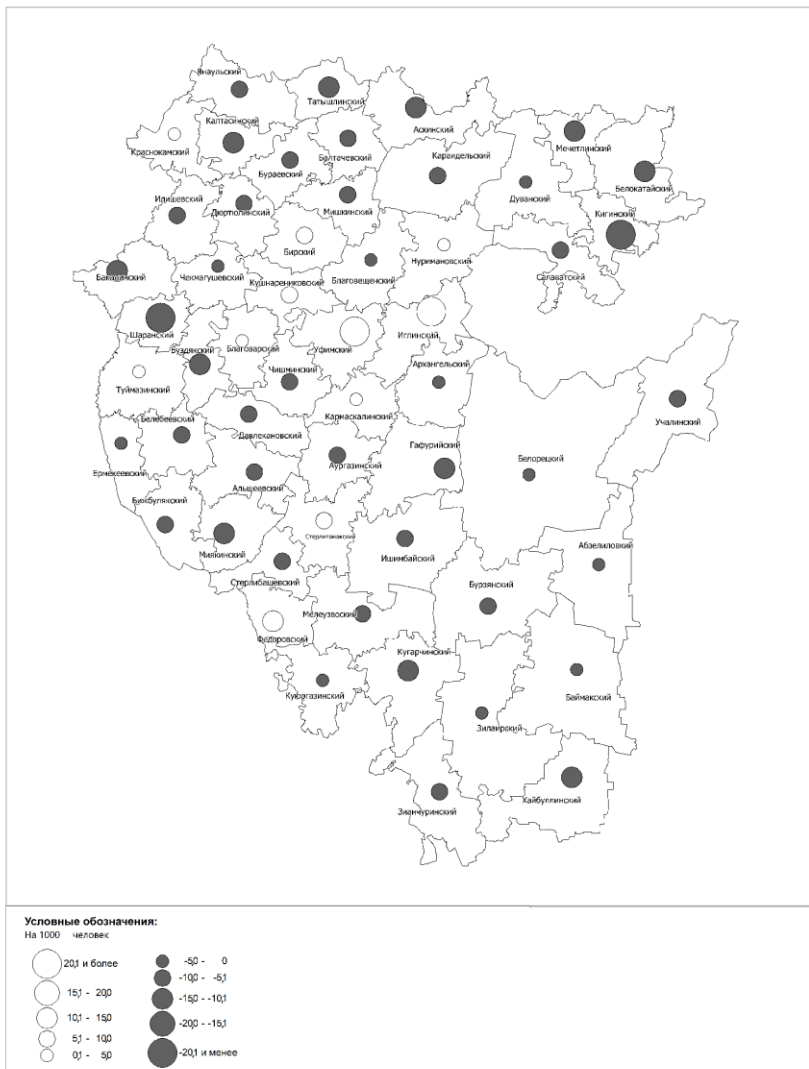


Рис. 11. Миграционный прирост населения муниципальных районов Республики Башкортостан в 2015 г. [34]

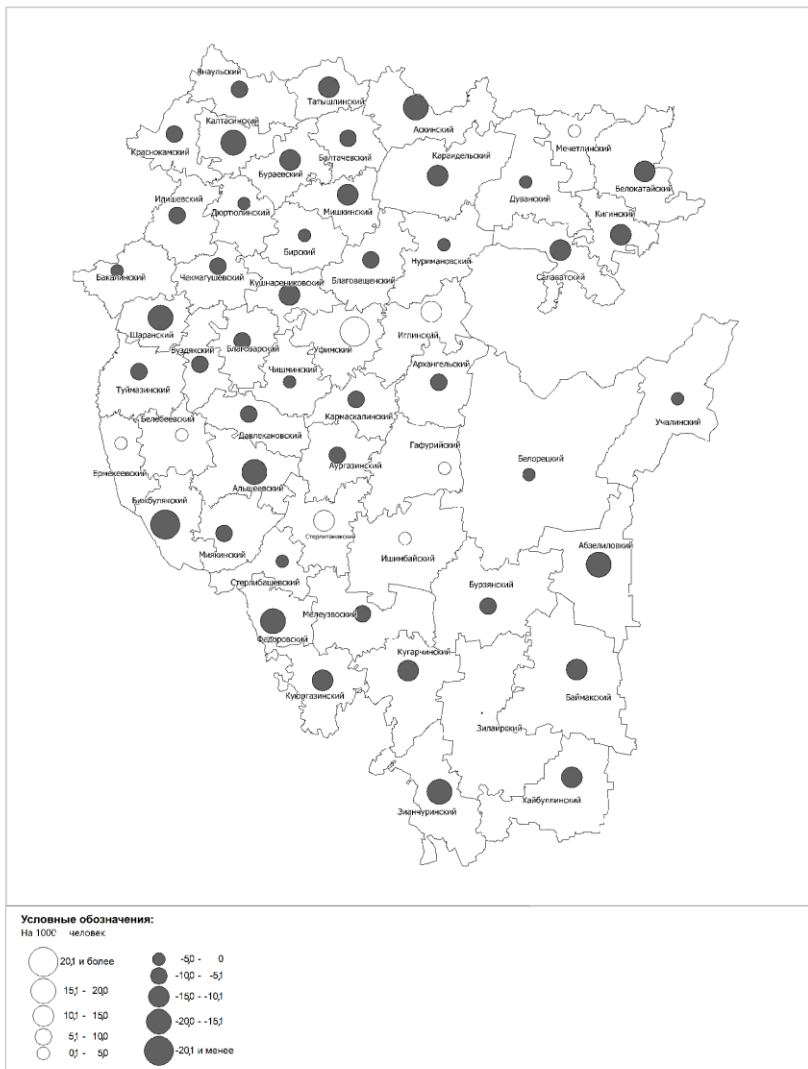


Рис. 12. Миграционный прирост населения муниципальных районов Республики Башкортостан в 2019 г. (составлено автором по [34])

Таким образом, миграционная ситуация в республике остается критической. Показатели прибытия, выбытия, миграционного прироста (убыли) свидетельствуют о наличии социально-экономического кризиса. Отток населения, особенно в молодом трудоспособном возрасте, ведет к снижению репродуктивного, трудового, интеллектуального потенциала региона. Трудовые ресурсы в регионе распределены неравномерно, что крайне неэффективно. Происходит старение населения отдельных территорий и вымирание сел и деревень. Высока миграция, связанная с учебой, поскольку республиканские вузы пока слабо конкурентоспособны с центральными и статусными российскими за абитуриентов. Достаточно посмотреть рейтинги образовательных учреждений.

Отметим отсутствие действенной миграционной политики в республике, направленной на регулирование как внешних, так и внутренних потоков.

### **1.5. Прогнозирование численности населения**

При планировании демографической политики всегда важным является прогнозирование населения. Его необходимость связана, прежде всего, с задачами прогнозирования и планирования социально-экономических процессов в целом, а именно: перспективы производства и потребления товаров и услуг, жилищного строительства, развития социальной инфраструктуры, здравоохранения и образования, пенсионной системы, решение геополитических проблем и т.д. При прогнозировании важной становится территориальная дифференциация, так как демографическая ситуация на разных территориях различается, что влияет на прогноз. При расчете прогноза важен также правильный выбор метода [27].

Демографическим прогнозом принято называть научно обоснованное предвидение основных параметров движения населения и будущей демографической ситуации: численности, возрастно-половой и семейной структуры, рождаемости, смертности, миграции [49, с. 200].

Цель прогноза - исследование современных тенденций воспроизводства населения для дальнейшей оценки их возможного влияния на будущую численность и состав населения, а также на социально-экономическое развитие территории в целом. Таким

образом, для такого прогноза характерно не столько прогнозирование само по себе, сколько изучение реальной ситуации для выявления в ней «болевых точек», «проблемных ситуаций», сохранение которых может так или иначе повлиять на будущую динамику социально-экономических, политических и других процессов, обострить уже существующие или привести к возникновению новых проблем и проблемных ситуаций.

Медков В.М. выделяет следующие основные методы прогнозирования населения:

- методы, которые основаны на применении некоторой математической функции (сюда можно отнести аналитический и экстраполяционный методы);

- метод передвижки возрастов, также называемый методом компонент.

Методы, основанные на математической функции, используют в первую очередь для того, чтобы спрогнозировать численность населения и другие демографические показатели для небольших территорий (регионов страны или маленьких стран). Особенно эти методы используются для тех территорий, для которых нет надежной статистики населения. В случае же прогнозирования населения на уровне целой страны данные методы применяют крайне редко, так как при неучете изменений в компонентах демографического роста и в половозрастной структуре будут появляться существенные ошибки в прогнозе при увеличении прогнозного горизонта [49].

Большой вклад был внесен советским демографом А.Я. Боярским в развитие методологии демографических прогнозов. Он считал самыми важными проблемами построения прогнозов точность прогнозов (которые прямо зависят от времени упреждения) и применение метода передвижки возрастов, чтобы определять численность половозрастных групп на будущее [50].

Винокуров А.А. предлагает для прогнозирования характеристик рождаемости гипотетические последовательности фаз, которые должны отражать тенденции социально-экономического развития территории [51]. О проблеме недоучета миграционных потоков, которые не в полной мере учитываются официальной статистикой говорится в работе С.Ю. Никитиной [52, с. 7]. Борисов В.А. в своей работе отмечает, что для определения будущих тен-

денций смертности должны суммироваться оценки экспертов о возможном снижении (или росте) от конкретных причин смерти, на основе которых строятся гипотетические таблицы смертности [53, с. 247-249].

Романюк А. в своей работе говорит, что при демографическом прогнозировании следует оценивать достоверность предположений, а результатов, потому что полезность демографических прогнозов находится в настоящем, а не в будущем, и они являются одним из инструментов выявления будущих социально-экономических проблем [54].

Для расчетов были собраны и проанализированы сведения о следующих демографических показателях по Республике Башкортостан: текущая численность населения, рождаемость и смертность, половозрастная структура населения, число прибывших и выбывших, коэффициенты естественного и миграционного движения [55]. Полученные данные затем были использованы для прогнозирования численности населения на 2030, 2040, 2050 годы при условии того, что текущий уровень миграции населения сохраняется в будущем.

Прогноз был произведен по трем вариантам. При высоком варианте прогноза должен произойти рост рождаемости при уменьшении смертности с учетом сохранения современного уровня миграции. В случае низкого варианта будет происходить рост смертности, а уровень рождаемости будет падать, миграция населения должна остаться на текущем уровне. Средний вариант предполагает сохранение современной уровней рождаемости, смертности и сохранение современного уровня миграции. Данные были рассчитаны с учетом половозрастной структуры Республики Башкортостан, с учетом половозрастных коэффициентов смертности по городам.

Когортно-компонентный метод (метод передвижки возрастов) впервые был разработан американским демографом П.К. Уэлптоном [49]. Применение метода основывается на использовании при прогнозировании так называемого уравнения демографического баланса:

$$P_1 = P_0 + B - D + M_i - M_o, \quad (1)$$

где В – это число рождений за период времени; D - число смертей

за период;  $M_i$  - миграционный приток за период;  $M_0$  - миграционный отток за период,  $P_0$  и  $P_1$  - численность населения соответственно в начале и конце периода (года). Такие показатели, как  $B$ ,  $D$ ,  $M_i$  и  $M_0$ , называют компонентами изменения численности населения за определенный период (обычно год).

Также это связано с тем, что данные, которые берутся о численности отдельных половозрастных групп, просто передвигаются через каждый год в следующий за ним возраст. При этом, численность самой первой нулевой возрастной группы будет определена с учетом прогнозируемого числа рождаемости и смертности младенцев. Часто при прогнозировании из-за недостатка статистических данных используются укрупненные половозрастные группы.

Прогноз показал, что к 2030 г. численность населения РБ будет либо сокращаться, либо незначительно увеличиваться (высокий вариант). Затем возможен рост численности населения к 2050 г. по большинству вариантов прогноза. В то же время, социально-экономическая ситуация может повлиять на изменение численности населения. Особенно сильно изменить прогноз может миграционная ситуация в регионе, так как ее трудно спрогнозировать, и она подвержена влиянию большого числа факторов. В случае же сохранения современного уровня миграции численность населения РБ может немного увеличиться к 2050 г., если произойдут изменения в естественном движении региона. В настоящее время изменение численности населения близко к низкому варианту прогноза и к 2030 г. численность населения Башкортостана может составить 3,9-4 миллиона человек, а численность населения Республики Татарстан может превысить данное число и регион потеряет статус самой населенной республики в составе Российской Федерации. Изменение же численности населения по высокому варианту прогноза вряд ли возможно с учетом текущей демографической ситуации в Башкортостане и современного половозрастного состава населения. Таким образом, численность населения РБ сначала сократится, но в дальнейшем возможен небольшой рост.

В случае реализации высокого варианта демографического прогноза численность населения может увеличиться с 4038 тысяч человек в 2020 г. до 4212 тысяч человек в 2050 г. Если демографи-

ческая и миграционная ситуация будет изменяться по среднему варианту прогноза, то численность населения Республики Башкортостан может увеличиться до 4150 тысяч человек к 2050 г. При негативном (низком) варианте прогноза численность населения региона к 2050 г. может незначительно увеличиться до 4087 тысяч человек (табл. 10). Из этого следует, что при всех вариантах прогноза к 2050 г. возможен рост численности населения РБ по сравнению с текущим уровнем, но уровень прироста будет отличаться в зависимости от варианта прогноза.

Таблица 10

Прогноз численности населения Республики Башкортостан когортно-компонентным методом до 2050 г. по вариантам прогноза (составлено автором)

Год	Вид населения	Варианты прогноза		
		Средний	Высокий	Низкий
2020	Все население	4038151		
	Сельское население	1516311		
	Городское население	2521840		
2030	Все население	4041725	4081850	4000788
	Сельское население	1508084	1523313	1492540
	Городское население	2533642	2558537	2508247
2040	Все население	4085251	4134035	4035478
	Сельское население	1516112	1534504	1497341
	Городское население	2569139	2599531	2538137
2050	Все население	4150539	4212312	4087513
	Сельское население	1528154	1551289	1504542
	Городское население	2622385	2661023	2582972

График прогноза численности населения по РБ (рис. 13) в целом демонстрирует данную динамику и показывает тренды в изменении численности населения в будущем. Мы видим, что к 2030 г. темпы прироста либо незначительные, либо отрицательные, но затем по всем вариантам прогноза виден рост численности населения в 2040-2050 гг.

Прогноз численности сельского населения показывает, что по двум вариантам прогноза численность сельского населения РБ будет сокращаться большую часть прогнозного горизонта, а увеличение численности возможно в случае реализации высокого ва-

рианта прогноза (рис. 14).

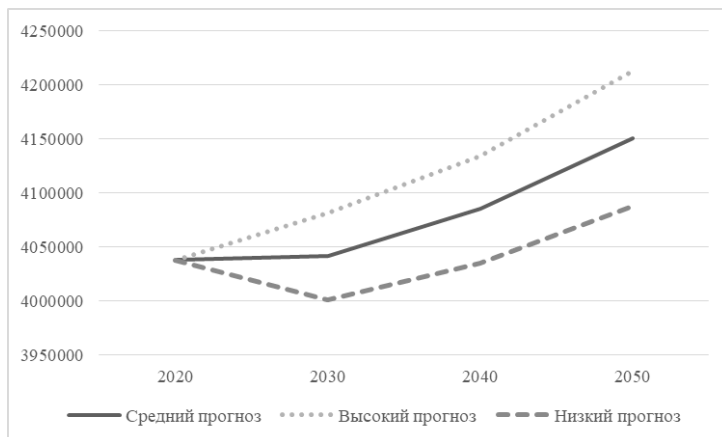


Рис. 13. Прогноз численности населения Республики Башкортостан до 2050 г. по вариантам прогноза (по данным табл. 10)

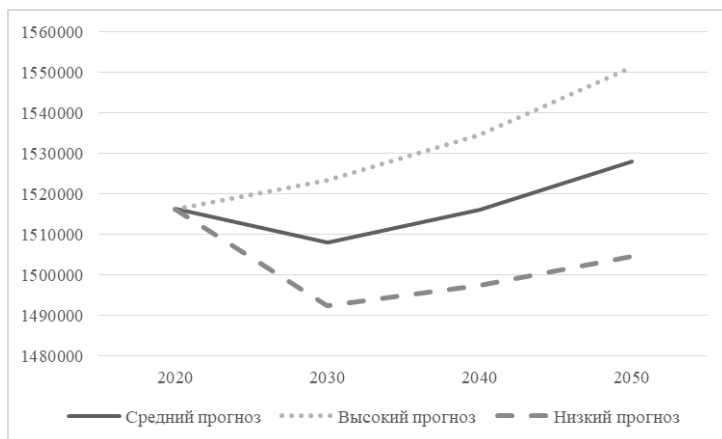


Рис. 14. Прогноз численности сельского населения Республики Башкортостан до 2050 г. по вариантам прогноза (по данным табл. 10)

Это обусловлено социально-экономической ситуацией в сельской местности, миграционной убылью населения из нее в городскую местность. Данный процесс продолжится и в будущем из-за процесса урбанизации населения, поэтому сокращение числен-

ности сельского населения вполне ожидаемо и соответствует общемировым трендам. В то же время этот процесс неоднороден, поэтому в районах, прилегающих к крупным городам, возможен рост численности населения из-за субурбанизационных процессов. В районах же, удаленных от крупных городов, численность населения, скорее всего, продолжит сокращаться и главным фактором останется миграция населения из них.

Численность городского населения РБ будет увеличиваться по всем вариантам прогноза (рис. 15).

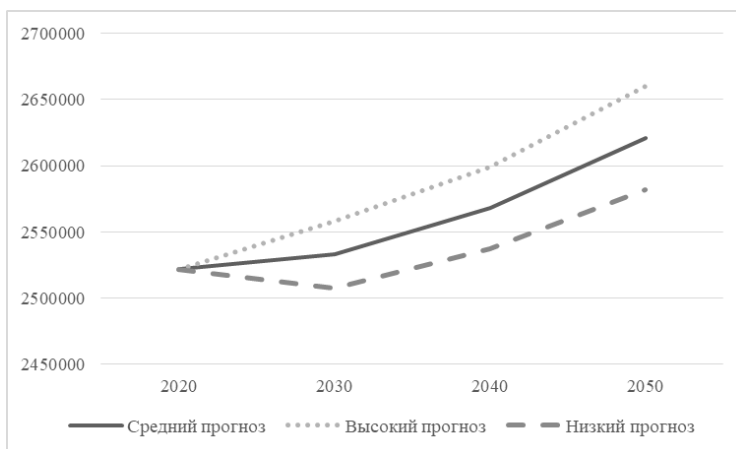


Рис. 15. Прогноз численности городского населения Республики Башкортостан до 2050 г. по вариантам прогноза

Сокращение численности возможно в 2030 г. по низкому варианту прогноза, но затем снова возможен рост численности населения, превышающий текущий ее уровень. Увеличение будет происходить в первую очередь благодаря крупным городам региона, так как именно они притягивают больше всего населения во внутрирегиональной миграции. В средних и малых городах возможен рост в случае изменения социально-экономической ситуации в них, но в большинстве малых городов скорее всего произойдет сокращение численности населения. В столице региона рост численности населения возможен по всем вариантам прогноза. Таким образом уровень урбанизации должен увеличиться в Республике Башкортостан к 2050 г. В городах к этому моменту будет концентри-

роваться большая доля населения по сравнению с настоящим временем.

Также был произведен прогноз численности населения по укрупненным возрастным группам (табл. 11).

Таблица 11

Средний вариант прогноза численности населения  
Республики Башкортостан по укрупненным возрастным группам  
когортно-компонентным методом

Год	Население моложе трудоспособного возраста		Население трудоспособного возраста		Население старше трудоспособного возраста	
	Численность, тыс. человек	Доля, %	Численность, тыс. человек	Доля, %	Численность, тыс. человек	Доля, %
2020	824,7	20,4	2194,4	54,3	1019,0	25,3
2030	767,9	19,0	2243,2	55,5	1030,6	25,5
2040	686,3	16,8	2197,9	53,8	1201,1	29,4
2050	726,3	17,5	2216,4	53,4	1207,8	29,1

Уже сегодня численность населения старше трудоспособного возраста превышает численность людей моложе трудоспособного возраста. К 2050 г. прогнозируется дальнейшее увеличение численности населения старше трудоспособного возраста. В то же время если к 2030 и 2040 гг. численность населения моложе трудоспособного возраста будет сокращаться, то к 2050 г. возможно небольшое его увеличение по сравнению с 2040 г. Доля населения моложе трудоспособного возраста сократится с 20,4% в 2020 г. до 17,5% в 2050 г., а доля населения старше трудоспособного возраста увеличится с 25,3% до 29,1% за этот же период. В будущем численность населения старше трудоспособного возраста может почти в 1,5-2 раза превышать численность населения моложе трудоспособного возраста. В любом случае, численность населения старше трудоспособного возраста продолжит увеличиваться в дальнейшем, что будет приводить к увеличению нагрузки на трудоспособное население. Таким образом, будет продолжаться старение населения региона, что также является и общероссийским трендом.

## 2. Социально-демографические особенности и расселение населения Республики Башкортостан

### 2.1. Здоровье населения

В основе устойчивого развития, благосостояния, как страны, так и личности, стоит здоровье. А между тем здоровье – большая ценность с демографической, экономической и социальной точек зрения, обусловленная:

- 1) значением здоровья в формировании и развитии способностей каждой человеческой личности;
- 2) прямым воздействием уровня здоровья на социально-экономический прогресс общества;
- 3) нарастающими экономическими затратами на предупреждение и лечение заболеваний.

Согласно определению Всемирной организации здравоохранения, здоровье (человека) – состояние полного физического, душевного и социального благополучия, а не только отсутствие болезней или физических недостатков.

Общественное здоровье – такое состояние, качество общества, которое обеспечивает условия для образа жизни людей, не обремененных заболеваниями, физическими и психическими расстройствами, то есть такое состояние, когда обеспечивается формирование здорового образа жизни.

Здоровье населения – медико-демографическая и социальная категория, отражающая физическое, психическое, социальное благополучие людей, осуществляющих свою жизнедеятельность в рамках определенных социальных общностей. Медико-демографическая характеристика населения занимает важное место в научных исследованиях [56, 57].

Повышение уровня заболеваемости среди населения негативно сказывается не только на демографическом развитии региона, но и на экономическом развитии ввиду издержек из-за отсутствия работника на месте и выплата больничных [58, с. 9-24].

На человеческий организм влияют следующие факторы:

- физические;
- биологические;
- социально-экономические;

- уровень здравоохранения;
- состояние окружающей среды [59, с. 45].

В Башкортостане за последние 20 лет наблюдается рост заболеваемости населения. Самое низкое значение зафиксировано в 2004 г. (151738,2 на 100 тыс. человек), самое высокое значение было в 2008 г. (193674,3) (рис. 16). За наблюдаемый период общая заболеваемость всего населения по обращаемости возросла на 18,8%. В некоторой степени на рост заболеваемости влияет старение населения, побуждающее все чаще в силу возраста обращаться к врачам.



Рис. 16. Общая заболеваемость по обращаемости населения Республики Башкортостан за 2002-2020 гг., на 100 тыс. человек населения (по данным приложения 1)

Кроме того, рост заболеваемости происходит ввиду воздействия целого комплекса проблем, составляющих три большие группы: абиотические, биотические и социально-экономические.

В сравнении с общероссийским показателем и показателем Приволжского федерального округа наблюдается существенное превышение уровня заболеваемости в Башкортостане за десятилетний период (рис. 17). В 2015 г. сложилась ситуация, когда общероссийский уровень общей заболеваемости по обращаемости был максимально близок к уровню республики. Разница между

российским и республиканскими показателями составила 230 обращений на 100 тыс. человек.

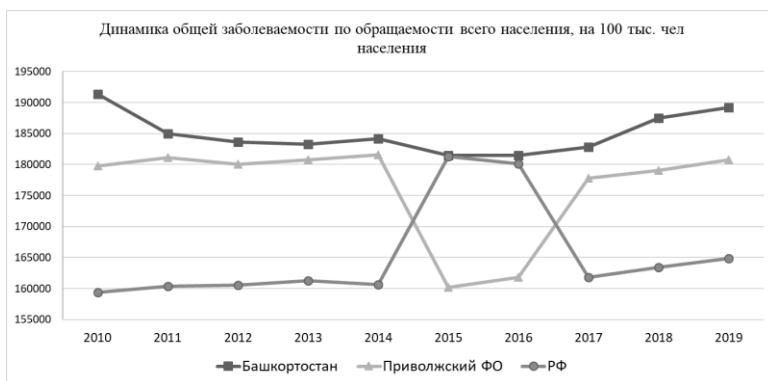


Рис. 17. Общая заболеваемость по обращаемости населения в Республике Башкортостан, ПФО и РФ, на 100 тыс. человек населения (по данным приложения 1)

В первую очередь на заболеваемость влияет образ жизни как всего общества, так и индивидуума. Практика европейских стран показывает, что если в стране имеется «культ» здорового образа жизни, стремление больше двигаться и вести размеренный образ жизни с минимизацией стрессовых ситуаций, то и заболеваемость населения снижается, особенно заболеваемость сердечно-сосудистыми заболеваниями. В республике уже наблюдается положительная динамика в пересмотре населения образа жизни благодаря росту популярности различных спортивных организаций и мероприятий, но этого недостаточно. Однако проблема сбалансированного питания все еще остается под вопросом ввиду климатических особенностей территории и недостаточных доходов населения. На втором месте по влиянию на здоровье людей стоит генетическая предрасположенность ввиду развития медицины, а также возможностью с помощью диеты, приема необходимых препаратов минимизировать негативное влияние заболевания на жизнь человека.

Детальный анализ динамики заболеваемости в разрезе возрастных групп дает возможность увидеть более высокий уровень заболеваемости среди детского населения и населения старшего

трудоспособного возраста, связанный с тем, что в первую очередь эти возрастные группы входят в группу риска, поэтому они чаще обращаются за медицинской помощью (рис. 18).

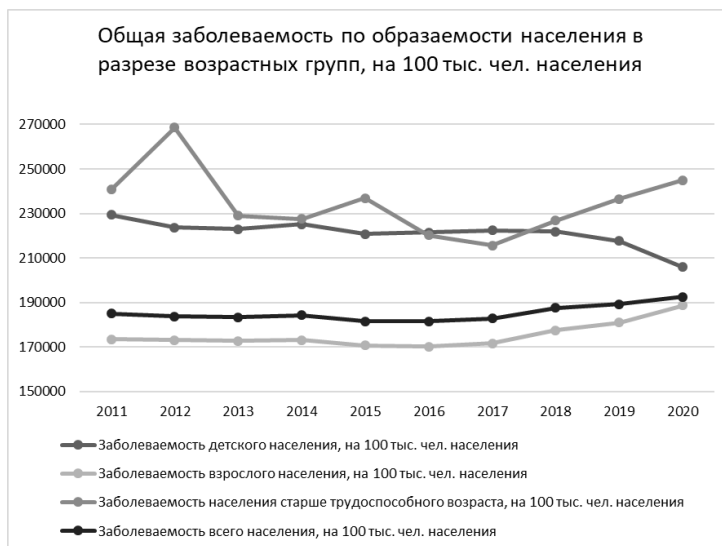


Рис. 18. Общая заболеваемость по образаемости населения Республики Башкортостан в разрезе возрастных групп за 2011-2020 гг. (по данным приложения 2)

Важно отметить, что с 2018 г. смещена верхняя граница трудоспособного возраста на 5 лет, что, отчасти, послужило росту заболеваемости среди трудоспособного возраста, наблюдаемый с 2018 г. В динамике общей заболеваемости населения Республики Башкортостан по образаемости в разрезе возрастных групп наблюдается незначительная волатильность.

Необходимо обратить внимание на снижение показателей заболеваемости среди детского населения в Башкортостане. В последние годы наблюдается тенденция повышенного внимания к здоровью детей, которая снижает риск развития многих заболеваний, причины которых как раз таки и кроются в сбалансированном питании и разностороннем развитии личности ребенка.

Анализ заболеваемости в структуре классов заболеваний позволил выявить ряд особенностей.

Лидирующие классы заболеваний – болезни органов дыхания, на которые приходится пятая часть заболеваний, а также болезни органов кровообращения и болезни органов пищеварения. Перечисленные классы заболеваний укрепляют позиции, увеличив долю в структуре заболеваемости:

- болезни органов дыхания – на 2,8%;
- болезни системы кровообращения – на 1,8%;
- болезни органов пищеварения – на 0,5% (табл. 12).

Таблица 12

Доля отдельных классов в структуре общей заболеваемости населения Республики Башкортостан (по данным приложения 3)

Наименования болезней	2011 г.	2019 г.
Болезни органов дыхания	20,12	22,91
Болезни системы кровообращения	13,84	15,64
Болезни органов пищеварения	8,70	9,21
Беременность, роды и послеродовой период	7,99	7,91
Болезни костно-мышечной системы и соединительной ткани	7,62	6,41
Болезни мочеполовой системы	7,28	6,23
Болезни глаза и его придаточного аппарата	7,14	5,91
Травмы, отравления и некоторые другие последствия воздействия внешних причин	6,57	5,74
Болезни нервной системы	6,37	5,69
Болезни кожи и подкожной клетчатки	4,47	3,63
Болезни уха и сосцевидного отростка	2,99	3,51
Психические расстройства и расстройства поведения	2,84	2,68
Болезни эндокринной системы, расстройства питания и нарушения обмена веществ	2,84	2,38
Некоторые инфекционные и паразитарные болезни	2,71	2,33
Новообразования	1,91	2,20
Болезни крови, кроветворных органов и отдельные нарушения, вовлекающие иммунный механизм	1,59	1,26
Симптомы, признаки и отклонения от нормы, выявленные при клинических и лабораторных исследованиях, не классифицированные в других рубриках	0,41	0,32

Также отмечается рост доли болезней уха и сосцевидного отростка (на 0,5%) и новообразований (на 0,3%).

Расположение на лидирующих местах заболеваний органов кровообращения и пищеварения – классов заболеваний, зависящих от образа жизни, сигнализирует о недостаточном внимании населения к своему состоянию ввиду приоритетного отношения к доходам, пренебрегая здоровьем. Известный российский кардиолог Лео Бокерия в национальном научном докладе «Все о холестерине», высказывает мнение, что проблеме высокого уровня холестерина уделяется незаслуженно мало внимания. РАМН рекомендует не превышать суточное потребление насыщенных жиров в количестве 10% от калорийности пищи, а холестерина – 300 мг/день [60, с. 47].

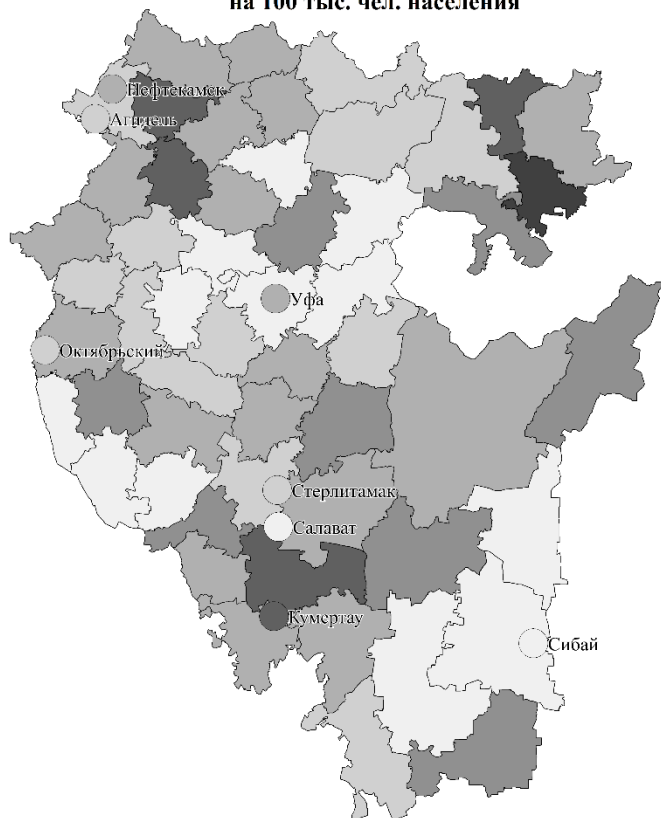
В работе подчеркивается тот факт, что насыщенные животные жиры следует заменять мононенасыщенными и полиненасыщенными (омега-3, омега-6) жирами и маслами, снизив таким образом уровень холестерина на 10-20%. Увеличение потребления овощей и фруктов, а также растительных станолов и стериннов в продуктах питания дает возможность снизить уровень холестерина на 10% и уменьшить риск развития сердечно-сосудистых заболеваний.

Рассмотрим заболеваемость населения в территориальном разрезе. Отмечается увеличение заболеваемости населения при отдалении от Уфы (рис. 19, 20). При ретроспективном анализе наблюдается увеличение заболеваемости в центральных, западных, северо-западных и северо-восточных регионах. Наибольшее увеличение наблюдается в следующих муниципальных районах: Мишкинском (прирост составляет 50,3%), Архангельском (41,7%) и Миякинском (31,2%).

Рейтинг снижения общей заболеваемости возглавляют Мечетлинский (-48,8%), Кармаскалинский (-44,8%) и Бурзянский (-24,2%) районы.

Низкий уровень общей заболеваемости по обращаемости в Абзелиловском и Баймакском районах связан с возможностью получения медицинской помощи за пределами Башкортостана в Магнитогорске.

**Общая заболеваемость всего населения по обращаемости в 2011 году,  
на 100 тыс. чел. населения**

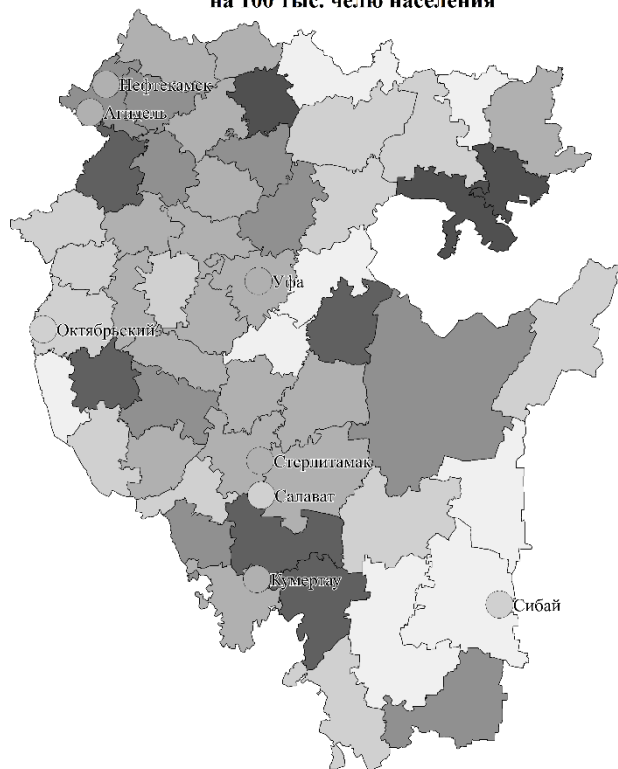


**Общая заболеваемость всего населения**

■ Больше 250 000	■ 175 000 - 200 000
■ 225 000 - 250 000	■ 150 000 - 175 000
■ 200 000 - 225 000	■ Меньше 150 000

Рис. 19. Общая заболеваемость по обращаемости населения Республики Башкортостан в 2011 г., на 100 тыс. человек (по данным приложения 4)

**Общая заболеваемость всего населения по обращаемости в 2019 году,  
на 100 тыс. челю населения**



**Общая заболеваемость всего населения**

■ Больше 250 000	■ 175 000 - 200 000
■ 225 000 - 250 000	■ 150 000 - 175 000
■ 200 000 - 225 000	■ Меньше 150 000

Рис. 20. Общая заболеваемость по обращаемости населения  
Республики Башкортостан в 2019 г.,  
на 100 тыс. человек (по данным приложения 4)<sup>1</sup>

Анализ социально значимых заболеваний дает неоднознач-

<sup>1</sup> В данных по общей заболеваемости за 2019 г. предоставлены общие показатели по Уфе и Уфимскому району, Агидели и Нефтекамску, Кумертау и Куюргазинскому району, Стерлитамаку и Стерлитимакскому району.

ную картину. В республике отмечается значительное снижение заболеваемости гепатитами В и С (рис. 21). За 10 лет заболеваемость гепатитом В сократилась в 6 раз. Положительная динамика сигнализирует о переосмыслении населения отношении к своему здоровью.

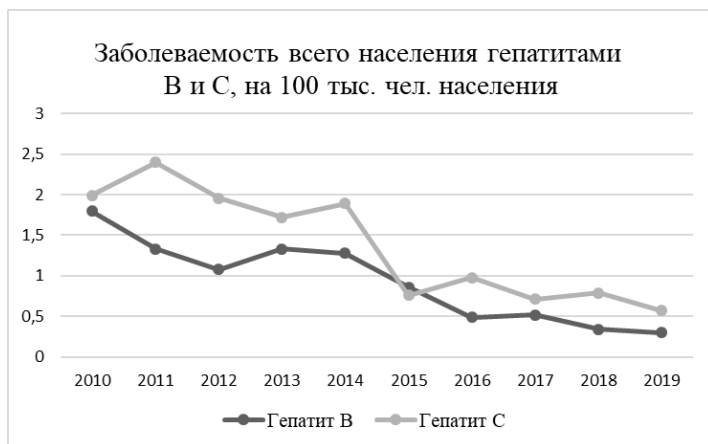


Рис. 21. Динамика заболеваемости населения Республики Башкортостан гепатитами В и С, на 100 тыс. человек населения (по данным приложения 5)

Возрастает заболеваемость туберкулезом и ВИЧ-инфекцией (рис. 22, 23). Наблюдается снижение количества заболеваний, передающихся половым путем (ЗППП): сифилиса - почти в 3,5 раза, гонореи - почти в 5,5 раз (рис. 24).

Наблюдается рост заболеваемости психическими расстройствами (рис. 25, 26). Все чаще диагностируется психические расстройства непсихотического характера, к которым относятся:

- позитивные синдромы: эмоционально-гиперестетические, аффективные (депрессивные и маниакальные), невротические (навязчивые, истерические, деперсонализационные, сенестопатические, ипохондрические);
- негативные синдромы: дебильность, синдромы приобретенного психического дефекта.

Непсихотические расстройства характеризуются:

- 1) адекватностью психических реакций реальности по содержанию, часто неадекватной заостренностью по силе и частоте в

связи с тем, что резко изменяется чувствительность, реактивность и поводом для реакции становятся незначачие или малозначачие по силе, частоте и т.д. раздражители и ситуации;



Рис. 22. Динамика заболеваемости населения Республики Башкортостан туберкулезом, на 100 тыс. человек населения (по данным приложения 5)



Рис. 23. Динамика заболеваемости населения Республики Башкортостан ВИЧ-инфекцией, на 100 тыс. человек населения (по данным приложения 5)

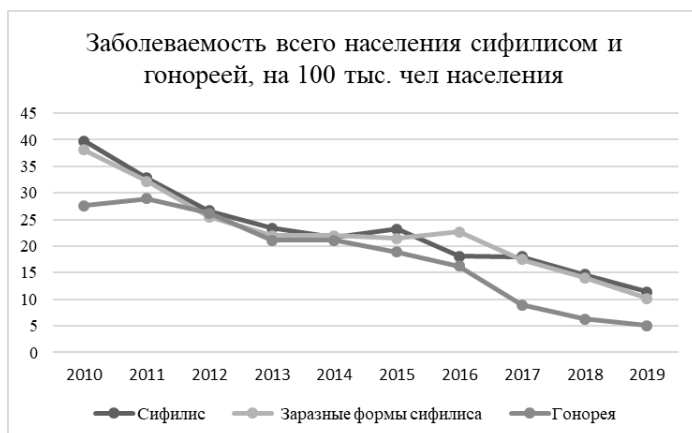


Рис. 24. Динамика заболеваемости всего населения Республики Башкортостан ЗППП, на 100 тыс. человек населения (по данным приложения 5)



Рис. 25. Динамика первичной заболеваемости всего и детского населения Республики Башкортостан психическими расстройствами, на 100 тыс. человек населения (по данным приложения 5)

2) сохранением критичности (но нередко, утрированной, сенситивно заостренной);

3) ограничением способности регулировать свое поведение в соответствии с законами психологии, общества и природы, ситуационной зависимостью психопатологических проявлений [6].



Рис. 26. Динамика заболеваемости всего и детского населения Республики Башкортостан психическими расстройствами, находящихся под диспансерном наблюдением, на 100 тыс. человек (по данным приложения 5)

Наиболее типичными проявлениями непсихотических (невротических) расстройств на различных этапах развития ситуации являются острые реакции на стресс, адаптационные (приспособительные) невротические реакции, неврозы (тревоги, страха, депрессивный, ипохондрический, неврастения), т.е. за большинством психических заболеваний стоит гипертрофированная реакция на раздражитель или стресс с прогнозированием негативного сценария и последующем угнетающем состоянием [61].

В связи с появлением коронавирусной инфекцией необходимо обратить внимание и на природно-очаговые заболевания, распространенные на территории Башкортостана. Наиболее часто встречающиеся диагнозы – клещевой энцефалит и геморрагическая лихорадка с почечным синдромом (ГЛПС).

Клещевой энцефалит – трансмиссивное инфекционное заболевание, при котором происходит повреждение головного и спинного мозга флавивирусом, переносчиками которого являются иксодовые клещи. Рост заболеваемости регистрируется в конце весны и начале осени, поскольку в эти периоды увеличивается количество клещей. Заражение может произойти во время прогулок по лесу, парку, посещения мест отдыха на природе

посредством укуса клеща или при употреблении молока зараженного животного. Профилактические меры подразделяются на два направления: организационные мероприятия и вакцинация, особенно они важны для жителей районов распространения иксодового клеща (лесные и горные районы).

На территории республики наблюдается снижение заболеваемости клещевым энцефалитом (рис. 27), однако в связи с глобальным потеплением возможно расширение ареалов обитания иксодовых клещей и увеличение времени сезонной активности, за которым может последовать и рост заболеваемости [62].



Рис. 27. Динамика заболеваемости населения Республики Башкортостан клещевым энцефалитом, на 100 тыс. человек населения (по данным приложения 5)

Геморрагическая лихорадка с почечным синдромом - острое вирусное природно-очаговое заболевание, вызываемое хантавирусами из семейства *Bunyaviridae*, главными симптомами которого являются лихорадка, общая интоксикация, своеобразное поражение почек по типу острого интерстициального нефрита и развитие тромбогеморрагического синдрома. Природными переносчиками вируса являются:

- рыжая и желтогорлая полевка (в европейской части РФ);
- красно-серая полевка, полевая и азиатская лесная мышь (на Дальнем Востоке);

– коричневая или норвежская крыса (в Скандинавских странах) [63, с. 23-26].

В городских поселениях роль переносчиков отводится домовым мышам и крысам. Передача вируса человеку производится при вдыхании частичек высохших фекалий грызунов, при попадании инфицированного материала из внешней среды на поврежденную кожу или слизистые оболочки, а также при укусе животного, при употреблении термически необработанных продуктов, обсемененных вирусом, при употреблении некипяченой воды с попавшим в нее вирусами.

Сезонность — летне-осенняя, раз в 3-4 года заболеваемость увеличивается из-за активизации грызунов, обитающих рядом с людьми (рис. 28). На территории Башкирии заболеваемость выше в районах, где преобладает равнинный ландшафт [64, с. 8; 65, с. 13].



Рис. 28. Динамика заболеваемости населения Республики Башкортостан ГЛПС, на 100 тыс. человек населения (по данным приложения 5)

Таким образом, на территории Республики Башкортостан наблюдается рост заболеваемости среди взрослого населения и населения старше трудоспособного возраста. Во многом он спровоцирован невозможностью населения пересмотреть и перестроить образ жизни из-за сравнительно низкого качества жизни и недоста-

точного уровня доходов. Об этом свидетельствуют большое количество заболеваний у населения органов сердечно-сосудистой системы, органов пищеварения и органов дыхания. Происходит рост психических расстройств, которые во многом спровоцированы внешней обстановкой, негативно сказывающейся на населении. Выявлено повышение уровня заболеваемости по обращаемости всего населения в практически во всех муниципальных районах республики, происходит ухудшение эпидемиологической ситуации в центральных и западных районах.

## **2.2. Образовательный уровень населения**

Образовательный уровень населения – это важный составляющий элемент территориальной социально-экономической системы, на который влияет ряд факторов:

- геодемографическая ситуация в регионе;
- миграция населения, в том числе «миграция образовательная», которая активизировалась в последнее время;
- доступность и качество образования;
- меры регулирования и поддержки от государства (например, выделение бюджетных мест в вузы);
- общая ситуация в стране, в регионе (социо-экономико-политическое положение региона).

Имеется официальная статистика по образовательному уровню занятого населения. Большая часть занятого населения приходится на городских жителей – 66,3%, на сельских – 33,7%. Среди безработных также преобладают городские жители – 55,6%, доля сельского населения – 44,4%.

Значительная часть занятого населения имеет высшее образование - это треть населения республики, в том числе среди городских жителей (рис. 29). В сельской местности максимальную долю среди занятого населения имеют люди с образованием квалифицированных рабочих (служащих) – 31,6%.

Различия в динамике уровня образования городского и сельского населения существовала всегда. Образовательный уровень городского населения, как правило, выше, чем сельского, что связано с различиями в структуре рабочих мест и характере хозяйственной деятельности, а также с особенностями инфраструктуры

образования в городе и селе.

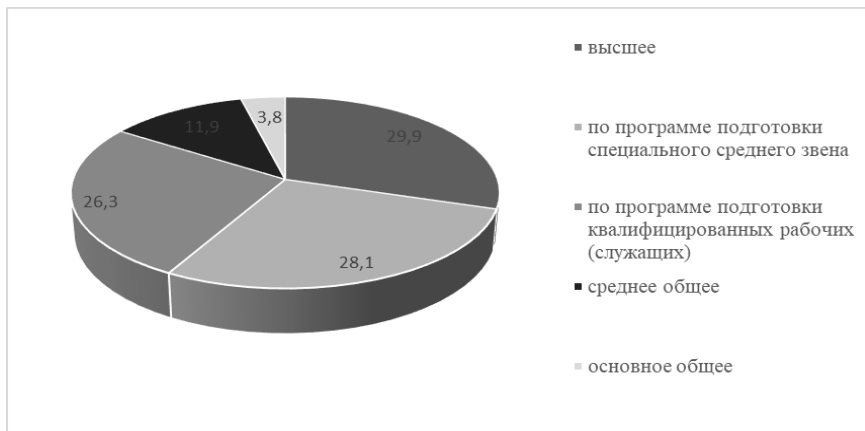


Рис. 29. Структура всего занятого населения Республики Башкортостан по уровню образования в 2019 г., % [34]

Значительный разрыв между уровнем образования сельского и городского населения сохраняется, что наиболее проявляется в удельном весе специалистов с высшим образованием (рис. 30).

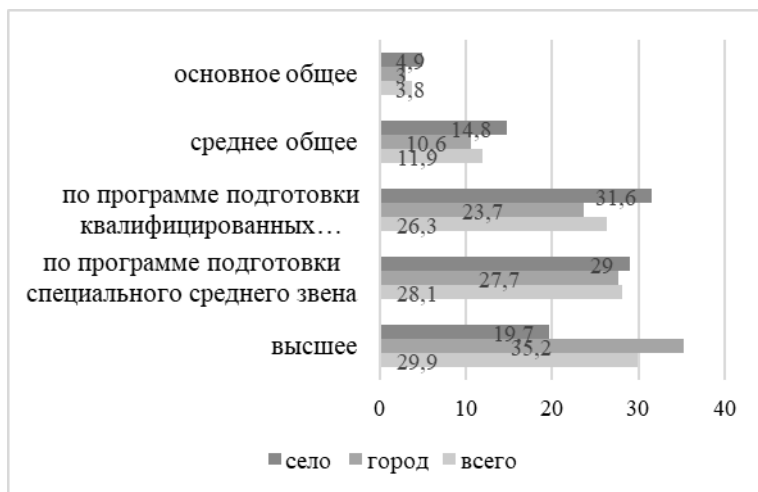


Рис. 30. Структура всего занятого населения Республики Башкортостан по уровню образования в 2019 г., % [34]

Занятость населения региона, страны в целом определяет уровень ее экономического развития и благополучия. Уровень занятости населения в Башкортостане (отношение численности занятого населения к общей численности населения в возрасте 15 лет и старше) составил 55,5%. За период с 2017 по 2019 гг. наблюдается тенденция сокращения уровня занятости населения (2017 г. - 57%, 2018 г. – 56,6%, 2019 г. - 5,3), а в 2020 г. - незначительное увеличение.

Среди 14 субъектов в Приволжском федеральном округе (ПФО) у Республики Башкортостан по занятости населения 8-е место. По данным статистики, среди занятых доля женщин, имеющих высшее образование составила 36,9% (мужчины — 23,9%), среднее профессиональное образование — 49,7% (мужчины — 58,5%).

В последние годы в Башкортостане отмечается снижение рождаемости. В свою очередь, негативная демографическая ситуация сказывается на элементах системы образования в республике. Например, сокращение выпускников средних образовательных учреждений приводит к уменьшению спроса на образовательные услуги высших учебных заведений, даже остаются не востребованными бюджетные места по некоторым направлениям подготовки. При этом вузы вынуждены снижать проходной балл вступительных экзаменов.

В Башкортостане в последнее время проблемой остается высокая безработица среди молодежи в возрасте 20-40 лет – 60,1% (из них в возрасте 20-29 лет – 29,7%, в возрасте 30-39 лет – 30,4%).

Для республики и страны в целом, актуальна проблема поиска работы для выпускников средних и высших учебных заведений. Так, согласно различным источникам от 20 до 40% выпускников вузов и ссузов не могут найти себе работу. Согласно данным Башстата, в 2019 году 29,7% от общего числа безработных составляли лица в возрасте 20-29 лет [34]. Более трети безработных в городах Башкортостана имеют высшее образование (рис. 31). Во многом, это связано с тем, что традиционная система образования не отвечает запросам инновационной экономики. Если в советский период высшего образования было достаточно для 20-25 лет практической деятельности, то сейчас оптимальный срок его эффек-

тивности составляет 5-7 лет, а в отраслях, определяющих научно-технический прогресс – 1-2 года.

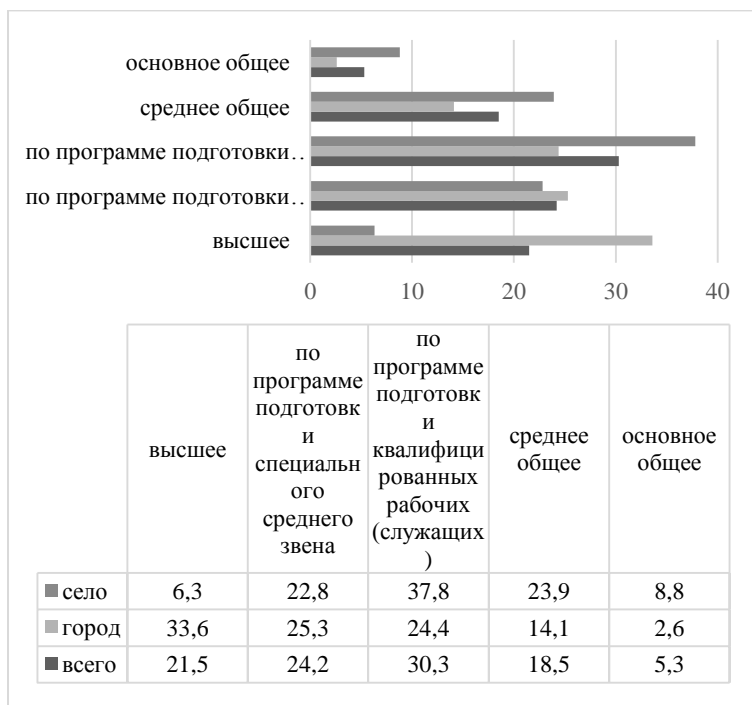


Рис. 31. Структура безработных Республики Башкортостан по уровню образования в 2019 г., % [34]

Система регионального образования оказывает непосредственное воздействие на общество, на образовательный уровень населения, на его социально-экономическое и культурное развитие.

Основные элементы система образования Республики Башкортостан (на 1 января 2020 г.) (рис. 32) [67, с. 3]:

- 1310 государственных и муниципальных дневных общеобразовательных школ, 626 филиалов, 9 частных школ с общим количеством обучающихся 486 684 человек;

- 1 027 дошкольных образовательных организаций, 322 филиала и 490 группы дошкольного образования при общеобразовательных школах с контингентом воспитанников 244 950 человека (рис. 33);

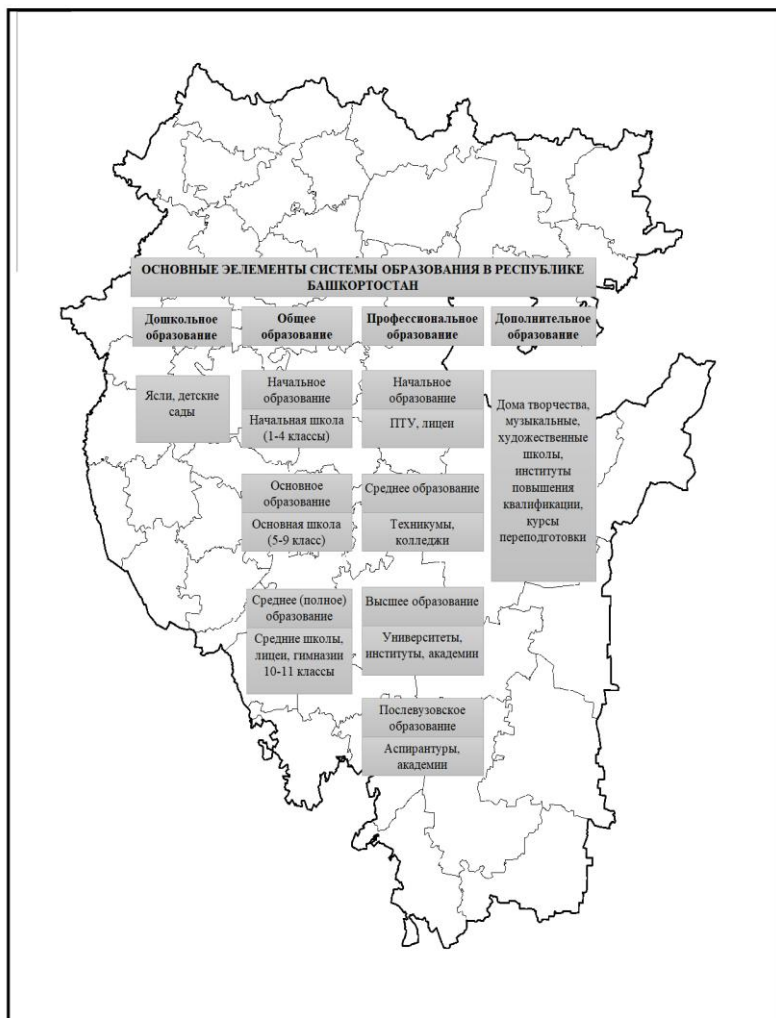


Рис. 32. Элементы системы образования в Республике Башкортостан [67]

- 207 организаций дополнительного образования, в которых занимаются 495 135 человек;
- 96 профессиональных образовательных организаций с

количеством обучающихся 93 897 человек;

– 10 государственных вузов, 6 филиалов российских государственных вузов, 2 негосударственных вуза и 2 филиала негосударственных вузов с количеством обучающихся 97,9 тыс. человек.

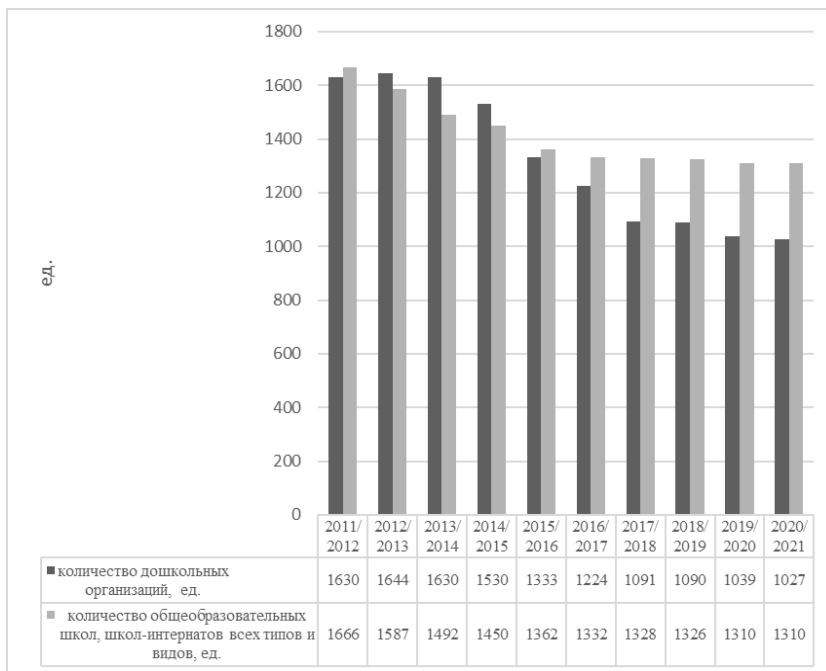


Рис. 33. Динамика количества дошкольных организаций и общеобразовательных школ Республики Башкортостан, единиц [34]

Система образования играет важную роль в процессе подготовки личности к жизни и самореализации в обществе. Система образования Республики Башкортостан работает в условиях программно-целевого финансирования в рамках государственной программы «Развитие образования в Республике Башкортостан».

Сеть дошкольных образовательных организаций в Башкортостане насчитывает 1027 единиц, 40 частных детских садов, 490 группы дошкольного образования при общеобразовательных организациях, 322 филиала образовательных организаций.

Количество дошкольных учреждений сокращается, а коли-

чество воспитанников с каждым годом растет (рис. 34). Аналогичная ситуация с общеобразовательными школами.

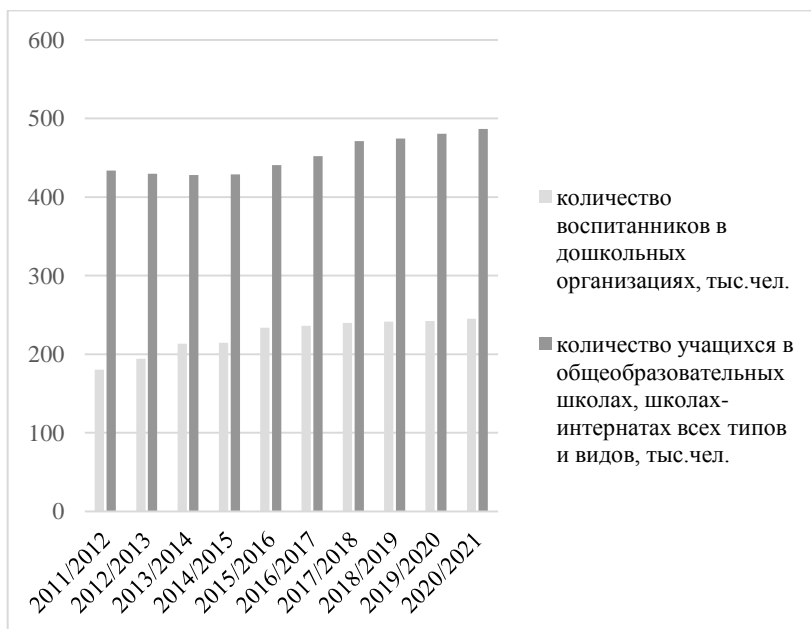


Рис. 34. Динамика количества воспитанников в дошкольных организациях и учащихся в общеобразовательных школах Республики Башкортостан, тыс. человек (составлено автором по [34])

В дошкольных образовательных организациях работало в 2020 г. 19 784 педагогических работника (2019 г. – 19 409). К положительным тенденциям можно отнести то, что наблюдается увеличение численности педагогического персонала, имеющего высшее образование. По данным статистики, 63,2% - это работники с высшим образованием (2019 г. – 61,6%), среднее профессиональное образование имеют 36,5% (2019 г. – 37,9%).

На территории республики осуществляют свою деятельность около сорока частных детских садов с лицензией на осуществление образовательной деятельности, в том числе, в Белебеевском районе, в г. Нефтекамске - по одному, в Уфимском районе и в г. Стерлитамак - по два, в г. Уфа – 34 (воспитываются 2037 детей,

из них 716 воспитанников в возрасте до 3 лет, от 3 до 7 лет – 1321), а также 144 частных учреждений, не имеющих лицензию на осуществление образовательной деятельности (в Бирском районе – 1, Иглинском районе – 4, Мелеузовском районе – 1, Стерлитамакском районе – 2, Уфимском районе – 7, г. Нефтекамске – 2, г. Октябрьском – 4, г. Стерлитамаке – 21, г. Уфе – 102). Число воспитанников в данных организациях составляет 3202, из них в возрасте от 2 месяцев до 3 лет - 1273, от 3 до 7 лет – 1929 [67, с. 10].

Особенности развития экономики республики, потребность в получении знаний специальных направленностей изменили динамику развития отдельных профилей обучения в школе. Так, более востребованными стали химико-биологический, социально-экономический, технологический профили, по запросам обучающихся и их родителей в школах создаются иные профили. Динамика развития профильной системы обучения и охвата обучающихся профильным обучением представлена в таблице 13.

Дополнительное образование представлено 403 образовательными учреждениями, в том числе, в системе образования – 215, в системе культуры - 117, в системе спорта и молодежной политики – 71.

Отмечается тенденция роста детей в возрасте от 5 до 18 лет, которые имеют возможность получать услуги по допобразованию: 2018 г. – 77,9% от всего количества; 2019 г. – 78,5%, 2020 г. – 78,8%.

По данным статистики количество детских садов, школ, профессионально-технических училищ уменьшается, вместе с ним уменьшается и количество преподавателей (рис. 35). Все это понижает позиции республики в рейтинге российского образования.

В сфере образования работают 115 тыс. человек (11% работающих в республике): 33,9 тыс. школьных учителей, 4,6 тыс. преподавателей ссузов, 4,9 тыс. преподавателей вузов.

Количество студентов, получающих среднее профессиональное образование, начиная с 2016 г., увеличивается (рис. 36). На территории республики функционируют 96 профессиональных образовательных организаций (из них 71 - подведомственная Министерству образования и науки Республики Башкортостан). Подготовка кадров ведется по 131 специальности и по 72 рабочим профессиям.

Таблица 13

Динамика развития профильной системы обучения и охвата  
обучающихся профильным обучением  
в Республике Башкортостан, человек [67, с. 13]

Наименование профилей	2018-2019 уч. год		2019-2020 уч. год		Динамика	
	количество обучающихся	%	количество обучающихся	%	количество обучающихся	%
Физико-математический	6 586	31,2	6 551	29,7	- 35	- 1,5
Физико-химический	2 132	10,1	1 804	8,2	- 328	- 1,9
Химико-биологический	3 768	17,8	4 046	18,4	+ 278	+ 0,6
Биолого-географический	49	0,2	32	0,1	- 17	- 0,4
Социально-экономический	2 798	13,3	3 173	14,4	+ 375	- 1,1
Социально-гуманитарный	1 765	8,3	1 884	8,5	+ 119	+ 0,2
Филологический	377	1,8	396	1,8	+19	-
Художественно-эстетический	48	0,2	64	0,3	+16	+0,1
Оборонно-спортивный	324	1,5	404	1,8	+80	+0,3
Технологический, в т. ч.	1 759	8,3	1 940	8,8	+181	+0,5
<i>агро-технологический</i>	69	0,3	16	0,1	- 53	- 0,2
<i>информационно-технологический</i>	1 540	7,3	1 574	7,1	+ 34	- 0,2
<i>другие технологические</i>	150	0,7	350	1,5	+200	+0,8
другие профили	1 499	7,1	1 784	8,1		
<b>ИТОГО</b>	<b>21 105</b>		<b>22 042</b>			

В Башкортостане профессиональное образование имеет разветвленную сеть (рис. 37). Практически во всех районах республики функционируют профессиональные образовательные организации или их филиалы. В моногородах функционируют 12 профессиональных образовательных организаций (Белебее – 2, Бе-

лореске – 2, Благовещенске – 1, Кумертау – 2, Нефтекамске – 4, Учалы – 1).

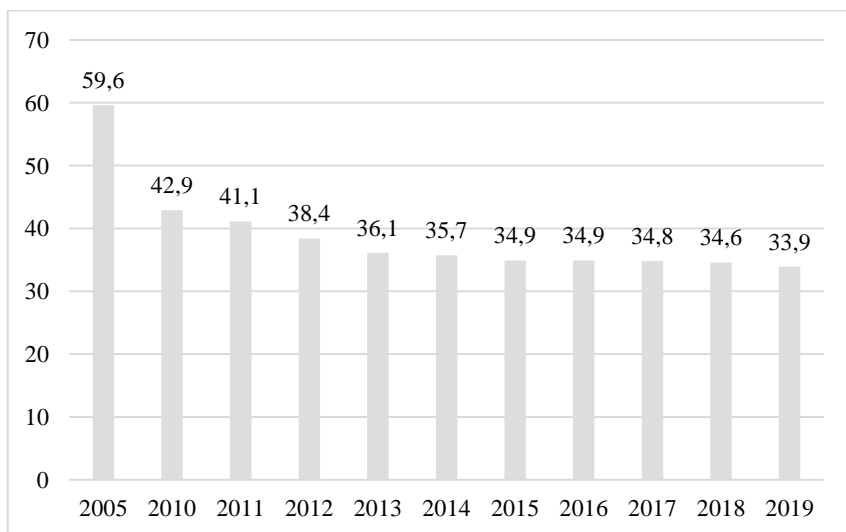


Рис. 35. Динамика численности учителей в Республике Башкортостан, тыс. человек (составлено автором по [34])



Рис. 36. Динамика численности студентов профессионального образования среднего звена за 2010-2020 гг. в Республике Башкортостан, тыс. человек (составлено автором по [34])

В соответствии с потребностями экономики республики профессиональные образовательные организации осуществляют подготовку кадров по следующим направлениям: сельское хозяйство – 15 (15,6% профессиональных образовательных организаций от общего количества профессиональных образовательных организаций республики) профессиональных образовательных организаций, сфера обслуживания – 10 (10,4%), строительство – 9 (9,4%), здравоохранение – 8 (8,3%), культура – 8 (8,3%), экономика и управление – 7 (7,3%), машиностроение – 5 (5,2%), нефтепереработка, нефтедобыча – 4 (4,2%), образование – 6 (6,3%), ИТ-технологии – 2 (2,1%), транспорт – 1 (1%) [68, с. 45].



Рис. 37. Число всех организаций высшего и профессионального (среднего профессионального) образования Республики Башкортостан, единиц (составлено автором по [34])

За десять лет количество студентов высшего образования значительно упало, в основном – за счет заочников. Статистические данные показывают, что количество студентов сокращается. Согласно рисунку 38 количество студентов за 2019/2020 учебный год составило 97,2 тыс. человек, в том числе 49,1 тыс. на очной форме обучения, в государственных вузах обучались 92,7 тыс. студентов.

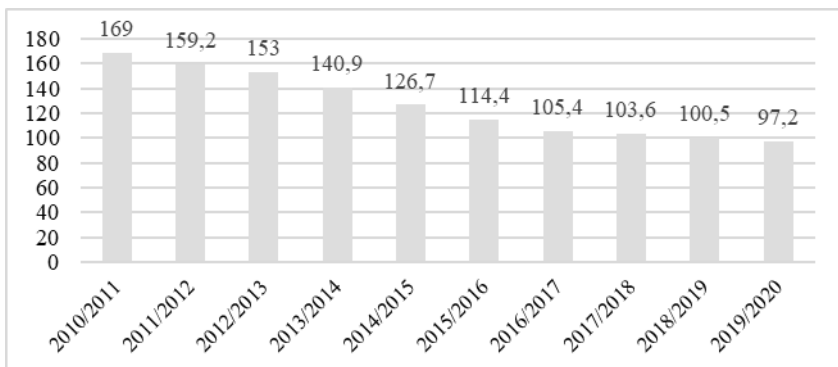


Рис. 38. Динамика численности студентов высшего образования за 2010-2020 гг. в Республике Башкортостан, тыс. человек [34]

Структура высшего образования Республики Башкортостан включает в себя государственные и негосударственные вузы; филиалы российских государственных и негосударственных вузов (рис. 39, 40).



Рис. 39. Государственные высшие учебные заведения Республики Башкортостан (количество и численность обучающихся)<sup>2</sup> [34]

<sup>2</sup> Контингент студентов приводится с учетом студентов филиалов образовательных организаций высшего образования, головные организации которых расположены в других регионах России.



Рис. 40. Частные высшие учебные заведения Республики Башкортостан (количество и численность обучающихся)<sup>3</sup> [34]

В 2019 году по числу студентов вузов на 10 тысяч человек Башкортостан занимал 38-е место. В ПФО среди 14 субъектов у республики 11-е место.

За 2019/2020 учебный год количество студентов, обучающихся в вузах Башкортостана составило 97,2 тыс. человек. Высокие показатели среди субъектов ПФО у Республики Татарстан (143,9 тыс. человек), Самарская (94,6 тыс. человек) и Нижегородская (83,5 тыс. человек) области.

Лидируют по количеству студентов высших учебных заведений следующие регионы и города России (тыс. человек): г. Москва – 659,8; Томская область – 533,0; г. Санкт-Петербург – 302,6; Республика Татарстан – 143,9; Ростовская область – 129; Свердловская область – 119,4 и Краснодарский край – 109,2.

Подготовка кадров в республике ведется по 44 укрупненным направлениям подготовки бакалавров, 41 – магистров, 23 – специалистов (рис. 41, 42).

По числу аспирантов и докторантов республика занимает 4-е место в ПФО. Лидерами по числу аспирантов в ПФО в 2019 г.

<sup>3</sup> Контингент студентов приводится с учетом студентов филиалов образовательных организаций высшего образования, головные организации которых расположены в других регионах России.

были Республика Татарстан (2783 человек), Нижегородская область (1695) и Самарская область (1496). По числу докторантов лидирующие позиции у Саратовской области – 34, Республике Мордовии – 25, Ульяновской области – 17.



Рис. 41. Прием/выпуск по программе бакалавриата, специалитета, магистратуры в Республике Башкортостан, тыс. человек (составлено автором по [34])

Основные причины уменьшения численности аспирантов, докторантов:

- кризисные явления в российской науке;
- ужесточением политики в области защиты диссертаций;
- невысокий уровень оплаты труда;
- незначительные возможности реализации своих научных и творческих идей, разработок;
- падение престижа профессии ученого.

Вузы Республики Башкортостан представлены в различных рейтингах, составляемых зарубежными и российскими экспертами.

Позиции вузов в ведущих международных и национальных рейтингах подтверждают их сравнительно высокую конкурентоспособность, относящуюся к образовательной, научно-исследовательской деятельности. Обеспеченность студентов научно-педагогическими кадрами, трудоустройство выпускников по полученной специальности, исследовательская активность университетов, широкий выбор специальностей, качество преподавания и

другие особенности организации учебного процесса свидетельствуют о том, что вузы, действующие на территории Республики Башкортостан, не уступают образовательным организациям, наиболее развитых в социально-экономическом отношении стран.



Рис. 42. Динамика численности аспирантов и докторантов в Республике Башкортостан за 2010-2020 гг., человек (составлено автором по [34])

QS – один из самых известных мировых рейтингов вузов. Башкирский государственный университет (БашГУ) в рейтинге QS в 2020 г. занимал 317-е место. Позиции улучшены на 34 пункта. Всего ранжируется 1002 вуза. Это лучший результат БашГУ за всю историю участия в данном рейтинге.

В 2020 г. в рейтинге RAEX присутствуют: УГНТУ на 49-й позиции (в 2019 г. 56-я позиция), БГМУ на 84-й позиции (в 2019 г. – 65-я позиция).

В Национальном рейтинге университетов, составленном агентством «Интерфакс», в 2019 г. БашГУ расположился на 59-й позиции (в 2018 г. 61-62-е позиции), УГАТУ – на 70-71-х позициях (66-67-е позиции), УГНТУ – на 72-73-х позициях (73-я позиция),

БГМУ – на 109-110-х (103-105-е позиции), БГАУ – на 176-179-х (148-149-е позиции).

По результатам рейтинга «Индекс изобретательской активности российских университетов» аналитического центра Эксперт в 2020 г. УГАТУ расположился на 41-44-х местах (в 2019 г. на 17-20-х местах), БашГУ - на 32-34-х местах (в 2019 г. на 51-53-х местах), УГНТУ - на 68-72-х местах (в 2019 г. на 65-м месте).

БГМУ по результатам международного рейтинга Round University Ranking занимает 4-е место среди медицинских университетов России [67, с. 64].

Средняя заработная плата педагога в республике в 2020 г. составляла 33,9 тыс. рублей [33]. Как выглядит Башкортостан по уровню заработной платы в Приволжском федеральном округе представлено на рисунке 43.

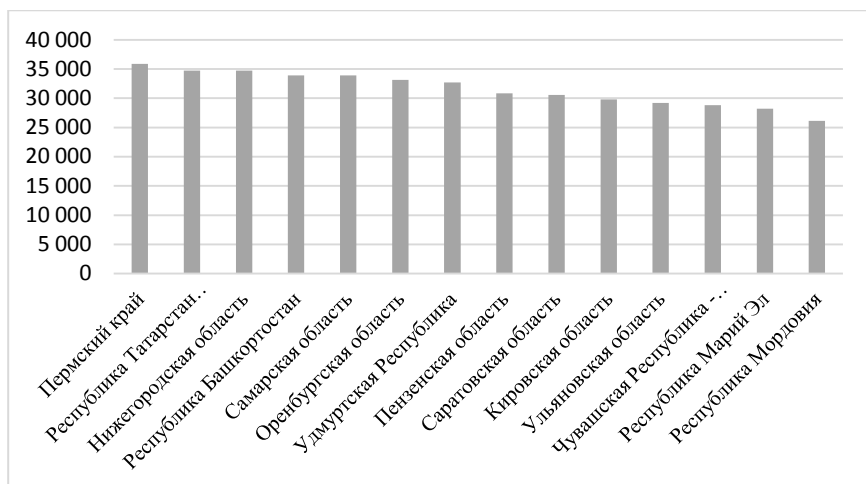


Рис. 43. Средняя заработная плата педагогов в субъектах ПФО за 2020 г., тыс. руб. (составлено автором по [33])

Прежде всего, для решения проблем с трудоустройством специалистов на рынке труда необходимо решить проблемы прогнозирования будущих потребностей экономики, народного хозяйства по различным структурам и категориям выпускаемых учебными заведениями специалистов.

Сегодняшнее состояние образовательной системы — это

положение, которое сложилось в целом в Российской Федерации, в том числе и в Республике Башкортостан из-за сложной демографической ситуации и как следствие, отмечается сокращение абитуриентов, уменьшение количества поступающих в вузы, образовательная миграция и др.

Наблюдается тенденция, когда выпускники после школы поступают не в вузы, а в средние специальные заведения. Интенсивна и «образовательная миграция», которая влияет на количество поступающих в вузы РБ студентов. До введения ЕГЭ на обучение в другие регионы уезжало порядка 7 тыс. человек, сегодня - уже около 30 тысяч. Причем, уезжают, в основном, выпускники с высокими баллами. Помимо этого, необходимо выделить ряд причин, по которым абитуриенты делают выбор не в пользу республиканских образовательных учреждений: 1) сравнительно низкий уровень и качество жизни; 2) низкие доходы населения и заработная плата; 3) снижение качества образования и т.п.

Результаты переписей населения 1989, 2002 и 2010 годов в Республике Башкортостан свидетельствуют о том, что постоянно растет число людей, имеющих высшее, неполное высшее и среднее профессиональное образование. Из всех уровней профессионального образования динамику снижения имеет группа людей с начальным профессиональным образованием.

Образовательный уровень населения республики важная составляющая современного общества - интеллектуального, культурного, экономически развитого. Система образования на себе испытывает влияние со стороны общества, экономики, политики и т.д. Поэтому исследование, понимание всех этих тенденций, современных трендов помогает выстроить правильную стратегию развития образования в регионе, повысить эффективность и качество образования.

### **2.3. Рынок труда и занятость населения**

Рынок труда, как часть динамично меняющейся экономической системы, неизбежно ощущает на себе перемены, происходящие в отечественной экономике и зависит от множества факторов, в частности, экономических, политических, социальных, институциональных, инновационных и других [69].

Региональные рынки труда в разной степени ощутили на себе спад экономики, вызванный ухудшением эпидемиологической ситуации [70]. Пандемия существенно повлияла на экономическую активность населения и рынок труда. В 2020 г. по сравнению с 2019 г. произошло увеличение уровня безработицы как в целом по России, так и во всех регионах Приволжского федерального округа. Уровень занятости, напротив, снизился во всех регионах ПФО, кроме Пермского края. Среднее время поиска работы сократилось в целом по России и в регионах ПФО, кроме Республик Марий Эл, Татарстан и Удмуртской. Несмотря на ухудшение ситуации на рынке труда, среднее время поиска работы снизилось как в целом по России, так и почти во всех регионах ПФО (табл. 14).

На регистрируемом рынке труда произошли более заметные негативные изменения. За 2020 г. среднероссийское значение регистрируемой безработицы увеличилось в 4 раза, достигнув максимума в сентябре-октябре (4,9%) [72]. По ПФО произошло увеличение уровня регистрируемой безработицы также в 4 раза. Максимальное увеличение данного показателя наблюдалось в Карачаево-Черкесской Республике (8,5 раз), Ставропольском крае (в 8,7 раз), Кабардино-Балкарской Республике (10,5 раз) (см. приложение 6).

Напряженность на рынке труда в целом по России выросла за 2020 г. в 3,4 раза, достигнув пика в октябре (2,3 человека на вакантное место). Максимальные рост значения данного показателя наблюдались в Калининградской области (в 9,5 раз), Кабардино-Балкарской Республике (в 8,8 раз), Республике Крым (в 7,8 раз), Ленинградской области (в 7,5 раз), Карачаево-Черкесской Республике (в 6,8 раз) и Краснодарском крае (в 6 раз) (см. приложение 7).

С апреля по октябрь 2020 г. в Республике Башкортостан, как и в целом по России, наблюдался рост безработицы, особенно на регистрируемом рынке труда. За 2020 г. численность официально зарегистрированных безработных в Республике Башкортостан выросла в 5,8 раз, уровень регистрируемой безработицы – в 6 раз, напряженность на рынке труда – в 4 раза (табл. 15).

Пик регистрируемой безработицы пришелся на 29 сентября 2020 г., когда численность зарегистрированных в центрах занятости населения безработных граждан увеличилась с начала 2020 г. более чем в 7 раз (с 18,3 тыс. человек до 129,1 тыс. человек).

Таблица 14

Характеристика регионов Приволжского федерального округа по отдельным показателям рынка труда [33, 71]

Субъект РФ	2019 г.			2020 г.		
	Уровень занятости, %	Уровень безработицы (по МОТ), в %	Среднее время поиска работы безработными, месяцев	Уровень занятости, %	Уровень безработицы (по МОТ), в %	Среднее время поиска работы безработными, месяцев
<b>Российская Федерация</b>	<b>59,4</b>	<b>4,6</b>	<b>6,9</b>	<b>58,4</b>	<b>5,8</b>	<b>6,3</b>
<b>ПФО</b>	<b>58,1</b>	<b>4,2</b>	<b>6,6</b>	<b>57,4</b>	<b>5,2</b>	<b>6,0</b>
1. Республ. Башкортостан	55,3	4,4	7,5	54,8	5,9	6,6
2. Республика Марий Эл	57,4	4,6	6,6	55,0	6,8	7,2
3. Республика Мордовия	60,8	4,2	7,8	56,2	5,3	7,5
4. Республика Татарстан	61,9	3,3	5,2	61,5	3,6	5,8
5. Удмуртская Республика	60,0	4,3	6,7	59,4	6,3	7,2
6. Чувашская Республика	57,6	4,7	6,6	56,8	6,1	6,3
7. Пермский край	54,8	5,2	7,8	55,1	5,7	7,0
8. Кировская область	57,0	4,8	4,3	56,8	5,4	4,1
9. Нижегородская область	61,9	4,1	4,5	61,5	4,6	4,0
10. Оренбургская область	55,5	4,4	7,5	55,3	5,9	6,3
11. Пензенская область	55,5	4,3	6,1	54,3	5,0	5,8
12. Самарская область	60,6	3,9	7,1	60,3	4,4	5,4
13. Саратовская область	55,5	4,3	8,1	53,5	5,6	6,1
14. Ульяновская область	55,9	3,8	7,2	54,5	4,9	5,3

Увеличение численности зарегистрированных безработных граждан было связано, прежде всего, с повышением в 2020 г размера пособия по безработице; возможностью получать безработным, имеющим несовершеннолетних детей, доплаты за каждого ребенка; возможностью дистанционно подавать заявление в центры занятости населения через порталы «Работа в России» и «Госуслуги».

Таблица 15

Ситуация на регистрируемом рынке труда  
Республики Башкортостан [73]

Дата	Численность зарегистрированных безработных (человек)	Уровень регистрируемой безработицы (%)	Напряженность на рынке труда (число незанятых граждан на 1 вакансию)
На 01.01.2014	23915	1,2	0,8
На 01.01.2015	23044	1,16	0,8
На 01.01.2016	26078	1,29	1,2
На 01.01.2017	23598	1,17	0,8
На 01.01.2018	20674	1,03	0,5
На 01.01.2019	19591	0,98	0,5
На 01.01.2020	18259	0,94	0,5
На 01.04.2020	19588	1,0	0,5
На 01.06.2020	68235	3,6	2,0
На 01.09.2020	126214	6,66	3,1
На 01.01.2021	106450	5,62	2,1

В большинстве муниципальных районов и городских округов региона уровень регистрируемой безработицы сложился ниже среднереспубликанского значения. Наибольший уровень безработицы отмечен в Иглинском (8,6%), Аскинском (8,5%), Кармаскалинском (7,9%), Уфимском (7,9%) и Туймазинском (7,3%) районах. Наименьший уровень безработицы в городе Сибай (1,5%), а также в Бураевском (1,6%), Миякинском (2%), Зилаирском (2%) и Белебеевском (2%) районах (рис. 44).

На 1 января 2021 г. среди зарегистрированных безработных женщины составили 60%, жители городской местности – 65%, лица со средним профессиональным образованием – 32%, молодежь в возрасте 15-29 лет – 22,7%, лица старше 50 лет – 17,9%.

Наибольшие показатели доли женщин среди граждан, обратившихся в органы службы занятости отмечены в г. Нефтекамске (65,2%), г. Межгорье (63,7%), г. Стерлитамаке (63,5%), г. Октябрьский (63,2%). Среди граждан, обратившихся в службу занятости, молодежь преобладает в Ермекеевском (51,9%), Бураевском (41,2%), Федоровском (40,8%) районах; граждане предпенсионного возраста – в Федоровском (12,6%), Аургазинском (11,7%), Абзелиловском (10,3%) районах; инвалиды – в г. Агидель (5,4%), Стерли-

башевском (3,7%) и Зилаирском (3,2%) районах [74] (см. приложение 8).

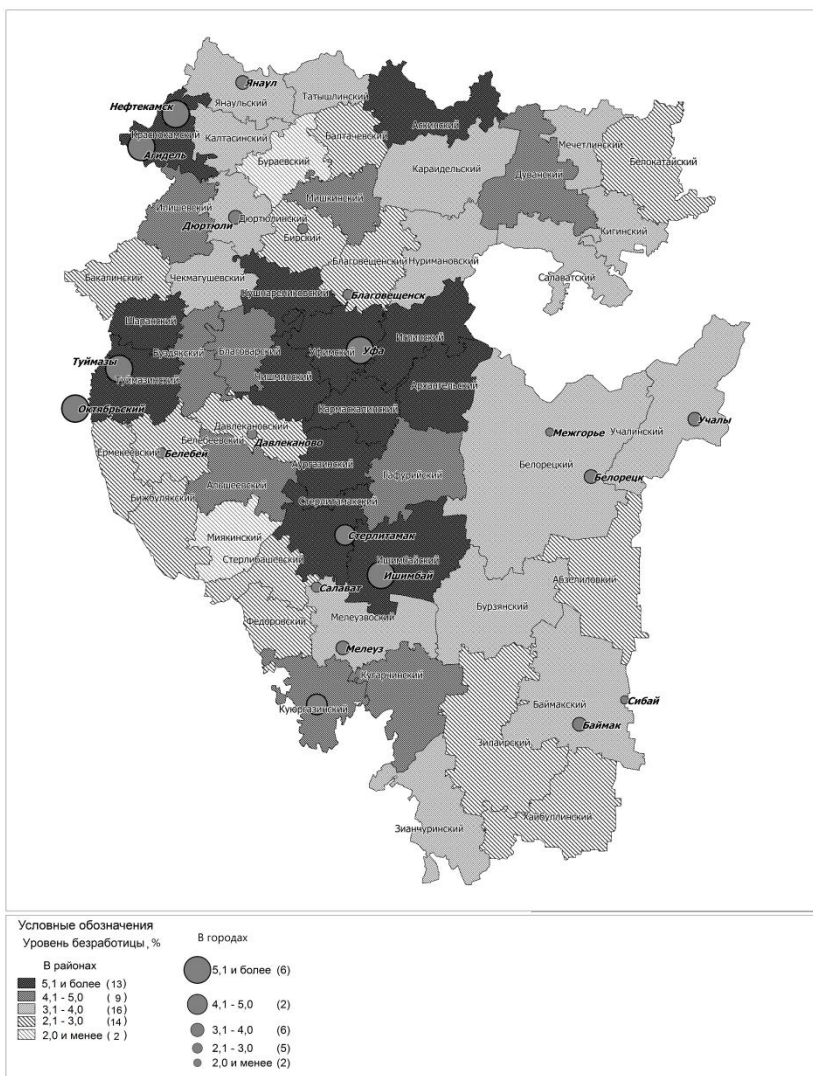


Рис. 44. Уровень регистрируемой безработицы в муниципальных образованиях Республики Башкортостан в 2020 г. (составлено автором по [73])

В 2020 г. признаны безработными 197,9 тыс. граждан (что почти в 4 раза больше 2019 г. – 51,3 тыс. человек), из них с начала пандемии (с 1 апреля) было признано 184,3 тыс. граждан:

47% – граждане длительно не работающие или впервые ищущие работу;

39% – граждане, уволенные, начиная с 1 марта 2020 г.;

12% – граждане, уволенные до 1 марта 2020 г.;

2% – граждане, прекратившие индивидуальную предпринимательскую деятельность.

Таким образом, только 39% признанных безработными граждан потеряли работу в период пандемии, то есть после 1 марта 2020 г., когда многие предприятия вынуждены были заморозить работу. 47% обратившихся – не работали год и дольше или не имели официального места работы. Отметим, что эта ситуация характерна для многих регионов вне зависимости от их экономического положения.

Удельный вес уволившихся по собственному желанию в целом по республике составляет 53,3%. Наибольшие значения отмечены в г. Агидель (75,8%), Абзелиловском (76,8%) и Нуримановском (75,8%) районах. Высвобожденные работники в численности безработных в среднем по региону составили 2,9%, самые высокие показатели в г. Давлеканово (10,5%) и г. Сибай (10,5%). Выпускники образовательных организаций среди безработных составили 0,6%. Наибольшая доля отмечена в г. Нефтекамске (1,8%), г. Бирске (1,7%), Балтачевском (1,7%), Бижбулякском (1,7%) и Краснокамском (1,7) районах [74] (см. приложение 9).

В общей численности зарегистрированных безработных, удельный вес молодежи выше – 22,7% (в общей численности безработных, удельный вес молодежи выше почти в 2 раза – 31,4%).

Коэффициент напряженности на рынке труда в 2020 г. увеличился с 0,5 до 2,1. По городу Уфе на 31.12.2020 г. показатель равен 1,8 (0,3), по городам – 2,0 (0,4), по районам – 2,7 (0,9), в среднем по России – 1,7 (0,5), по Приволжскому федеральному округу – 1,5 (0,5) [75].

С момента послабления некоторых ограничительных мер в 2020 г., работодатели республики стали активнее подавать сведения о вакантных рабочих местах. Всего в 2020 г. в центры занятости населения обратилось 9,5 тыс. работодателей, которые заявили

о 286 тыс. вакансий.

На 1 января 2021 г. в республиканском банке вакантных мест находилось 50,7 тыс. вакансий, что больше значения на аналогичную дату 2020 г. на 30%.

Так, в республике доля вакансий по рабочим профессиям составила 72% (наиболее востребованы: аппаратчик, бетонщик, водитель автомобиля, грузчик, дворник, каменщик, кровельщик, маляр, монтажник, овощевод, отделочник, охранник, парикмахер, пекарь, плотник, повар, продавец, сварщик, столяр, сторож, токарь, тракторист, уборщик, швея, штукатур-маляр, электрик) и служащих – 28% (бухгалтер, врач, медицинская сестра, инженер, воспитатель, учитель, техник, технолог), тогда как в составе граждан, обратившихся за содействием в поиске работы – 49% приходилось на граждан с высшим и средним профессиональным образованием (16% с высшим профессиональным образованием и 33% со средним профессиональным образованием).

Диспропорция спроса и предложения рабочей силы порождают, с одной стороны, вынужденную беззанятость граждан, а с другой – кадровый дефицит [76, 77].

В 23 муниципальных образованиях коэффициент напряженности сложился ниже, чем в среднем по республике. Наибольший коэффициент напряженности отмечен в городе Агидель (6,9), а также в Стерлитамакском (9,2), Кугарчинском (7,6), Иглинском (5,9) и Чишминском (5,7) районах. Наименьший коэффициент напряженности в городе Сибай (0,8), а также в Благовещенском (0,8), Ермакеевском (0,9), Хайбуллинском (1,0) и Бирском (1,3) районах (рис. 45).

В условиях ухудшения экономической ситуации, вызванной неблагоприятной эпидемиологической обстановкой, осложнилась ситуация с трудоустройством граждан. Приостановление и закрытие части предприятий и организаций, сокращение рабочих мест привели к снижению уровня трудоустройства безработных граждан. Анализ показал, что в течение нескольких лет уровень трудоустройства стабильно держался на уровне 70%, а на 01.01.2021 г. составил 31,6%, что означает снижение в 2,2 раза (рис. 46). Прежде всего, снижение уровня трудоустройства связано с резким повышением числа безработных граждан при снижении вакансий, заявленных работодателями в службу занятости населе-

НИЯ.

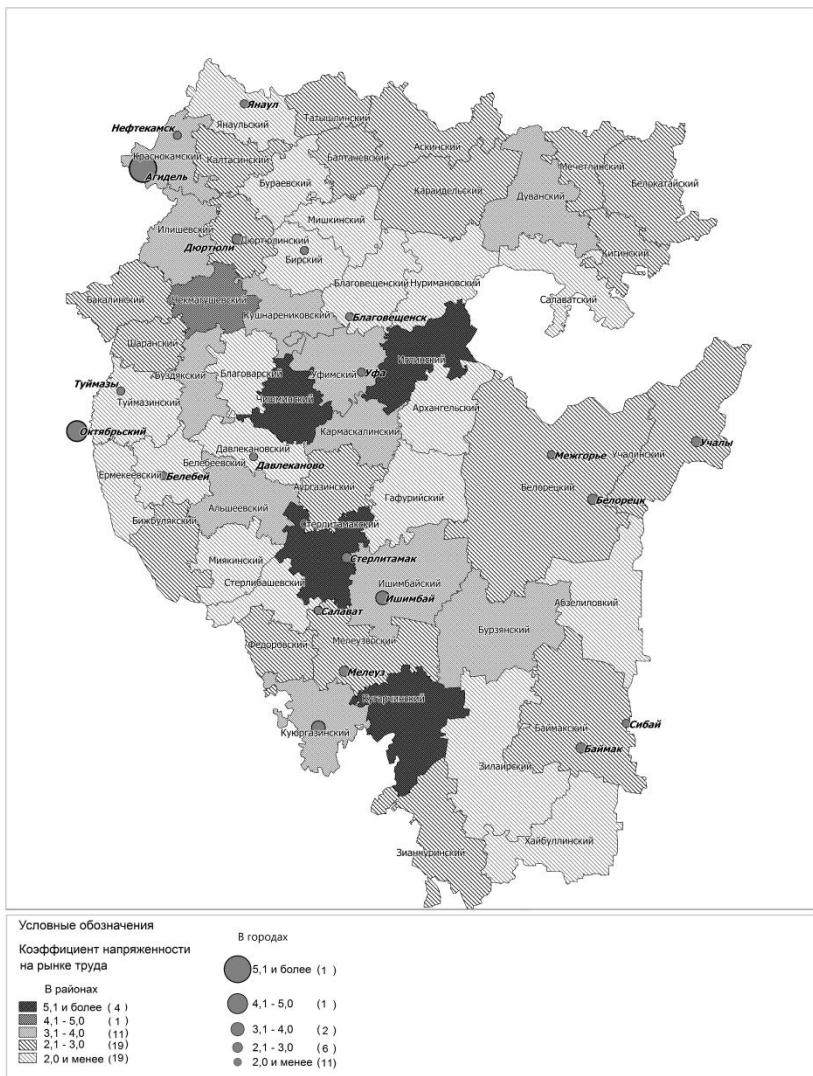


Рис. 45. Напряженность на рынке труда в муниципальных образованиях Республики Башкортостан в 2020 г. (составлено автором по [73])



Рис. 46. Показатели трудоустройства лиц, обратившихся в поиске работы в органы государственной службы занятости Республики Башкортостан (составлено автором по [73])

Высокий уровень трудоустройства в 2020 г. показывали центры занятости населения г. Благовещенска (63,3%), г. Сибай (55,3%), Стерлибашевского (66,4%), Бураевского (61,3%), Хайбуллинского (60,7%), Зилаирского (57,8) и Ермекеевского (54,6%) районов. Напротив, низкие показатели трудоустройства отмечены в г. Агидель (20,8%), г. Туймазы (21,1%), Стерлитамакском (19,3%), Белокатайском (20,6%), Илишевском (21,3%) и Иглинском районах (21,7%) (рис. 47).

В 2020 г. в центры занятости населения за содействием в поиске подходящей работы обратилось 230,1 тыс. человек, что в 2,5 раза больше, чем в 2019 г. (в 2019 г. – 91,0 тыс. человек). Статус безработного получили 197,9 тыс. жителей республики, почти в 4 больше, чем годом ранее (за 2019 г. – 51,3 тыс. человек) (табл. 16).

В Республике Башкортостан продолжается реализация государственной программы «Регулирование рынка труда и содействие занятости населения». Общий эффект от реализации госпрограммы в 2020 г. – 72,7 тыс. трудоустроенных граждан.

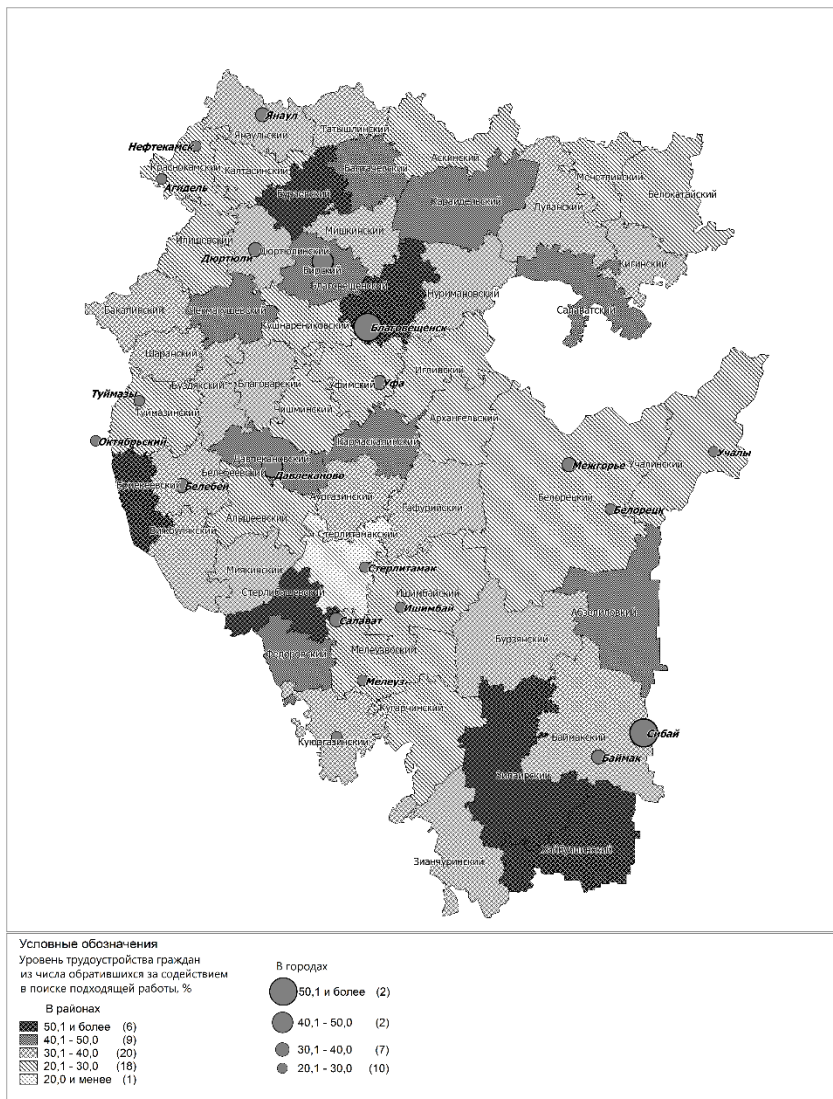


Рис. 47. Уровень трудоустройства в муниципальных образованиях Республики Башкортостан в 2020 г.  
 (рассчитано и составлено автором по [73])

Таблица 16

## Показатели деятельности государственной службы занятости населения Республики Башкортостан за 2020 г. [72, 75]

№ п/п	Показатель	2020 г., человек	2019 г., человек	2020 г., в % к 2019 г.
1.	Численность граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы, из них:	230138	90976	253
2.	незанятые граждане	215588	71170	303
3.	Численность граждан, признанных безработными	197946	51324	386
4.	Численность граждан, которым назначено пособие по безработице	197933	51320	386
5.	Численность граждан, снятых с регистрационного учета, всего	141207	92246	153
6.	в том числе в связи с трудоустройством	72698	64717	112
7.	Численность безработных граждан, снятых с регистрационного учета в связи с трудоустройством	51718	28932	179
8.	Численность безработных граждан, снятых с регистрационного учета в связи с профессиональным обучением или получением дополнительного профессионального образования по направлению государственного учреждения службы занятости населения	6781	6281	108
9.	Численность безработных граждан, снятых с регистрационного учета в связи с назначением пенсии	957	659	145
10.	из них досрочно по направлению государственного учреждения службы занятости населения	317	154	206
11.	Заявленная предприятиями и организациями потребность в работниках	286365	292873	98

В рамках реализации госпрограммы в 2020 г.:

– трудоустроено 72698 человек (в 2019 г. – 64717 чело-

век), уровень трудоустройства составил 31,6% от общего числа граждан, ищущих работу (71,1%);

- услугами по профессиональной ориентации воспользовались 86459 человек (76737 человек), по социальной адаптации на рынке труда – 9431 человек (8075 человек);

- направлено на профессиональное обучение 6766 безработных (6881 человек), а также выдано более 370 образовательных сертификатов;

- организовано временное трудоустройство 12545 несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет в свободное от учебы время, 992 гражданина, испытывающего трудности в поиске работы (878 человек) и 86 выпускников в возрасте от 18 до 20 лет, имеющих среднее профессиональное образование и ищущих работу впервые (166 человек);

- в общественных работах задействовано 7951 человек (6712 человек);

- услуга по содействию самозанятости оказана 2225 безработным гражданам, из которых 271 безработному оказана финансовая помощь на открытие собственного дела (в размере 145,5 тыс. руб.) [75].

Проблемам занятости молодежи в Республике Башкортостан уделяется особое внимание. В рамках государственной программы «Регулирование рынка труда и содействие занятости населения в Республике Башкортостан» реализуется подпрограмма «Содействие занятости молодежи».

Основные направления государственной политики в области содействия занятости молодежи:

- содействие молодежи в поиске работы;
- усиление межведомственного взаимодействия при решении проблем безработицы среди молодежи;
- развитие высокотехнологичных секторов экономики, поддержка молодых ученых;
- развитие предпринимательства среди молодежи;
- создание условий для обеспечения принципов достойного труда.

В формате он-лайн в зоне Зауралья, Северо-Восточной и Восточной зонах республики была проведена профориентационная акция для учащейся молодежи «Фестиваль профессий» с общим

охватом 6 тысяч участников.

В настоящее время региональные рынки труда ощущают на себе последствия экономического кризиса, вызванного неблагоприятной эпидемиологической обстановкой. Кризис меняет формы занятости, она становится дистанционной, удаленной, нестандартной, появляются онлайн-профессии. Структура спроса на рабочую силу меняется. Работники вынуждены либо перестраиваться, либо пополнять текущий рынок труда. В этих условиях роль государства значительно растет и не вызывает сомнений необходимость разработки антикризисного плана регулирования рынка труда с учетом региональной специфики.

## **2.4. Урбанизационные процессы и городское расселение**

К условиям развития, приводящим к формированию современных форм городского расселения урбанизационных процессов, можно отнести выгодное транспортно-экономическое взаимодействие между городами, обусловленное возникновением такой функциональной структуры экономики города, которая способствует распространению экономической деятельности города за пределы его административных границ. Экономико-географический подход в планировании городского расселения означает изучение городов с позиции новой экономической географии [78] как центров агломерирования, центров создания рабочих мест и точек социально-экономического развития территории. Городская агломерация как современная система городского расселения формирует локальную занятость, межпоселенные, в том числе межгородские, миграционные связи.

Исследуем социально-экономические особенности городов Республики Башкортостан как предпосылки урбанизационных процессов на республиканском уровне. В Республике Башкортостан с географической точки зрения на основе исследования гравитационного взаимодействия между городами можно выделить регионы миграционного взаимодействия республиканского уровня с разным потенциалом для активизации урбанизационных процессов, обусловленных транспортно-экономическим взаимодействием между городами.

### *1. Меридиональный регион максимального миграционного*

*взаимодействия.* Включает город Благовещенск (численность населения 35 тыс. человек), для которого характерна минимальная удаленность от Уфы (48 км), и г. Стерлитамак – второй по численности населения город РБ, удаленный на 121 км от Уфы. Опорный каркас из городов и транспортных магистралей с максимальной силой гравитационного взаимодействия в РБ включает меридиональное направление Благовещенск - Уфа (показатель 17), Уфа – Стерлитамак (показатель 21). Географически направление Уфа – Благовещенск представляет общую территориальную структуру: промышленная зона северной части Уфы переходит в промышленную зону южной части Благовещенска.

Агломерирование между Уфой и Стерлитамаком затруднено из-за временной изолированности городов (время в один конец 2 ч), данное направление характеризуется активными субурбанизационными процессами: от Уфы к Стерлитамаку расположены современные точки «городов на краю» (Ашан, Леруа Мерлен, Метро), пригородные поселки коттеджной застройки (Цветы Башкирии, Лебяжий, Zubovo, Чесноковка, Булгаково). Расстояние от Уфы до Булгаково 29 км, время транспортировки 30 мин. Село Толбазы (12 тыс. человек) – центр Аургазинского района (расположено на расстоянии 85 км, время транспортировки 1 ч 6 мин. от Уфы, на расстоянии 46 км со временем транспортировки 40 мин. от Стерлитамака) - находится в зоне экономического влияния как Уфы (гравитационное взаимодействие = 1,8), так и Стерлитамака (гравитационное взаимодействие = 1,5), разделяя две зоны агломерационного влияния.

Стерлитамак – более сильный гравитационный центр по сравнению с Уфой на уровне «своего» городского окружения, представленного городами Салават и Ишимбай: максимальное гравитационное взаимодействие характерно для направлений Стерлитамак – Салават (48,0), Стерлитамак – Ишимбай (18,0). В РБ Стерлитамак - уникальный центр, окруженный городами в пределах 30-минутной доступности (Салават, Ишимбай), городами в пределах 2-х часовой доступности (Кумертау, Мелеуз).

2. *Широтный регион миграционного взаимодействия.* Потенциальное миграционное взаимодействие, максимально выраженное в широтном простирании, - это географическое направление Уфа – Октябрьский (гравитационное взаимодействие 4,2,

г. Октябрьский – четвертый город РБ по численности населения (114 тыс. человек), расстояние до Уфы 170 км, проходит транспортная магистраль М5. Октябрьский – центр гравитационного взаимодействия в зоне 1-часовой доступности с г. Гуймазы (показатель 15,0), пгт Уруссу (5,3), г. Бугульма (3,7), г. Азнакаево (1,1).

*Перспективные географические направления миграционно-го взаимодействия столицы и других городов РБ.*

Географические направления с показателем гравитационного взаимодействия 3,0: Уфа – Давлеканово (расстояние 93 км), Уфа – Нефтекамск (222 км).

Нефтекамск – третий по численности город РБ с численностью 140 тыс. человек с ярко выраженным соседским экономико-географическим положением на стыке Башкортостана, Татарстана, Удмуртии. Перспективы локального рынка труда зависят от сложившейся в советской экономике специализации города (машиностроение, легкая промышленность, пищевая промышленность, электроэнергетика). Усиление роли Нефтекамска как регионального центра для привлечения населения может быть связано с образовательной функцией (имеются филиалы вузов РБ: Башгосуниверситета, УГАТУ, колледжи машиностроительного, нефтяного, педагогического профилей).

Нефтекамск может быть привлекательным миграционным центром для населения городов с одночасовой транспортной доступностью Сарапул (показатель 2,6), Янаул (1,4), Агидель (1,3). Потенциальное миграционное взаимодействие Нефтекамска больше географически выражено по направлению к Ижевску (показатель 5,0) по сравнению с городами-миллионерами Уфой (показатель 3,0) и Казанью (0,6). Географические перспективы развития города могут быть в формировании экономических взаимосвязей между городскими поселениями. В настоящее время перспективы городов определяются ориентированными на уже работающие промышленные предприятия инвестиционными проектами. Пример Нефтекамска показывает его географическую изолированность от Уфы и его возможности возглавить городское агломерирование на стыке двух субъектов – Республики Башкортостан и Удмуртской Республики – и сформировать новое жизненное пространство.

Давлеканово – город с численностью населения 24 тыс. человек, монофункциональный промышленный центр с выгодным

транспортно-географическим положением (железная дорога Самара – Уфа - Златоуст). Давлеканово географически центрально расположен относительно городов Уфа (93 км), Стерлитамак (112 км) и Белебей (99 км). Перспективы географического взаимодействия с городами могут быть связаны с новой специализацией г. Давлеканово – планомерным превращением города в центр туризма на основе использования рекреационного потенциала озера Аслыкуль. Такая специализация позволила бы усилить рекреационно-туристическое взаимодействие с с. Шафраново (35 км, время транспортировки от Давлеканово 50 мин.) – центром санатория «Шафраново» (Альшеевский район), с санаторием «Глуховская» (Белебеевский район). Географическое взаимодействие специализированных центров, городов-потребителей туристско-рекреационных услуг может привести к формированию туристско-рекреационного кластера в РБ.

*Изолированные города РБ с низким потенциалом географического взаимодействия на республиканском и локальном уровнях (Белебей, Сибай и Белорецк).* Изолированность определяется отсутствием городов в пределах 1-часовой транспортной доступности (исключение составляют Сибай и Баймак, между которыми 35 км; а также Белебей и Октябрьский с расстоянием около 80 км) как основного критерия для формирования агломерации городов.

Изолированное городское положение г. Белебей определено удаленностью городов: в пределах 100-километровой зоны от города расположены Октябрьский, Давлеканово, Абдулино, 150-200-километровой зоны – г. Стерлитамак, 200-210-километровой зоны – Уфа и Бугуруслан. Для г. Белебей характерно низкое гравитационное взаимодействие с городами Уфа (1,6), Стерлитамак (0,6), Давлеканово, Абдулино (0,1), Бугуруслан (0,06).

Зональная изоляция г. Сибай: в 100-километровой удаленности расположен г. Магнитогорск (гравитационное взаимодействие 2,5), на расстоянии 180-230 км расположены города Белорецк, Медногорск, Орск, Новотроицк и Учалы.

Зональная изоляция г. Белорецк: на расстоянии 92 – 108 км расположены Магнитогорск, Учалы, на расстоянии 200 – 290 км расположены Миасс, Уфа, Стерлитамак и Челябинск.

Экономическая взаимосвязь проявляется в гравитационном притяжении городов РБ Сибай и Белорецк с г. Магнитогорск Челя-

бинской области (показатели соответственно 2,5 и 3,2).

Формирование конкурентоспособной экономики с географической точки зрения означает формирование конкурентоспособного городского пространства, элементами которого должны быть не изолированные проблемные города, а взаимосвязанные городские населенные пункты. Возможные регионы городского взаимодействия (выделенные на основе расчета гравитационного взаимодействия) могут рассматриваться как городские зоны регулирования (по аналогии со свободными экономическими зонами). Для них актуальна разработка территориальных проектов развития, которые будут означать стирание административных границ – актуальных барьеров развития российских территорий, не вписанных в рамки административных границ. Социально-экономическая успешность регионов городского взаимодействия возможна только при управлении формированием новой специализации городов. Одинаковое расстояние между городами приводит к разной силе гравитационного взаимодействия (например, расстояние Уфа - Салават и Уфа – Ишимбай соответственно 151 км и 146 км, а гравитационное взаимодействие соответственно 7,6 и 3,4, так как численность населения городов различается в 2,3 раза). Следовательно, необходимо наращивать численность населения городов для усиления их взаимодействия.

Основной источник роста численности населения – сельская местность, особенно для субъектов РФ с низким уровнем урбанизации. Сельско-городская миграция как механизм и источник роста численности городского населения в РФ перестает «работать» в результате распада сложившихся в советское время городских сил притяжения и появления рыночных механизмов, которые снижают силу тяжести городов для сельчан и появлению избирательной, а не массовой сельско-городской миграции. Константой городской силы тяжести для действия сельско-городской миграции всегда были образовательные учреждения высшего и средне-специального образования, которые выполняют важную функцию не только подготовки квалифицированных трудовых ресурсов, но и функцию интеграции в современную городскую экономику и распространение городского образа жизни сельских жителей. Поэтому конкурентоспособные городские системы как географические образования и объекты управления нуждаются в формирова-

нии не только современной специализации, но и адекватной современным региональным потребностям развития научной, исследовательской, образовательной системы в городах. Например, в Европе сложилась сеть из 90 европейских регионов исследований и инноваций [79], включает 13 тематических групп (производство и наноиндустрия, здоровье, био-экономика, информационно-коммуникационные технологии, смарт-города, туризм, общественные исследования, инновации и инвестиции, дизайн, транспорт, энергетика и климатические изменения).

Город Уфа занимает почти равноудаленное расстояние от городов-миллионеров Уральского и Поволжского экономических районов: 538 км, 537 км, 421 км соответственно до Перми, Екатеринбурга, Челябинска, 500 км и 473 км до Казани и Самары. При значительном удалении от Уфы городов-миллионеров по сравнению с городами РБ гравитационное взаимодействие между Уфой и городами-миллионерами выше, чем между Уфой и городами РБ. Гравитационное взаимодействие Уфа – Челябинск равно 7, Уфа – Самара - 6, Уфа – Екатеринбург, Уфа - Казань - 5, Уфа – Пермь – 4.

Усиление интегрированности между городами может происходить при росте численности населения отдельных городов, при росте численности городских систем локального уровня на основе агломерирования (промышленного, городского, бизнес-сетевое), механизма сельско-городской миграции, механизма образовательных регионов на основе разработки конкурентоспособной специализации на локальном и региональном уровнях. Интегрированные городские системы могут более активно создавать рабочие места и усиливать миграционный приток сельского населения по сравнению с изолированными городами вследствие эффекта масштаба и агломерационной выгоды для населения и для хозяйствующих субъектов.

Актуальность территориальных исследований городов обусловлена исторической, социально-экономической, экологической ролью городов в развитии стран, субъектов страны. Города – это центры экономического роста и всестороннего развития. Актуально исследование проблем городов на разных уровнях: микроуровне (в пределах самого города), мезоуровне (город и его территориальное окружение в пределах агломерационных зон), макроуровне (город в системе территориальной организации общества на уров-

не субъекта страны), мегауровне (город в территориальной системе городов на уровне страны или группы стран). Демографическая, экономическая, социальная, экологическая дифференциация городов порождает неравенство городов в отношении их конкурентоспособности для размещения населения и для активизации функционирования бизнес-сообщества, что приводит к селекции городов как ядер урбанизационных процессов.

Географическая конкурентоспособность города – это способность города как территориальной системы предлагать населению и бизнесу больше преимуществ по сравнению с другими городами; данная способность формируется как результат управляемого процесса развития города в определенных географических, экономических, социальных, экологических условиях, значение которых оценивается на макро-, мезо-, микро-территориальных уровнях. Виды географической конкурентоспособности города: экономическая, социальная, социально-экономическая, экологическая, экономико-географическая. Критерием оценки конкурентоспособности города предлагается считать свойства города, которые составляют преимущества данного города относительно других городов.

Экономическая конкурентоспособность городов с географической точки зрения раскрывается свойствами города:

1) успешная, перспективная градообразующая база города; создает привлекательность города для инвестиций, для появления новых рабочих мест, для развития специализированных видов экономической деятельности, в том числе для внешней торговли;

2) городская среда и экономика обладают необходимыми условиями для ведения бизнеса (бизнес-конкурентоспособность городов);

3) городская экономика может оправдать ожидания населения в отношении устойчивых и высоких доходов, способствует сокращению бедности населения и росту среднего класса населения.

Социальная конкурентоспособность городов с географической точки зрения обусловлена следующими признаками:

1) градообразующая база города способствует увеличению миграционного прироста населения в трудоспособном возрасте (социально-трудовая конкурентоспособность), росту новых рабо-

чих мест в негосударственном секторе, сокращению безработицы;

2) качество городской среды проживания успешно развивается, городская инфраструктура соответствует потребностям среднего класса, общественно-социальная система города развивается в направлении увеличения креативного населения, распространение городского образа жизни отражает урбанистическую конкурентоспособность города;

3) поддерживается уровень жизни населения города, происходит разнообразие потребностей населения, покупательный спрос обеспечен уровнем дохода населения, социально-культурным уровнем населения.

Социально-экономическая конкурентоспособность города связана с высокой производительностью труда, концентрацией образованной и квалифицированной рабочей силы и адекватной структуры занятости.

Экологическая конкурентоспособность городов означает свойство города развиваться на основе принципов устойчивого развития.

Экономико-географическая конкурентоспособность городов зависит от размещения города относительно урбанистических центров с интенсивным социально-экономическим развитием, что можно оценивать как признак такого вида конкурентоспособности города как расселенческо-географический.

Экономическая конкурентоспособность города может быть представлена рядом преимуществ, которыми обладает городская среда:

- стоимость земли, труда и капитала, обеспеченность транспортной, коммуникационной, информационной, исследовательской инфраструктурой, транспортные возможности, размещение рыночных зон, экономия на масштабе: сравнительные преимущества для производства;

- качество жизни, квалификация работников, социальное взаимодействие профессионалов: социально-трудовые преимущества,

- образовательная система подготовки профессиональных работников для высокопроизводительной занятости: социально-образовательные преимущества;

- исследователи и научно-исследовательская база: научно-

исследовательские преимущества;

– стратегии развития, кластеры в экономике, цифровые возможности: преимущества для бизнеса от разных видов взаимодействия.

Экономическая конкурентоспособность города оценивается такими возможностями города для успешной деятельности и для размещения малых и средних предприятий как муниципальное управление, информационная среда, минимальные риски для бизнеса, фискальная политика, стоимость ведения бизнеса.

Оценка привлекательности города для размещения бизнеса проводится по таким направлениям как экономическая, финансовая, политическая стабильность города, управление наймом работников, защита баз данных, размещение относительно рынков сбыта, концентрация научного и научно-технического персонала, инфраструктура коммуникаций, городская среда проживания в виде культурного многообразия, экологической чистоты, качества государственных услуг, общественной безопасности.

Экономическая конкурентоспособность городов на мегауровне может быть раскрыта через управление формированием новых функций городов (центральные корпоративные функции по управлению, координации, финансированию подразделений территориальной сети филиалов фирмы, по организации работы со специализированными сервисными фирмами), означающих специализацию для включения в интернациональные взаимосвязи и транснациональное взаимодействие.

Расселенческо-географическая конкурентоспособность городов на мегауровне достигается в результате доминирующего положения городов в транснациональных городских системах, специализация городов в которых связана с бизнес-услугами, образовательными, промышленными, транспортными, информационными, распределительными, сервисными услугами мирового уровня.

Индикаторы для оценивания конкурентоспособности города на мегауровне как способности города занимать центральные, лидирующие позиции в международных взаимосвязях:

- влияние города на мировую экономику;
- концентрация в городе политической, экономической, коммерческой, инфраструктурной сетей с мировым значением;
- привлекательность города для бизнеса и трудовых ре-

сурсов из разных стран мира;

– создание, использование, распространение инноваций и знаний.

Интегральная конкурентоспособность городов на мегауровне обусловлена имеющимися преимуществами, сконцентрированными в городе: а) преимущества для бизнеса: количество штаб-квартир компаний, количество фирм сферы услуг, количество проводимых международных конференций, грузооборот портов и аэропортов, частота и география международных рейсов; б) преимущества для привлечения человеческого капитала: качество работы университетов, количество международных образовательных учреждений, численность иностранных студентов, численность населения с высшим образованием; в) преимущества для создания инноваций: диверсификация или специализация направлений научных исследований, поддержка исследователей, научные достижения; г) преимущества в сфере международного обмена информацией, количество международных новостных бюро, количество пользователей широкополосным интернетом; д) преимущества для социально-культурного влияния и взаимодействия: количество спортивных мероприятий, иностранных посетителей, количество культурных мероприятий, взаимосвязи между городами-побратимами; е) преимущества для политического влияния: количество посольств и консульств, аналитических центров, международных организаций, проводимых политических конференций.

Конкурентоспособность городов на микроуровне коррелирует с преимуществами местной экономики, достигаемыми в результате кластерного развития. Локальные кластеры способствуют: 1) активизации малого бизнеса и возникновению цепочек, связанных с использованием местных ресурсов развития (это: природные ресурсы, образовательные, информационные, транспортные, коммуникационные инфраструктурные объекты, трудовые ресурсы, геоинформационные сети и информационно-коммуникационные технологии); 2) активизации местного покупательного спроса; 3) появлению сети образовательных учреждений для подготовки квалифицированных работников с учетом локальной специализации; 4) развитию градообразующей базы и появлению перспектив развития городов; 5) усилению геодемографического потенциала [80, с. 160] и трудоресурсного потенциала городов и сельских террито-

рий [81, с. 385].

Уровень конкурентоспособности города на глобальном и локальном уровнях отражается таким показателем как производительность труда.

Показатели для оценки экономической и социальной конкурентоспособности города:

1) показатели, значение которых возрастает в динамике и уровень показателя выше среднего (за средний показатель принимается показатель по стране, средний показатель по группе городов): объем инвестиций в экономику города (абсолютный, в расчете на душу населения), количество новых рабочих мест (всего, в разрезе секторов экономики), количество предприятий малого и среднего бизнеса, производительность труда;

2) секторальная структура экономики города, динамика секторальной занятости населения, динамика количества малых, средних и крупных предприятий в разрезе секторов экономики;

3) динамика численности, удельного веса занятых в третичном и четвертичном секторах экономики;

4) динамика диверсификации третичного и четвертичного секторов экономики по численности занятых;

5) обрабатывающая промышленность и высокотехнологичный сектор промышленности в экономике города: расходы на НИ-ОКР в промышленности на уровне предприятий и на государственном уровне, номенклатура видов продукции обрабатывающей промышленности, доля «хай-тека» в выпускаемой продукции, экспортная ориентация обрабатывающей промышленности, производительность труда в промышленности, производство условно чистой продукции обрабатывающей промышленности на душу населения, структура высокотехнологичной или наукоемкой промышленности [82, с. 220];

6) удельный вес города по численности населения в стране ниже, чем удельный вес города по количеству рабочих мест в стране;

7) концентрация промышленных предприятий в городе как условие роста уровня урбанизации в стране/субъекте страны и пространственного развития городов, мультипликативного влияния на развитие сопутствующих секторов экономики;

8) удельный вес города по производству продукции и услуг

в стране;

9) количество компаний в городе, которые создают рабочие места в городе;

10) количество в городе крупнейших игроков бизнеса, которые активизируют экономическую деятельность местного бизнеса, в том числе работу малых и средних предприятий;

11) динамика затрат на транспортировку грузов и пассажиров, в том числе на дальние расстояния;

12) количество образовательных учреждений, в том числе по видам, которые обеспечивают локальные/региональные рынки труда квалифицированными работниками для функционирующих и для перспективных секторов экономики;

13) скорость интернет-связи (например, города, географическое положение которых характеризуется удаленностью от центров развития, могут развиваться за счет широкополосного интернета, который создает возможности населению и бизнесу для коммуникации в сфере образования, торговли, бизнеса);

14) динамика уровня доходов населения.

Индикаторы и показатели для оценки экономико-географической конкурентоспособности городов:

1) масштабы и географические направления экономических связей города, которые зависят от экономико-географического положения города, в том числе транспортно-географического положения, истории развития города, отраслевой структуры экономики города, вовлеченности предприятий города в систему географического разделения труда;

2) степень развития городской агломерации (города получают выгоду для своего развития, если их градообразующая база взаимосвязана с городами-центрами интенсивного роста);

3) количество транспортных коридоров, проходящих через город, в том числе по видам транспорта;

4) количество географических направлений, с которыми сложились транспортные взаимосвязи города;

5) специализация экономики города, которая определяет положение города в иерархии городского расселения.

Экологическая конкурентоспособность городов понимается как способность развития города на основе принципов устойчивого развития. Устойчивый город в географическом понимании – это

город, в котором оперативно решаются проблемы и формируется новый этап развития с перспективами на будущее для населения, инвесторов, бизнеса, с учетом географической специфики данного города, на основе приоритета экологического принципа наряду с экономическим и социальным принципами; это территориальный комплекс природной среды, техногенной среды, населения, хозяйства, управления, в котором перспективы и возможности развития населения и хозяйства преобладают над рисками, проблемами и ограничениями развития.

Формирование устойчивых городов зависит от ряда территориальных факторов: 1) природно-географической зональности (климатический фактор влияет на сезонность погоды, на энергоемкость хозяйства города, на экономические и технические возможности использования альтернативных источников энергии в городах); 2) интеграции/изоляции страны в мировое общественное, политическое, экономическое, экологическое пространство, 3) диверсификации экономики и развития третичного сектора (экологические проблемы обострены в промышленных городах, а перспективы устойчивого развития выше у сервисных городов); 4) территориальной структуры хозяйства города (экологическое и социальное неблагополучие селитебной части города возникает из-за работы экологически неблагополучных предприятий), 5) площади территории и плотности населения, экономической плотности (чем выше плотность, тем острее риски в городской среде), 6) территориальной образовательной системы (уровень образования населения воздействует на рост потребностей, в том числе экологических).

Можно выявить противоречия между устойчивостью и конкурентоспособностью города. Конкурентоспособность города связана с инновациями, использованием высококвалифицированного труда, высокой производительностью труда, а главными критериями могут быть динамика создания новых рабочих мест и специализация экономики. Поэтому конкурентоспособный город сталкивается с территориальной неоднородностью качества и уровня жизни населения, что противоречит идее устойчивого города как благоприятной среды для всего населения (или социальному принципу территориальной организации устойчивого города). Развитие конкурентоспособного города может приводить к становлению устойчивого города, если город имеет инвестицион-

ные возможности создавать равномерные социально-экономические и экологические условия для населения и хозяйства с территориальной точки зрения. В реальности город – прежде всего территориально дифференцированная экономическая, социальная, экологическая среда, поэтому устойчивые города можно считать желаемой проекцией будущего, это современные «идеальные города».

Города относятся к конкурентоспособным по видам экономической деятельности, для которых коэффициент специализации имеет значение не менее 1. Вид экономической деятельности относится к специализированному, при условии, если коэффициент специализации не менее 1. Соответственно, градообразующая база города представлена видами экономической деятельности, которые направлены на обслуживание внешнего региона.

Были рассчитаны коэффициенты специализации городов РБ за 2009 и 2016 гг. по формуле (2):

$$K = (Ч1 \div Ч2) / (Ч3 \div Ч4), \quad (2)$$

где Ч1 – численность занятых по виду экономической деятельности города; Ч2 – численность занятых по виду экономической деятельности в городах РБ; Ч3 – численность населения города; Ч4 – численность населения городов РБ.

Результаты расчета представлены в таблице 17, в которой города РБ ранжированы по численности населения.

Таблица 17

Коэффициенты специализации городов РБ по видам экономической деятельности за 2009 и 2016 гг.

Год	Виды экономической деятельности													
	1*	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
<b>Уфа</b>														
2009	0,4	0,9	0,8	1,2	1,4	1,2	1,3	1,5	1,5	1,3	1,0	1,1	1,3	10
2016	0,6	0,9	0,8	1,0	1,4	1,3	1,3	1,5	1,5	1,3	1,0	1,1	1,3	10
<b>Стерлитамак</b>														
2009	0,0	1,3	1,3	1,2	1,1	1,2	0,9	0,5	0,7	0,6	0,9	0,7	0,7	5
2016	0,0	1,1	0,6	0,8	0,9	0,6	1,0	0,5	0,4	0,6	0,9	0,8	0,6	2
<b>Салават</b>														
2009	0,0	1,5	1,0	1,7	0,6	1,2	0,8	0,4	1,2	0,9	0,8	0,9	0,7	5
2016	0,0	1,5	1,0	2,8	0,6	1,3	1,0	0,4	1,5	0,8	0,9	0,8	0,8	6
<b>Нефтекамск</b>														

2009	2,4	1,4	1,9	1,8	0,8	1,0	0,8	0,6	0,5	0,6	1,0	0,6	0,6	6
2016	1,5	1,3	1,5	1,9	0,6	0,9	0,8	0,6	0,7	0,6	1,0	0,7	0,6	5
<b>Октябрьский</b>														
2009	1,3	1,0	0,8	0,7	0,3	0,5	0,6	0,6	0,8	0,5	0,9	0,8	0,6	2
2016	4,8	1,1	1,2	0,7	0,5	0,7	0,6	0,6	0,7	0,4	0,9	0,7	0,6	3
<b>Туймазы</b>														
2009	0,0	1,4	1,2	0,5	0,8	1,0	0,5	0,9	0,3	1,0	1,0	0,9	1,2	6
2016	0,0	0,8	1,2	0,7	0,7	0,9	0,5	0,7	0,3	0,9	1,1	0,9	0,8	2
<b>Белорецк</b>														
2009	0,0	1,5	1,8	0,5	0,3	0,6	0,7	0,6	0,5	1,0	0,9	1,3	0,9	4
2016	0,3	2,0	1,6	0,8	0,5	0,3	0,4	0,6	0,6	1,0	1,1	1,2	0,9	5
<b>Ишимбай</b>														
2009	2,4	0,9	0,7	0,2	0,5	0,7	1,0	0,5	0,3	0,6	1,4	1,1	0,8	4
2016	0,8	0,8	1,6	0,2	0,6	0,6	0,4	0,3	0,3	0,7	1,0	1,1	1,1	4
<b>Кумертау</b>														
2009	0,0	1,0	0,8	0,2	0,7	1,1	0,6	0,6	0,4	0,6	1,1	1,1	0,8	4
2016	0,0	1,0	1,9	0,3	0,4	1,5	0,2	0,5	0,1	0,7	1,0	1,1	0,7	5
<b>Сибай</b>														
2009	4,8	0,1	0,7	0,3	0,5	0,6	0,9	0,6	0,3	0,6	1,1	0,8	0,8	2
2016	4,0	0,1	1,4	0,6	0,5	0,6	0,8	0,5	0,6	0,7	1,2	0,9	0,8	3
<b>Белебей</b>														
2009	0,0	1,7	1,0	0,6	0,8	1,0	0,7	0,8	0,5	1,0	1,0	1,0	1,0	7
2016	0,0	1,5	1,3	0,5	0,6	0,3	0,3	0,7	0,4	0,8	1,0	0,9	0,8	3
<b>Бирск</b>														
2009	0,0	0,1	1,0	0,2	0,8	0,5	0,5	0,8	0,3	1,2	1,3	1,1	0,5	4
2016	0,1	0,2	1,1	0,2	0,5	0,6	0,4	0,7	0,1	1,0	1,2	1,0	0,5	4
<b>Учалы</b>														
2009	12,2	0,5	0,9	0,4	0,3	0,7	0,5	0,5	0,7	0,9	1,1	1,2	1,0	4
2016	12,5	0,8	0,9	1,4	0,4	0,5	0,4	0,6	1,2	0,9	1,1	1,2	1,2	6
<b>Благовещенск</b>														
2009	0,0	1,6	1,2	0,0	0,8	0,8	0,6	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	0,7	2
2016	0,2	2,2	0,9	0,4	0,5	0,3	0,2	0,3	0,2	0,7	0,9	0,8	0,4	1
<b>Дюртюли</b>														
2009	3,0	0,1	1,4	0,0	0,7	0,4	0,4	0,9	0,7	1,4	0,9	1,0	1,2	5
2016	1,3	0,1	2,0	0,2	0,4	0,8	0,4	0,8	0,4	0,9	1,1	1,0	1,4	5
<b>Янаул</b>														
2009	14,8	0,0	0,4	0,4	0,8	0,0	0,8	0,8	0,6	1,0	0,9	1,1	1,1	4
2016	6,8	0,1	1,2	0,3	0,4	1,1	2,1	0,4	0,6	1,1	0,9	1,1	1,9	6
<b>Давлеканово</b>														
2009	0,0	0,4	0,9	0,0	0,5	0,5	0,3	0,8	0,3	1,0	1,0	1,1	0,6	3
2016	0,1	1,2	1,2	0,5	0,7	0,4	0,6	0,7	0,2	0,9	1,1	1,0	0,5	4
<b>Баймак</b>														
2009	0,0	0,5	0,3	2,0	0,4	1,1	1,2	1,1	0,4	1,8	1,1	1,6	0,9	7
2016	0,0	0,6	0,0	1,7	0,6	1,9	0,7	0,6	0,3	1,6	1,7	1,7	0,9	5
<b>Агидель</b>														
2009	0,0	0,1	0,2	1,0	0,2	0,0	0,2	0,0	0,5	0,7	0,8	0,5	0,6	1
2016	0,0	0,1	0,6	0,0	0,4	0,0	0,0	0,2	0,6	0,9	0,9	0,3	1,1	0

\* Примечание. Виды экономической деятельности:

1- добыча полезных ископаемых; 2 - обрабатывающие производства; 3 - производство и распределение электроэнергии, газа и воды; 4 – строительство; 5 - оптовая и розничная торговля; 6 - гостиницы и рестораны; 7 - транспорт и связь; 8 - финансовая деятельность; 9 -

операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг; 10 - государственное управление, обеспечение военной безопасности, социальное страхование; 11 – образование; 12 - здравоохранение и предоставление социальных услуг; 13 - предоставление прочих коммунальных, социальных, персональных услуг; 14 – количество видов экономической деятельности с коэффициентом специализации не менее 1.

Полученные результаты позволяют сделать выводы о наличии существенной дифференциации городов РБ в отношении их конкурентоспособности по видам экономической деятельности. О негативной тенденции развития градообразующих функций городов РБ свидетельствует сокращение коэффициента специализации с 2009 г. к 2016 г. Соответственно, можно сделать вывод о снижении конкурентоспособности городов РБ по видам экономической деятельности в динамике [83].

Результаты исследования по апробации другой авторской методики исследования конкурентоспособности городов РБ [84]. С целью практических исследований и с учетом наличия исходной информации, которая позволяет проводить сравнительный анализ конкурентоспособности городов, предлагается оценивать конкурентоспособность города, используя метод расчета индекса конкурентоспособности города (формула 3):

$$Ик = \sqrt[5]{Из * Ипт * Исэ * Имп * Итв}, \quad (3)$$

где Из – индекс занятости населения города;

Ипт – индекс производительности труда города;

Исэ – индекс социально-экологического благополучия города;

Имп – индекс миграционной привлекательности города;

Итв – индекс территориального взаимодействия.

Индекс занятости населения города рассчитывается по формуле 4:

$$Из = \frac{ЧЗ1/Ч1}{ЧЗ/Ч}, \quad (4)$$

где ЧЗ1 – численность занятых города, человек;

Ч1 – численность населения города, человек;

ЧЗ – суммарная численность занятых городов, человек;

Ч – суммарная численность населения городов, человек.

Индекс производительности труда предлагается рассчитывать по формуле 5:

$$И_{пт} = \frac{С1/Ч1}{С/ч}, \quad (5)$$

где С1 – стоимость отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами города, руб.;

Ч1 – численность занятых города, человек;

С – суммарная стоимость отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами городов, руб.;

ч – суммарная численность населения городов, человек.

Индекс социально-экологического благополучия города предлагается рассчитывать по формуле 6:

$$И_{сэ} = \frac{1}{\frac{Ч1/В1}{ч/в}}, \quad (6)$$

где Ч1 – численность населения города, человек;

В1 – объем выбросов в атмосферу города, т;

ч – суммарная численность населения городов, человек;

в – суммарный объем выбросов в атмосферу города, т.

Индекс миграционной привлекательности города предлагается рассчитывать по формуле 7:

$$И_{мп} = \frac{П1/Ч1}{П/ч}, \quad (7)$$

где П1 – количество прибывших в город, человек;

Ч1 – численность населения города, человек;

П – суммарное количество прибывших в города, человек;

ч – суммарная численность населения городов, человек.

Индекс территориального взаимодействия И<sub>тв</sub> предлагается рассчитывать на основе гравитационной модели по формуле 8:

$$И_{тв} = \sum_{i=1}^n \frac{Ч_i * Ч_n}{P_{in}}, \quad (8)$$

где i – город, для которого рассчитывается индекс территориально-

го взаимодействия;

$n$  – количество городов;

$Ч_i$  – численность населения города, для которого рассчитывается индекс территориального взаимодействия, человек;

$Ч_n$  – численность населения городов, относительно которых изучается территориальное взаимодействие  $i$ -го города, человек;

$Pin$  – расстояние между  $i$ -тым городом и  $n$  городами.

Взаимосвязь между видами конкурентоспособности города и предлагаемыми частными индексами конкурентоспособности города представлена в таблице 18 (знак «+» означает, что для исследования данного вида конкурентоспособности города применяется определенный частный индекс).

Таблица 18  
Виды конкурентоспособности города и частные индексы конкурентоспособности города

Виды конкурентоспособности города	Частные индексы конкурентоспособности города				
	Из	Ипт	Исэ	Имп	Итв
Экономическая	+	+		+	
Социальная	+	+		+	
Экологическая			+		
Экономико-географическая					+

Результаты расчета индекса конкурентоспособности городов РБ представлены в таблице 19 (города ранжированы по показателю  $И_k$ ).

В рейтинге городов РБ по индексу конкурентоспособности лидируют города, которые стали «знаковыми» для развития индустрии как РБ, так РФ. Салават – это башкирская столица компании «Газпром», актив которой формирует градообразующее предприятие «Газпромнефтехим-Салават», третий по численности город РБ (151 тыс. человек). Уфа – столица республики, город-миллионер РФ (1,1 млн человек), полифункциональный центр, транспортный узел. Стерлитамак – второй по численности город РБ (278 тыс. человек), центр химической промышленности и машиностроения РБ. Ишимбай – центр машиностроения РБ, разме-

щается НГДУ «Ишимбайнефть». Низкий индекс конкурентоспособности Сибая и Баймака обусловлен низким потенциалом территориального взаимодействия с другими городами РБ вследствие значительной удаленности (например, расстояние до Уфы более 400 км, до Стерлитамака – более 400 км, до Учалов – 230 км). Агидель (15 тыс. человек) – наименее конкурентоспособный город РБ, что обусловлено статусом города с незавершенным проектом строительства Башкирской АЭС.

Таблица 19

Индекс конкурентоспособности городов РБ (по данным 2016 г.)

Город	Из	Ипт	Исэ	Имп	Итв	Ик
1. Салават	1,08	1,98	1,66	0,81	1,29	1,30
2. Уфа	1,11	1,17	1,05	0,96	0,74	0,99
3. Стерлитамак	0,80	0,79	1,13	0,83	1,11	0,92
4. Ишимбай	0,77	0,49	0,63	1,13	0,71	0,72
5. Туймазы	0,76	0,52	1,30	1,25	0,22	0,68
6. Благовещенск	0,95	1,46	1,08	0,67	0,09	0,62
7. Нефтекамск	1,00	0,63	0,89	1,25	0,08	0,55
8. Октябрьский	0,92	0,53	0,47	1,07	0,19	0,54
9. Мелеуз	0,79	0,52	0,75	0,76	0,13	0,50
10. Белебей	0,87	0,67	0,75	1,14	0,05	0,48
11. Кумертау	0,77	0,34	0,74	1,32	0,10	0,48
12. Белорецк	1,12	0,76	0,79	0,87	0,04	0,46
13. Давлеканово	0,87	0,42	1,19	0,93	0,04	0,44
14. Дюртюли	0,69	0,40	1,09	0,97	0,04	0,41
15. Бирск	0,60	0,18	0,69	1,60	0,07	0,39
16. Учалы	1,21	1,08	0,40	1,69	0,01	0,38
17. Янаул	1,01	0,29	0,75	0,94	0,03	0,35
18. Сибай	0,75	0,42	0,66	1,05	0,02	0,33
19. Баймак	0,92	0,18	1,17	1,14	0,01	0,30
20. Агидель	0,39	0,12	0,57	1,71	0,02	0,24

Функции городов и географические предпосылки формирования городских макрорегионов РФ: федеральный уровень исследования. Городское расселение Республики Башкортостан в системе городских макрорегионов РФ.

Мегарегион – это географический ареал, сеть метрополитенских центров и окружающих их территорий с экономическим, культурным, энвайронментальным взаимодействием и общей ин-

фраструктурой, прежде всего транспортной. Мегарегионы как экономические драйверы привлекают население, инвестиции, способствуют интеграции субъектов страны. Специализация городов мегарегионов влияет на экономический рост и развитие территорий.

Типичная специализация городов по промышленной и экономической деятельности формирует торговые, промышленные, транспортные, горнодобывающие, университетские города, города развлечений, города-курорты. Функции городов-драйверов экономического развития территорий в современных условиях:

1. Промышленная функция. Индустриализация и урбанизация ведут к пространственной реорганизации населения, к концентрации человеческого капитала и эффективных технологий в городах. Рост производительности труда в промышленности связан с приоритетами: технологические инновации, конкурентная бизнес-среда, финансовая система с низкими барьерами для входа и выхода фирм в бизнес, стимулы для НИОКР, создание среды для инноваций мирового значения в пределах территорий со значительным долговременным коммерческим потенциалом, качественный научный и технический персонал, создание экономически выгодных инноваций.

2. «Новая промышленная функция» трансформирующихся промышленных городов связана с дифференцированными технологиями промышленного производства. Приоритетными городами для территориального развития становятся центры НИОКР, центры высоких технологий, которые формируют сети инноваций и новое отраслевое развитие. Формируется иерархия производств и иерархия городов. Например, в Японии фирмы по производству электроники демонстрируют инновационную иерархию и производственную иерархию: в метрополитенских ареалах размещаются фирмы отрасли по производству НИОКР, в неметрополитенских ареалах - фирмы по производству массовой продукции. Креативные города с их экономической, геополитической, технологической, социокультурной силой считаются новой идеей развития для старых промышленных городов.

3. Сервисная функция и формирование «сервисных городов», «финансовых городов» в результате деиндустриализации городов. Показатели такой динамики – это количество городов с переходом от промышленной к непромышленной специализации,

количество формирующихся сервисных городов на основе диверсификации промышленных городов.

4. «Функциональная специализация» означает, что крупные фирмы разделяют промышленное производство от административной функции (фирмы «обрастают» головными офисами с административной, юридической, рекламной, маркетинговой, финансовой службами), что ведет к функциональной непромышленной специализации городов.

5. Функция пионерного стремительного роста благодаря управлению созданием новых видов экономической активности и занятости и управляемого использования выгодного географического положения. Например, Шеньжень (КНР) вырос из небольшой деревни в метрополис с населением более 10 млн человек начиная с 1980-х гг. благодаря новым технологиям, росту занятости, экспорту и прямым иностранным инвестициям.

6. Города знаний. Выгоды развитых экономик лежат в их образовательной базе (или базе знаний). Знания увеличивают производительность труда посредством инноваций и обретают три основные формы: инвестиции в НИОКР, квалифицированная рабочая сила, высококачественные производства.

7. Креативные города. Понимаются города как места размещения креативного класса населения, как катализаторы экономического возрождения. Креативный класс как критическая масса для экономического роста – это быстрорастущий, высокообразованный, хорошо оплачиваемый сегмент трудовых ресурсов. Ключевые элементы успешности креативного класса - это социальный климат, рынок труда и занятость, возможность занятия бизнесом, среда проживания, политика и управление, наличие кластеров.

8. «Смарт-города». Технологический прогресс и распространение инноваций связано с городами, которые называют центрами инноваций или «смарт-городами». Основные отрасли промышленности в смарт-городах: электроника, информационные технологии, телекоммуникации, транспорт, биотехнологическая промышленность, «зеленая индустрия», производство новых материалов, нанотехнологии. Географическое положение важно для успешных «смарт-городов», их размещение связано с перспективными и растущими городскими регионами; с урбанизированными

и индустриализированными регионами; с регионами значительного потенциала роста и развития. Предшественник «смарт-города» - это промышленный город с профильными научными центрами.

География роста и развития коррелирует с географией кластеризации и урбанизации. В результате глобализации возникают глобальные городские регионы как результат взаимодействия между городами. Кластер базируется на ключевых ведущих предприятиях (локомотивах). Среди них исследовательские институты, функции которых заключаются в генерации высококвалифицированных рабочих ресурсов, создании локальной экономики знаний посредством патентования, научных публикаций, продуцирования современных технологий. Конкурентные кластеры создают новые промышленные производства. Основные факторы для поддержания инновационных кластеров:

- урбанизация, которая стимулирует привлечение в города молодых и образованных трудовых ресурсов;
- образование; образованная рабочая сила нуждается в работе, которая связана с профессиональными, в том числе научно-исследовательскими, навыками;
- рост бизнес-сектора в экономике, бизнес стимулирует возникновение инноваций;
- макроэкономические факторы: стабильная и растущая экономика нуждается в инновациях;
- инфраструктура; электроснабжение, дороги, транспортровка, интернет – это необходимые факторы для стартапов в бизнесе, для инновационного бизнеса.

В целях формирования территориальных стратегий роста и развития в РФ с экономико-географической точки зрения рекомендуется обосновать городские макрорегионы со следующими критериями: количество городских населенных пунктов; количество городов в структуре городских населенных пунктов; экономическая функциональность макрорегиона: совокупная величина валового регионального продукта (ВРП), удельный вес макрорегиона в ВРП страны (%), производство ВРП в расчете на одного занятого в экономике; функции городского пространства, отраслевая структура городской экономики; экономико-географическое положение городского макрорегиона; человеческий ресурс макрорегиона; интеграционная функция городского макрорегиона: участие макроре-

гиона во внешней торговле; транспортная функция городского макрорегиона.

*Транзитный глубинно-приморский в направлении «индустриальный российский центр - южная морская Россия», европейско-азиатский в направлении «запад-восток» городской макрорегион.* Меридианальная полосовидная территориальная сеть городов объединяет Краснодарский, Ставропольский края, Ростовскую область, Волгоградскую, Саратовскую, Самарскую области, Татарстан, Башкортостан, Челябинскую, Свердловскую области, Пермский край, Кировскую и Нижегородскую области.

*Транзитный европейско-центральный, континентально-приморский по географическому положению, политико-управленческий, финансово-экономический по функциям, двудерный по географической структуре городской макрорегион с выраженной социально-экономической поляризацией.* Два ареала: 1) континентальный ареал городского пространства с линейно-радиальной территориальной структурой, с доминированием одного города – Москвы, который образовал вокруг себя компактное, зависимое, экономически отсталое по сравнению с ядром городское пространство; 2) приморско-транзитный северо-западный ареал городского пространства вокруг Санкт-Петербурга с объединением Ленинградской, Псковской и Новгородской областей.

*Азиатский городской макрорегион РФ неконтинуального городского пространства с транзитным географическим положением, геостратегическим значением на глобальном уровне.* Структурно состоит из 144 городов (64% городов азиатской части страны, 13% городов страны) Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, Новосибирской, Кемеровской областей, Алтайского края (в Западно-Сибирском экономическом районе), Красноярского края, Иркутской области, Забайкальского края (в Восточно-Сибирском экономическом районе), Сахалинской области, Приморского края, Амурской области и Хабаровская края (в Дальневосточном экономическом районе).

*Ресурсодобывающие неконсолидированные городские регионы* в РФ включают городские населенные пункты Республики Коми, Ненецкого автономного округа, Магаданской области, Ямало-Ненецкого автономного округа, Томской области, Республики Саха (Якутия), Камчатского края и Чукотского автономного окру-

га. *Нересурсодобывающие неконсолидированные городские регионы в РФ* – наименее экономически выгодные территориальные образования, расположенные в Адыгее, Марий Эл, Мордовии, Дагестане, Кабардино-Балкарии, Ингушетии, Северной Осетии, Чечне, Карачаево-Черкессии и Калмыкии.

Городские макрорегионы вследствие геоэкономического, геосоциального, геополитического и геоинтеграционного значения для РФ могут и должны активно развиваться с участием органов управления государственного, регионального, локального уровней на основе научно обоснованной территориальной стратегии развития.

Основные риски для социально-экономического развития городов Республики Башкортостан, обусловленные трансформацией занятости населения, можно предположить, будут следующими:

1) провинциализация городов, обусловленная снижением трудовой взаимосвязи городов с доминирующими социально-экономическими центрами, замкнутостью экономического и социального влияния городов на локальном уровне;

2) сокращение индустриальной занятости и сворачивание промышленной специализации городов, за исключением городов с экспортной направленностью производственной деятельности промышленных предприятий, может привести к снижению перспектив трудоустройства выпускников инженерно-технических специальностей;

3) концентрация промышленной занятости в городах-лидерах по выбросам от стационарных источников, эколого-экономическая зависимость населения от градообразующих предприятий усиливает риски для здоровья населения;

4) периферизация городов РБ в системе городского расселения страны вследствие слабого развития постиндустриальной занятости, неразвитости четвертичного сектора экономики;

5) снижение рождаемости, как следствие, сокращение занятости в сфере образования – это вид занятости, который формирует иерархию городов РБ как центров оказания образовательных услуг, который «держит на плаву» города РБ как образовательно-культурную систему республиканского уровня;

6) возрастание трудовой эмиграции из РБ, как следствие, ухудшение демографической ситуации, «геронтологизация» обще-

ства, снижение интеллектуального потенциала городов.

Демографический аспект урбанизационных процессов в Республике Башкортостан актуально рассматривать с точки зрения формирования позитивной или негативной демографической ситуации в городах. Региональная диагностика демографической ситуации в разрезе муниципальных образований в составе субъектов РФ актуальна для управления рынком труда, для регулирования внешней миграции, для принятия градостроительных решений, для социального управления.

Демографическая ситуация формируется в результате воздействия на репродуктивное и миграционное поведение населения комплекса факторов: а) внутренних факторов (внутрирегиональных), б) межрегиональных.

Закономерно рассматривать в качестве внутрирегиональных факторов демографической ситуации экономико-географические особенности городов:

а) сложившуюся специализацию экономики и ее динамику в условиях рыночных рисков (отражает конкурентоспособность городов и городского населения в условиях экономической нестабильности, влияет на трудовую миграцию населения. Распад территориально-производственных связей, сформированных до 1990-х гг. в российском производстве, снижает устойчивость городского расселения на уровне субъектов страны; в условиях отсутствия становления новых проектов развития на основе методов цикличности и территориальной комплексности может усиливаться процесс потери населения из-за внешнереспубликанской миграции;

б) класс людности города и функции города (демографическая ситуация в монофункциональных городах и полифункциональных городах одного класса людности имеет разные типологические черты);

в) особенности промышленной основы воспроизводства населения для городов с выраженными промышленными функциями (успешная в рамках сложившейся рыночной конъюнктуры специализация промышленного города обуславливает благоприятную демографическую ситуацию);

г) особенности размещения городов в регионе (интегрированные и изолированные городские пространства влияют на формирование демографической ситуации). В качестве межрегиональ-

ных факторов демографической ситуации закономерно рассматривать социально-экономическое положение региона относительно других регионов страны, которое влияет на географию внешнерегionalной миграции населения.

Для интегральной оценки демографической ситуации в городах были рассчитаны: 1) показатель демографической ситуации, 2) коэффициент результативности демографической ситуации (табл. 20).

Таблица 20

Показатели для интегральной оценки демографической ситуации в городах РБ

Город	ПДС				КРДС			
	1990	2000	2014	2019	1990	2000	2014	2019
Нефтекамск	22,3	-9,6	6,1	12,5	1,4	0,7	1,1	1,33
Уфа	7,3	-0,2	8,2	4,2	1,2	1,0	1,1	1,11
Учалы	24,6	5,4	-5,4	5,0	1,4	1,1	0,9	1,09
Дюртюли	38,2	0,3	-7,1	3,3	1,9	1,0	0,9	1,07
Бирск	17,5	5,0	18,5	3,1	1,2	1,1	1,4	1,06
Белебей	17,4	6,1	-1,8	1,6	1,3	1,2	0,9	1,04
Ишимбай	6,4	-5,9	0,8	1,2	1,1	0,8	1,0	1,03
Октябрьский	15,2	-1,7	2,1	-0,8	1,3	0,9	1,0	0,98
Белорецк	8,6	-0,7	-5,4	-2,1	1,2	1,0	0,9	0,95
Туймазы	21,2	-3,4	6,5	-5,0	1,4	0,9	1,1	0,91
Баймак	18,7	-9,7	-1,8	-4,4	1,5	0,7	0,9	0,91
Кумертау	16,5	-9,0	-3,8	-4,8	1,3	0,8	0,9	0,90
Давлеканово	21,4	0,9	0,9	-5,1	1,4	1,0	1,0	0,89
Благовещенск	19,2	4,0	3,8	-5,6	1,3	1,1	1,1	0,86
Стерлитамак	10,7	5,0	5,8	-6,2	1,2	1,2	1,2	0,82
Салават	3,6	1,5	6,7	-7,1	1,1	1,1	1,2	0,81
Сибай	21,5	16,4	-3,3	-9,2	1,4	1,5	0,9	0,81
Янаул	18,2	2,5	-8,5	-10,0	1,4	1,1	0,8	0,79
Мелеуз	26,7	2,1	-9,2	-9,9	1,6	1,1	0,8	0,75
Агидель	59,8	0,0	-7,4	-26,3	1,9	1,0	0,9	0,68

Показатель демографической ситуации рассчитан по формуле 9:

$$\text{ПДС} = K1 - K2 + K3 - K4, \quad (9)$$

где ПДС – показатель демографической ситуации,

К1 – общий коэффициент рождаемости (‰),

К2 - общий коэффициент смертности (‰),

К3 - общий коэффициент прибытия (‰),

К4 - общий коэффициент выбытия (‰).

Коэффициент результативности демографической ситуации рассчитан по формуле 10:

$$\text{КРДС} = (К1 + К3) / (К2 + К4), \quad (10)$$

где ПДС – коэффициент результативности демографической ситуации,

К1 – общий коэффициент рождаемости (‰),

К2 - общий коэффициент смертности (‰),

К3 - общий коэффициент прибытия (‰),

К4 - общий коэффициент выбытия (‰).

Коэффициент результативности демографической ситуации более 1 характеризует демографическую ситуацию как позитивную, менее 1 – как негативную. Позитивная демографическая ситуация сложилась во всех городах Башкирии в 1990 г. Негативная демографическая ситуация в 2000 г. сложилась в шести городах, в 2014 г. – в 10 городах, в 2019 г. – в 13 городах республики. Произошло усиление негативных тенденций демографического аспекта урбанизационного развития Республики Башкортостан.

*Урбанистическая структура Республики Башкортостан в контексте формирования Стратегии «Агрессивного развития инфраструктуры» и приоритетов урбанизационного и социально-экономического развития Российской Федерации на перспективу.*

Численность населения республики в 2019 г. составила 4063293 человек. Городское население республики представлено населением городов и населением рабочих поселков. Всего в республике 21 город и 2 рабочих поселка (табл. 21). Численность населения городов составила 2508752 человек, или 98,3% численности городского населения республики. Численность населения рабочих поселков составила 42931 человек, или 1,7% численности городского населения республики. Численность населения крупных городов (это города с численностью населения более 100 тыс. человек) составила 1819876 человек.

Таблица 21

Урбанистическая структура  
Республики Башкортостан в 2019 г. [34]

Группировка городов по численности населения	Численность населения, человек	Удельный вес от численности городского населения РБ, %
<b>город-миллионер</b>	<b>1135480</b>	<b>44,8</b>
1. Уфа	1135480	44,8
<b>крупный город</b>	<b>278127</b>	<b>11,0</b>
2. Стерлитамак	278127	11,0
<b>большие города</b>	<b>406269</b>	<b>16,0</b>
3. Салават	151571	6,0
4. Нефтекамск	140504	5,5
5. Октябрьский	114194	4,5
<b>средние города</b>	<b>440332</b>	<b>17,4</b>
6. Туймазы	68587	2,7
7. Белорецк	65054	2,6
8. Ишимбай	64307	2,5
9. Кумертау	63608	2,5
10. Сибай	62391	2,5
11. Белебей	59137	2,3
12. Мелеуз	57248	2,3
<b>малые города</b>	<b>248544</b>	<b>9,8</b>
13. Бирск	48239	1,9
14. Учалы	37710	1,5
15. Благовещенск	34967	1,4
16. Дюртюли	31275	1,2
17. Янаул	25361	1,0
18. Давлеканово	23499	0,9
19. Баймак	17254	0,7
20. Межгорье	15638	0,6
21. Агидель	14601	0,6
<b>поселки городского типа</b>	<b>42931</b>	<b>1,7</b>
1. Чишмы	23518	0,9
2. Приютово	19413	0,8
<b>Всего</b>	<b>2551683</b>	<b>100</b>

Показатель урбанизированности республики (доля городского населения в общей численности населения) составил 62,4%,

показатель по удельному весу городов с численностью более 100 тыс. человек в численности населения городов республики составил 71,3%, показатель по удельному весу городов с численностью более 100 тыс. человек в численности населения республики составил 44,8%.

В соответствии со Стратегией «Агрессивного развития инфраструктуры», представленной заместителем председателя правительства РФ М.Ш. Хуснуллиным, стратегические направления развития РФ включают: «Сбалансированное пространственное развитие», «Новые жилищные условия», «Инфраструктурный прорыв», «Новый ритм строительства», «Экология – основа для жизни» [85]. Низкий уровень конкурентоспособности российских городов признан одним из вызовов для российского общества. Для решения данной проблемы предлагается достижение экономического роста крупнейших агломераций и территорий.

Сбалансированное пространственное развитие предлагается достигать путем создания агломераций и опорных населенных пунктов, гестратегических регионов, единой среды геопространственных данных. Агломерационное развитие предполагается достигать формированием условий для интенсивного экономического развития в 41 агломерации с населением более 60 млн человек. К числу городских агломераций в рамках данных перспектив пространственного развития отнесены агломерации, соответствующие основным критериям отбора: 1) инновационно-образовательный потенциал (университеты мирового и национального уровня); 2) численность населения (более 0,5 млн человек); 3) 1,5-часовая транспортная доступность. Основную группу агломераций представляют агломерации городов с ядрами городов-миллионеров РФ. Из городов Республики Башкортостан к числу таких агломераций отнесена Уфимская агломерация. С географической точки зрения, в пределах Республики Башкортостан агломерирование возможно на базе городов с населением более 100 тыс. человек населения (один вариант определения численности населения города-ядра городской агломерации) или на базе городов с населением более 250 тыс. человек населения (второй вариант определения численности населения города-ядра городской агломерации). В первом случае агломерирование возможно на базе таких городов как Уфа, Стерлитамак, Салават, Нефтекамск, Октябрьский. Во втором слу-

чае агломерирование возможно на базе таких городов как Уфа и Стерлитамак.

## **2.5. Сельское население и его расселение**

Республика Башкортостан относится к субъектам Российской Федерации с довольно высокой численностью и долей сельского населения. Численность сельского населения в республике на начало 2021 г. составила около 1502,8 тысяч человек (37,4% населения республики). Это обусловлено как историческими особенностями освоения и развития территории, так и наличием определенных агроклиматических ресурсов для ведения интенсивной сельскохозяйственной деятельности. Для Республики Башкортостан сельские территории играют особую роль. Основной является производственная функция - на сельских территориях развиты различные виды экономической деятельности, направленные на удовлетворение потребностей общества в продовольствии и сырье, продукции лесного, охотничье-промыслового и рыбного хозяйства. Сельские территории выполняют историко-культурные, природоохранные, пространственно-коммуникативные, селитебные и другие функции.

Подход к сельским территориям как к месту проживания общности людей предполагает первоочередное рассмотрение населения и системы расселения для определения демографического потенциала, проблем его сохранения и восполнения для обеспечения устойчивого развития. Демографический потенциал сельских территорий является одним из ключевых компонентов воспроизводственного потенциала Республики Башкортостан. В России последние десятилетия численность городского населения в большей части субъектов России поддерживалась за счет миграции из сельской местности, что негативно сказывалось на динамике численности сельского населения.

Динамика численности сельского населения Республики Башкортостан и компоненты ее изменения за последние годы представлены в таблице 22. Как видно по таблице, за последние семь-восемь лет происходило ежегодное снижение численности сельского населения в абсолютном выражении от пяти до четырнадцати тысяч человек. Это стало следствием естественной и ми-

грационной убыли жителей сельской местности.

Таблица 22

Изменение численности сельского населения  
в Республике Башкортостан (тыс. человек) [86]

Год	Численность населения на начало года	Общий прирост	Естественный прирост	Миграционный прирост	Численность населения на начало следующего года
2012	1592	-11	-2	-9	1581
2013	1581	-9	-2	-7	1570
2014	1570	-10	-2	-8	1560
2015	1560	-5	-4	-1	1555
2016	1555	-7	-4	-3	1548
2017	1548	-8	-4	-4	1540
2018	1540	-10	-4	-6	1530
2019	1530	-14	-5	-9	1516

Динамика численности сельского населения Республики Башкортостан имеет негативную тенденцию с конца XX века. Основной причиной естественной убыли является изменение половозрастной структуры населения в пользу людей старшего поколения – среди сельского населения доля мужчин старше 60 лет и женщин старше 55 в 2010 г. было 20,5%, а в 2019 г. почти 27%. В сельской местности все меньше женщин фертильного возраста, что негативно сказывается на рождаемости. Данное положение усугубляется миграционным оттоком молодежи и людей среднего возраста в города республики либо в другие регионы России и за рубеж.

Рассмотрим изменение численности сельского населения за 2013-2020 гг. (рис. 48) в разрезе муниципальных районов. За восемь лет более чем на десять процентов сократилась численность сельского населения в одной трети районов Республики Башкортостан, среди которых основная часть расположена в периферийной части региона либо на их территории имеются города. Также заметное и незначительное снижение численности сельского населения за рассматриваемый период наблюдается почти в 60% муниципальных районов.

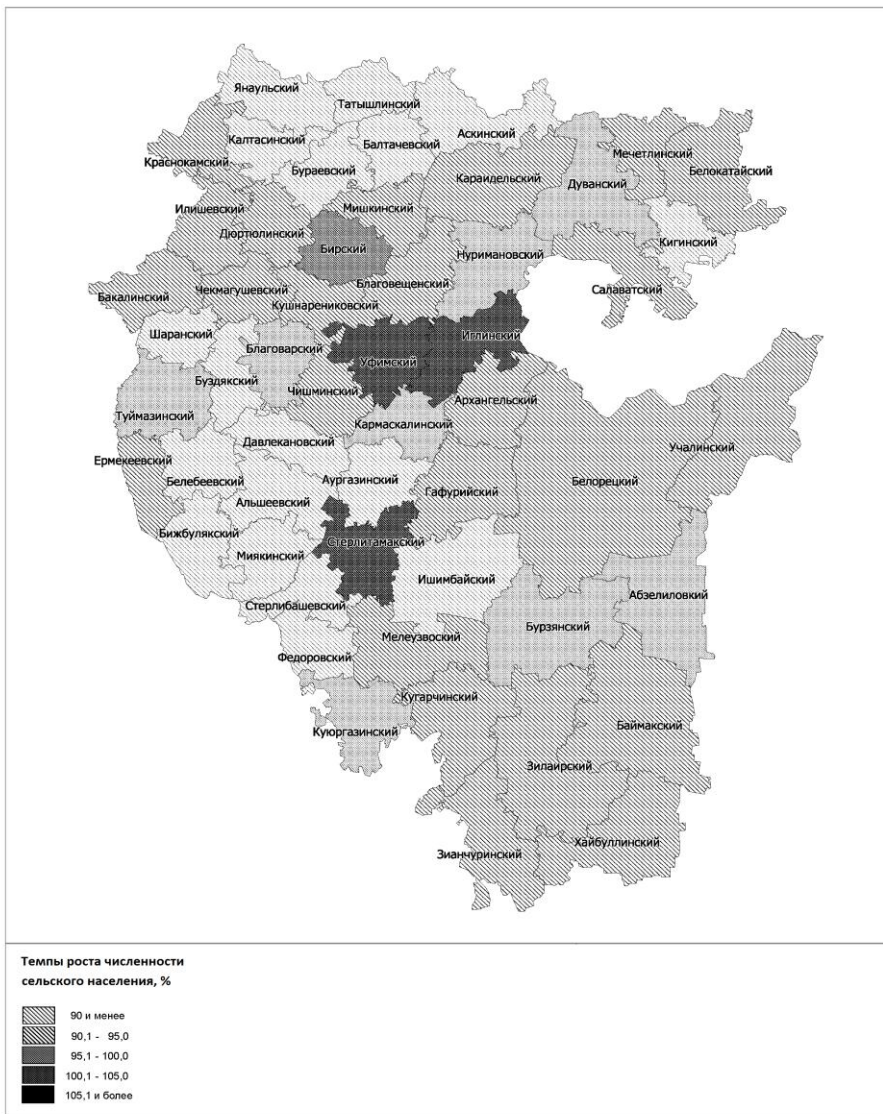


Рис. 48. Темпы роста численности сельского населения Республики Башкортостан за 2013-2020 гг. [87]

Только в двух районах численность населения незначительно увеличилась (Бурзянский, Бирский), а в трех – существенно

(Стерлитамакский, Иглинский и Уфимский). В последних трех муниципальных районах активно застраиваются пригородные территории, куда переезжают люди молодого и среднего возраста, что благоприятно сказывается на демографической ситуации.

Группировка муниципальных районов Республики Башкортостан по темпам роста численности населения за 2013-2020 гг. представлена в таблице 23.

Таблица 23

Группировка муниципальных районов Республики Башкортостан по темпам роста численности населения за 2013-2020 гг. [87]

Темп роста, %	Число районов	Наименование районов
ниже 90 (значительное снижение)	18	Бижбулякский, Бураевский, Калтасинский, Белебеевский, Ишимбайский, Давлекановский, Альшеевский, Шаранский, Балтачевский, Аскинский, Кигинский, Буздякский, Стерлибашевский, Федоровский, Аургазинский, Татышлинский, Янаульский, Миякинский
90–95 (заметное снижение)	23	Благовещенский, Куюргазинский, Мишкинский, Учалинский, Кугарчинский, Караидельский, Дюртюлинский, Салаватский, Мечетлинский, Белокатайский, Зианчуринский, Хайбуллинский, Зилаирский, Белорецкий, Чекмагушевский, Бакалинский, Гафурийский, Илишевский, Мелеuzовский, Краснокамский, Баймакский, Чишминский, Архангельский
95–100 (незначительное снижение)	8	Ермекеевский, Кушнаренковский, Нуримановский, Кармаскалинский, Благоварский, Гуймазинский, Абзелиловский, Дуванский
100–105 (незначительный рост)	2	Бурзянский, Бирский
более 105 (значительный рост)	3	Стерлитамакский, Иглинский, Уфимский
Итого	54	-

В большинстве районов сокращение численности населе-

ния происходило как за счет естественной убыли, так и за счет миграционного оттока. Миграционная активность молодого населения (15-19 до 30-34 лет) из сельских районов приводит к снижению репродуктивного потенциала территории из-за сокращения численности определенных возрастных групп, формирует диспропорцию между мужским и женским населением в этих возрастных группах (из сельской местности уезжает большинство девушек). В последние 15-20 лет активизировалась вахтовая миграция – довольно значительная часть мужчин трудоспособного возраста выезжают на работу в Западную Сибирь, Центральную Россию, на Дальний Восток [88].

Основными факторами, способствующими оттоку молодого и/или трудоспособного населения из сельских территорий, являются:

- отсутствие рабочих мест, низкий уровень оплаты труда, ограниченные перспективы профессионального роста;
- ограниченные возможности развития малого предпринимательства;
- обучение в учреждениях среднего и высшего профессионального образования;
- желание улучшения жилищно-бытовых условий;
- неудовлетворенность уровнем развития социальной сферы [88].

Среди сельских жителей Республики Башкортостан продолжает сокращаться доля людей трудоспособного возраста. В 2019 г. удельный вес мужчин в возрасте 16-59 лет и женщин 16-54 лет составлял 52,4% против 56,5% в городах республики. Доля населения старше трудоспособного возраста на селе при этом увеличивается – здесь более четверти населения составляют пожилые люди. Сложившаяся возрастная структура населения определяет средний возраст сельского населения – он выше городского (40,4 лет против 38,1). При этом увеличивается коэффициент нагрузки на трудоспособное население в сельской местности: в 2010 г. на 1000 жителей трудоспособного возраста приходилось 344 человека, а в 2019 г. – уже более 513. Современная пенсионная реформа будет способствовать некоторому увеличению доли трудоспособного населения, и этот «искусственный» рост количества людей трудоспособного возраста может привести к обострению пробле-

мы занятости на селе в условиях высокой безработицы.

Далее рассмотрим некоторые особенности расселения сельского населения Республики Башкортостан. Н.В. Зубаревич Республику Башкортостан относит к среднеселенным регионам, в которых расселение сельского населения достаточно устойчиво, средние села умеренно депопулируют, но в крупных селах проживает 40–58% сельского населения, поэтому они способны сохранять функции низовых центров услуг [89]. Средняя плотность сельского населения республики (10,6 человека/кв. км) пятикратно превышает среднероссийский уровень (2,2 человека/кв. км) и почти в полтора раза выше среднего значения данного показателя в Приволжском федеральном округе (7,8 человека/кв. км). В соседних с Республикой Башкортостан регионах средняя плотность сельского населения несколько выше только в Республике Татарстан (13,2 человека/кв. км), в Удмуртской Республике (12,1 человека/кв. км) и Самарской области (12,0 человек/кв. км). За последние десятилетия средняя плотность сельского населения республики постепенно снижается, что объясняется сокращением численности жителей. При этом густота сельской поселенческой сети остается практически неизменным, так как даже обезлюдевшие села и деревни остаются в реестре населенных пунктов. Средняя людность сельских поселений с 1995 г. к 2010 г. увеличилась на 28,4% (с 1540 до 1977 человек), что связано преобразованием почти всех поселков городского типа (за исключением двух) в сельские населенные пункты (это увеличило численность сельского населения) и с административно-территориальными изменениями (уменьшилось количество сельских поселений). В дальнейшем наблюдается негативная динамика средней людности сельских поселений (табл. 24). Влияние географической среды на плотность сельских поселений и их размеры проявляется в степени их зависимости от состава земельных угодий. На территориях с благоприятными природно-климатическими условиями, где пашня занимает большие сплошные массивы, формируются крупные поселения, плотность их размещения может быть невысокой [90].

Отметим некоторые особенности эволюции сельского расселения в Республике Башкортостан начале XXI в. Снижение численности населения сопровождается трансформацией сельской поселенческой сети.

Таблица 24

## Динамика некоторых общих показателей сельского расселения в Республике Башкортостан [87]

Показатели сельского расселения	Годы					
	1995	2000	2005	2010	2015	2020
Плотность сельского населения, человек/кв.км	10,1	10,3	11,4	11,3	10,9	10,6
Густота сельского расселения, нас. пункт /100 кв. км	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2
Средняя людность сельских поселений, человек	1540	1566	1727	1977	1907	1854

В Республике Башкортостан снижение людности сел и деревень продолжается последние два десятилетия, увеличивается количество сельских населенных пунктов численностью менее 100 человек. Несколько увеличивается людность районных центров и некоторых крупных населенных пунктов, имеющих выгодное транспортно-географическое положение. Уровень концентрации сельского населения в районных центрах представлен на рисунке 49. Как видно, более чем в половине муниципальных районов свыше трети населения проживает в сельских поселениях, являющихся административными центрами. И в последние годы тенденция увеличения концентрации сельского населения в районных центрах усиливается. Максимальные значения концентрации сельского населения в районных центрах характерны для Альшеевского (51,3%), Бураевского (49,1%), Иглинского (48,4%), Бакалинского (47,2%), Кушнаренковского (45,0%), Стерлибашевского (44,9%), Аскинского (44,6%), Чекмагушевского (43,9%), Дуванского (43,6%), Мечетлинского (42,5%), Гафурийского (42,3%) и Буздякского (41,9%) районов. Если же говорить не только о сельском населении, а в целом о концентрации всех жителей муниципальных районов, то в тех районах, где административным центром является город или поселок городского типа, люди стремятся жить в го-

родских условиях.

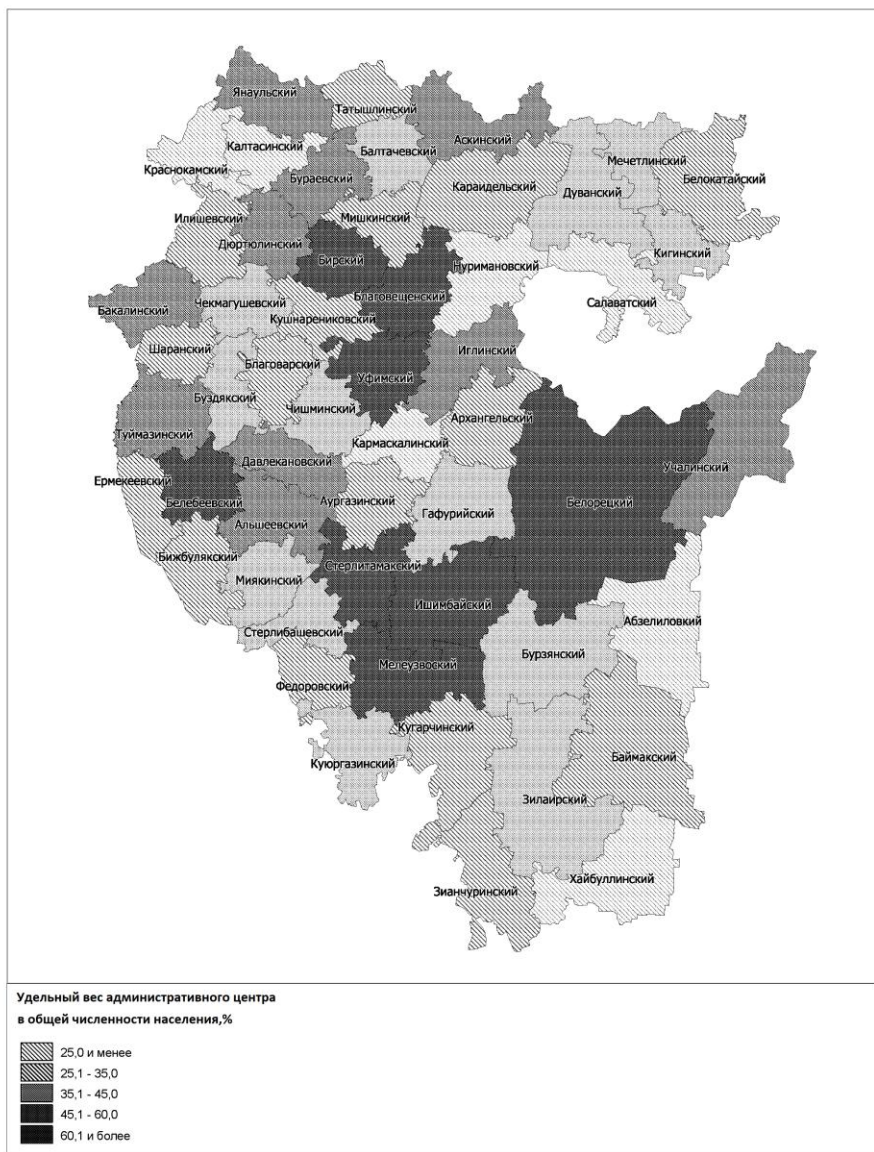


Рис. 49. Удельный вес административного центра в общей численности населения сельских районов РБ в 2020 г. [87]

Концентрация населения в административных центрах Белебеевского, Белорецкого, Бирского, Туймазинского, Мелеузовского, Ишимбайского и Благовещенского районов превышает 60%. Связано такое положение, прежде всего, тем, что квартиру (дом) или землю под новое жилищное строительство жители предпочитают покупать в центре районов, где имеется более развитая социально-культурная, коммунально-бытовая и дорожная инфраструктура. Особенно это касается семей, получающих землю под индивидуальное жилищное строительство при рождении третьего ребенка [89].

В 2013-2020-е годы в России сохранялась тенденция сокращения количества сельских поселений. Происходило это разными темпами: от 52 до 280 поселений в год (в среднем на один регион – от 0,6 до 3,3). В среднегодовом исчислении это составляет 145 поселений (0,8%). Связано такое сокращение с административными изменениями. Всего в Российской Федерации около 17 тыс. сельских поселений, различающихся прежде всего по численности населения. Распределение сельских поселений по численности населения представлено в таблице 25.

Таблица 25

Группировка сельских поселений по численности населения, проживающего в них (на 01.01.2020 г.) [86]

Уровень	Число сельских поселений - всего	в том числе с числом жителей, тыс. человек								
		до 0,5	0,5–0,9	1–1,9	2–2,9	3–4,9	5–6,9	7–9,9	10–19,9	20 и более
Российская Федерация	16836 100,0%	2916 17,3%	4996 29,7%	4816 28,6%	1620 9,6%	1245 7,4%	593 3,5%	349 2,1%	266 1,6%	34 0,2%
Приволжский федеральный округ	4622 100,0%	739 16,0%	1606 34,7%	1416 30,6%	374 8,1%	261 5,6%	102 2,2%	75 1,6%	45 1,0%	4 0,1%
Республика Башкортостан	818 100,0%	59 7,2%	284 34,7%	312 38,1%	66 8,1%	40 4,9%	20 2,4%	24 2,9%	12 1,5%	1 0,1%

Можно заметить, что на федеральном уровне более половины имеют численность от 500 до 1900 человек и на уровне При-

волжского федерального округа более 60% сельских поселений, в Республике Башкортостан - более 70%. В Республике Башкортостан только в 7% сельских поселений проживает менее 500 человек, в то время как в Приволжском федеральном округе таковых 16% и в целом в России 17%. В настоящее время отмечается тенденция укрупнения административно-территориальных образований в сельской местности. Можно предположить, что сокращение количества сельских поселений продолжится либо за счет объединения малочисленных сельских поселений, либо за счет присоединения их к более крупным.

Распределение сельского населения по сельским поселениям разной людности также различается на федеральном, окружном и региональных уровнях (табл. 26). Вариативность и неравномерность немного сглаживаются на уровне Приволжского федерального округа. В Республике Башкортостан почти треть сельского населения сосредоточена в группе с численностью от 1000 до 1900 человек, а также выделяются группы людностью от 500 до 900 человек (концентрируют 14,6% сельского населения) и от 7000 до 9000 человек (13,9%). Такая структура расселения в значительной степени определяется функциональными особенностями хозяйственной деятельности, структурой используемых земель, наличием транспортных сетей, уровнем развития производственной и социальной инфраструктуры. Как отмечают ученые, все большее значение стали играть факторы, имеющие эндогенную природу, т.е. трансформирующие сельскую местность изнутри, прежде всего это изменение экономической основы села, а вместе с ним и функций многих сельских поселений, утративших поселкообразующую базу в виде подразделений коллективных сельхозпредприятий.

Значительная часть трудоспособного сельского населения находит источники существования за пределами места своего проживания, включаясь в трудовую миграцию [91]. В большинстве своем сельские поселения с людностью от 1000 до 1900 человек расположены в зоне интенсивного земледелия и животноводства. Более крупные сельские поселения характерны для территорий с диверсифицированной структурой хозяйства и с развитой производственной, транспортной и социальной инфраструктурой. Чем меньше по численности сельские поселения, тем выше вероятность активизации депопуляционных процессов, так как ограниченность

финансирования при этом не позволяет содержать социальные и культурно-бытовые объекты, создавать рабочие места и пр.

Таблица 26

Группировка численности населения, проживающего в сельских поселениях, по людности сельских поселений  
(на 01.01.2020 г.) [86]

Уро- вень	Все- го, тыс. че- ловек	в том числе с числом жителей, тыс. человек								
		до 0,5	0,5– 0,9	1–1,9	2–2,9	3–4,9	5–6,9	7–9,9	10– 19,9	20 и бо- лее
Росси- ий- ская Феде- рация	30937,3 (100,0%)	1001,1 (3,2%)	3687,9 (11,9%)	6781,4 (21,9%)	3919,5 (12,7%)	4783,8 (15,5%)	3456,3 (11,9%)	2927,5 (9,5%)	3486,9 (11,3%)	893,2 (2,9%)
При- вол- жский федер- альный округ	7243,8 (100,0%)	274,7 (3,8%)	1183,1 (16,3%)	1965,4 (27,1%)	900,3 (12,4%)	1003,8 (13,9%)	594,3 (8,2%)	635,7 (8,8%)	590,5 (8,2%)	96,0 (1,3%)
Рес- пуб- лика Баш- Баш- корто- стан	1486,6 (100,0%)	23,5 (1,6%)	216,4 (14,6%)	428,7 (28,8%)	158,9 (10,7%)	158,0 (10,6%)	115,8 (7,8%)	206,1 (13,9%)	147,5 (9,9%)	31,8 (2,1%)

В Республике Башкортостан за 2012–2020 гг. выросло количество трех групп поселений из девяти: самых малонаселенных – с населением до 500 человек и от 1000 до 1900 человек, крупных – с численностью жителей от 7 тысяч до 10 тысяч человек (табл. 27). Также произошло снижение количества сельских поселений, в которых проживает от 1 до 1,9 тысяч человек, от 2 до 2,9 тысяч человек, от 3 до 4,9 тысяч человек и от 5 до 6,9 тысяч человек. Стабильным остается количество наиболее людных сельских поселений с численностью проживающих от 10 до 19,9 тысяч человек и более 20 тысяч человек.

Таблица 27

Динамика распределения сельских поселений  
Республики Башкортостан по численности населения [87]

Го- ды	Все- го	в том числе с числом жителей, тыс. человек								
		до 0,5	0,5– 0,9	1– 1,9	2– 2,9	3– 4,9	5– 6,9	7– 9,9	10– 19,9	20 и бо- лее
2012	818	31	227	372	92	37	28	20	10	1
2013	818	32	239	362	87	39	28	20	10	1
2014	818	35	247	348	90	41	24	22	10	1
2015	818	37	249	346	85	44	24	22	10	1
2016	818	43	253	337	84	44	22	24	10	1
2017	818	46	260	336	77	41	23	24	10	1
2018	818	51	263	330	74	42	21	26	10	1
2019	818	55	270	321	75	38	22	25	11	1
2020	818	59	284	312	66	40	20	24	12	1

Отмеченные процессы обусловлены тем, что в подавляющем большинстве сельских поселений социальная инфраструктура развита недостаточно, отсутствуют достойно оплачиваемые рабочие места, в некоторых сельских поселениях предложений работы вовсе нет и высока безработица. Вследствие этого происходит интенсивный отток жителей в города и более крупные сельские поселения людей трудоспособного возраста (особенно женщин репродуктивного возраста).

Рассмотрим результаты группировки районов Республики Башкортостан по средней людности сельских поселений (табл. 28). Для более чем половины сельских поселений численность населения в расчете на одно сельское поселение ниже среднереспубликанского показателя в 1860 человек (32 района, или 59,3%). Крупные сельские поселения характерны для Кармаскалинского, Иглинского, Туймазинского и Уфимского районов. Соответственно, плотность сельского населения в последних районах гораздо выше среднереспубликанских значений.

Группировка муниципальных районов Республики Башкортостан по средней численности сельских населенных пунктов представлена в таблице 29 и на рисунке 50.

Таблица 28

Группировка муниципальных районов Республики Башкортостан по средней людности сельских поселений в 2020 г. [87]

Средняя людность сельских поселений, человек	Число районов	Наименование районов
до 1500	16	Архангельский, Аскинский, Балтачевский, Белебеевский, Белокатайский, Бирский, Благовещенский, Бурзянский, Давлекановский, Еремеевский, Зилаирский, Илишевский, Кугарчинский, Стерлибашевский, Федоровский, Янаульский
1500 - 1800	16	Караидельский, Салаватский, Бакалинский, Шаранский, Аургазинский, Мелеузовский, Мишкинский, Благоварский, Нуримановский, Бураевский, Зианчуринский, Миякинский, Ишимбайский, Татышлинский, Бижбулякский, Баймакский
1800 - 2000	8	Учалинский, Белорецкий, Кигинский, Мечетлинский, Альшеевский, Куяргазинский, Гафурийский, Краснокамский
2000-3000	10	Чишминский, Стерлитамакский, Дюртюлинский, Калтасинский, Чекмагушевский, Хайбуллинский, Кушнаренковский, Буздякский, Дуванский, Абзелиловский
более 3000	4	Кармаскалинский, Иглинский, Туймазинский, Уфимский
Итого	54	-

В большинстве муниципальных районов Республики Башкортостан средняя численность сельских населенных пунктов составляет от 200 до 400 человек. Для Благовещенского, Давлекановского, Шаранского и Янаульских районов данный показатель менее 200 человек, что свидетельствует о преобладании в структуре сельских населенных пунктов малых сел и деревень. Дуванский, Туймазинский, Уфимский и Хайбуллинские районы характеризуются максимальными значениями людности сельских населенных пунктов.

Таблица 29

Группировка муниципальных районов Республики Башкортостан по средней численности сельских поселений в 2020 г. [87]

Средняя люд-ность, человек	Число районов	Наименование районов
до 200	5	Белебеевский, Благовещенский, Давлекановский, Шаранский, Янаульский
200 - 300	21	Архангельский, Аскинский, Аургазинский, Бакалинский, Балтачевский, Бижбулякский, Бирский, Благоварский, Бураевский, Зилаирский, Ишимбайский, Калтасинский, Караидельский, Кугарчинский, Мелеузовский, Мишкинский, Миякинский, Стерлибашевский, Татышлинский, Федоровский, Чишминский
300 - 400	17	Альшеевский, Белокатайский, Белорецкий, Буздякский, Гафурийский, Дюртюлинский, Ермекеевский, Зианчуринский, Илишевский, Краснокамский, Кушнаренковский, Куюргазинский, Нуримановский, Салаватский, Стерлитамакский, Учалинский, Чекомагусhevский
400-500	6	Абзелиловский, Баймакский, Бурзянский, Кармаскалинский, Кигинский, Мечетлинский
более 500	5	Дуванский, Иглинский, Туймазинский, Уфимский, Хайбуллинский
Итого	54	-

Можно сделать вывод, что большая часть сельских территорий находится в состоянии демографического кризиса – численность населения снижается, увеличивается доля людей пожилого возраста из-за низкого естественного прироста и значительного миграционного оттока людей молодого и среднего возраста. Складывается устойчивая тенденция сокращения численности населения в небольших сельских поселениях как за счет естественной убыли, так и миграционного оттока. В структуре поселенческой сети увеличивается количество малочисленных населенных пунктов (с числом жителей до 200 человек). Население все более концентрируется в крупных поселениях, чаще – в районных центрах.

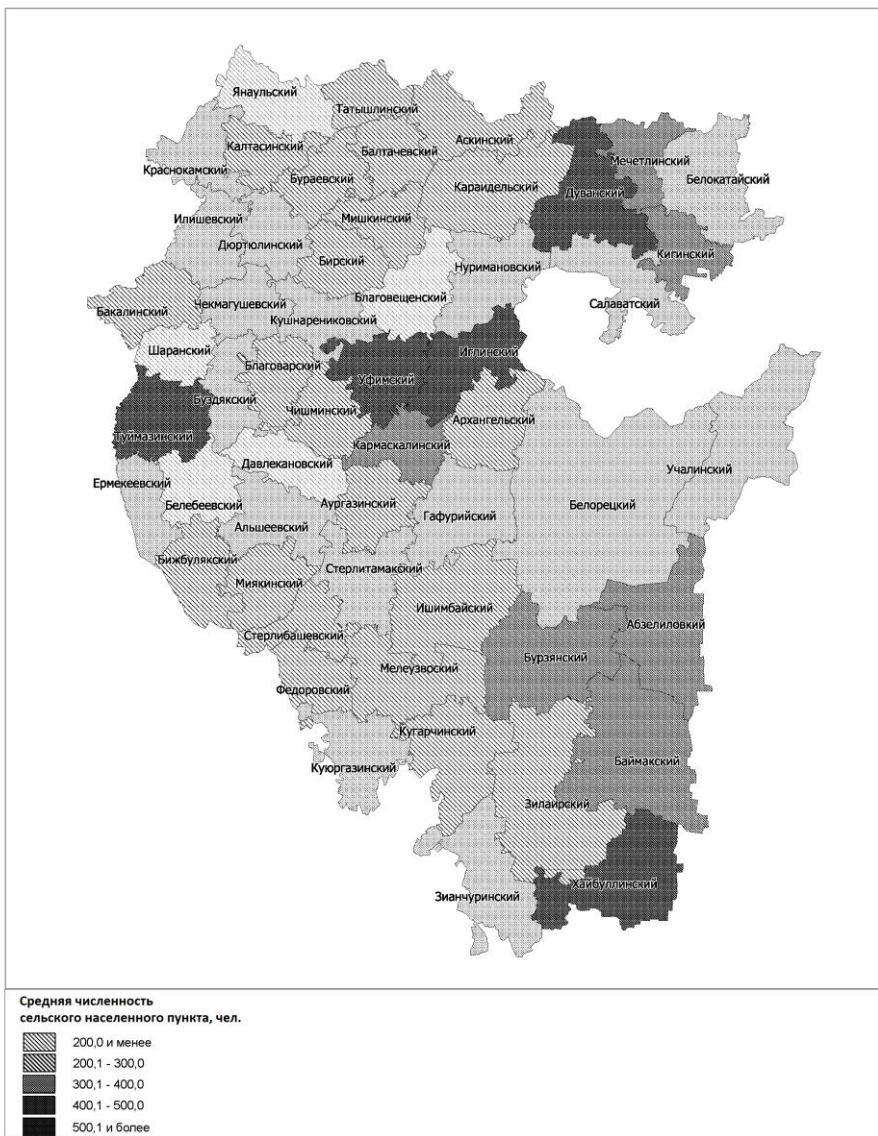


Рис. 50. Средняя численность сельских населенных пунктов в Республике Башкортостан в 2020 г. [87]

## Заключение

Проведенное исследование позволило получить следующие результаты:

1. Численность населения Республики Башкортостан росла в XX в. и достигла пика в 1999 г. (4110 тыс. человек). Далее численность населения постепенно начала сокращаться. Основными причинами этого послужили демографические (изменение половозрастной структуры населения) и социально-экономические (экономический кризис, относительно низкие доходы жителей республики и т.п.) факторы. Отмечается значительное различие в динамике численности городских и сельских жителей.

Прогноз, проведенный когортно-компонентным методом, показал, что к 2030 г. численность населения РБ сократится. Затем возможен рост численности населения к 2050 г. по большинству вариантов прогноза при сохранении нынешних условий. Однако при ухудшении демографических или миграционных тенденций возможно сокращение численности населения к 2050 г., по сравнению с 2020 г.

2. В Республике Башкортостан происходит старение населения. Это глобальный демографический процесс, характерный для многих развитых стран, наблюдается и в России. Происходит увеличение ожидаемой продолжительности жизни, сокращение рождаемости, что приводит к увеличению доли пожилых людей в общей численности населения Республики Башкортостан.

Еще одна негативная тенденция – снижение численности и доли людей в трудоспособном возрасте в общей численности населения Республики Башкортостан. Проведенная пенсионная реформа позволит временно затормозить данную тенденцию, однако, последствия повышения возраста выхода на пенсию весьма противоречивы.

Половая структура населения Башкортостана характеризуется преобладанием числа женщин (53%) над мужчинами. Соотношение численности женского и мужского населения в последние годы не меняется. Проблемы возникают из-за усиления диспропорции в половом составе в отдельных районах и населенных пунктах (например, в сельской местности) или в отдельных возрастных группах.

3. Демографическая ситуация в Республике Башкортостан характеризуется нарастающей естественной убылью населения, что является основным демографическим вызовом для развития человеческого потенциала. Рождаемость снижается с 2017 г. Небольшое доковидное сокращение смертности сменилось в 2020 г. значительным его ростом. Естественная убыль населения приводит к снижению численности населения, уменьшению людей в трудоспособном возрасте, росту демографической нагрузки на трудоспособное население. Все это может серьезно повлиять на экономическую, социальную и политическую сферу.

4. Внешняя миграция также вносит свой вклад в сокращение населения республики. Причем, с 2017 г. миграционная убыль превышает естественную убыль населения и стала основной причиной сокращения населения. Устойчивое отрицательное сальдо миграции формируется за счет оттока населения из Башкортостана в другие регионы России. Международная миграция населения имеет меньшие масштабы и в некоторые годы показывала положительное сальдо (в 2015, 2017, 2019 гг.), способствуя увеличению числа жителей в республике.

Важную роль в миграционных процессах Республики Башкортостан играет внутренняя миграция (около 2/3 миграционного оборота). Во внутренней миграции устойчивым трендом, влияющим на урбанизационные процессы, является переселение людей из села в города внутри республики (около 2/3 выбывших из сельской местности, остальная 1/3 уезжает за пределы РБ). Происходит снижение численности сельского населения.

Учитывая общее сокращение населения, отток людей в трудоспособном возрасте из республики, увеличение неравномерности заселения территорий, можно утверждать о том, что современные миграционные процессы способствуют ухудшению демографической ситуации в Республике Башкортостан.

5. В Республике Башкортостан за последние 20 лет отмечается постепенный рост заболеваемости. Отчасти это происходит из-за старения населения. Однако происходят негативные сдвиги в общественном здоровье населения. Недостаточный уровень развития социальных услуг, кризисное положение в работе лечебно-профилактических организаций и недоступность квалифицированного лечения для населения отдельных социальных групп (низко-

доходных) и отдельных территорий (отдаленных от городов) также влияют на рост заболеваемости.

Сильнейшим вызовом для системы здравоохранения стала пандемия коронавируса. Руководство страны заявило о том, что система здравоохранения смогла справиться с возникшими проблемами и тем самым подтвердила свою эффективность. Однако во многом это было достигнуто за счет высоких профессиональных и человеческих качеств медицинских работников. А проблемы, которые ярко высветила пандемия и которые замалчиваются, в настоящее время требуют неотлагательного решения – это острый дефицит кадров в медицинской сфере, нехватка современного медицинского оборудования и порой даже лекарств, бюрократия в системе управления здравоохранением. Данные проблемы в той или иной степени характерны и для Республики Башкортостан. Необходим системный подход для реализации мер, относящихся к профилактике болезней, сохранению и укреплению здоровья населения.

б. Показатели, характеризующие образовательный уровень населения (например, число имеющих образование не ниже неполного среднего на 1000 взрослых жителей – в возрасте 16 лет и старше или число имеющих высшее образование в расчете на 1000 человек взрослого населения в возрасте 25-64 лет), в России имеют сильную территориальную дифференциацию. Различия в уровне образования населения объясняются в основном двумя причинами.

Во-первых, в регионах с повышенной долей молодежи в трудоспособном возрасте уровень образования выше (т.к. у старшего поколения уровень образования ниже). Поэтому уровень образования выше в районах позднего освоения.

Во-вторых, среди городского населения уровень образования всегда выше, чем в сельской местности. Поэтому чем выше в регионе доля городского населения, тем выше и средний показатель уровня образования.

Республика Башкортостан не относится ни к районам позднего освоения, ни к высокоурбанизированным регионам, что определяет ее нахождение в середине списка субъектов РФ по образовательному уровню населения.

Современные демографические тенденции (уменьшение количества детей школьных возрастов) привели к появлению сле-

дующих проблем в сфере среднего образования Республики Башкортостан:

- оптимизация сетей учреждений начального и среднего образования есть по сути сокращение количества школ. Особенно негативно это отражается на сельских поселениях республики;

- рост безработицы, связанный с потерей работы учителей;

- медленная сменяемость преподавательского состава в школах, нежелание молодежи работать учителями из-за снижения престижности профессии. Несмотря на сокращение рабочих мест в школьной системе, в образовательных учреждениях имеются незакрытые вакансии;

- снижение количества детей в классах (в сельской местности), вследствие этого появление потребности внедрения новых программ обучения малочисленных классов и переобучения учительского состава.

В настоящее время многие субъекты РФ (в том числе и РБ) находятся в нижней точке падения численности населения типичных возрастов получения среднего профессионального и высшего образования (16-25 лет). Численность школьников, окончивших общеобразовательные учреждения, на сегодня меньше, чем количество выделенных мест для поступления в вузы. Это породило острую конкуренцию между вузами, сокращение их количества (такую цель ставил и федеральный центр), объединение вузов, поляризация их уровня и финансового состояния. Происходит снижение критериев отбора в вузы из-за уменьшения числа выпускников школ и ухудшается уровень образования у абитуриентов, поступивших в вузы, что приводит к снижению профессиональной подготовки выпускников. Абитуриенты Республики Башкортостан за престижным и качественным образованием уезжают в вузы гг. Москвы, Санкт-Петербурга и Казани.

Предстоит сложная задача: чтобы быть конкурентоспособным не только среди регионов РФ, но и на мировом уровне, необходимо значительно повысить образовательный уровень населения Республики Башкортостан.

7. На рынке труда Республики Башкортостан наблюдается напряженная ситуация. Пандемия коронавируса привела к снижению уровня занятости населения республики, как и во многих дру-

гих территориях Российской Федерации. В 2020 г. численность официально зарегистрированных безработных в Республике Башкортостан выросла в 5,8 раз, уровень регистрируемой безработицы – в 6 раз, напряженность на рынке труда – в 4 раза.

В настоящее время региональные рынки труда ощущают на себе последствия экономического кризиса, вызванного неблагоприятной эпидемиологической обстановкой. Кризис меняет формы занятости, она становится дистанционной, удаленной, нестандартной, появляются онлайн-профессии. Структура спроса на рабочую силу меняется. Работники вынуждены либо перестраиваться, либо пополнять текущий рынок труда. В этих условиях роль государства значительно растет и не вызывает сомнений необходимость разработки антикризисного плана регулирования рынка труда с учетом региональной специфики.

8. Урбанизация является глобальным процессом, развивающимся в большинстве стран мира. Однако, в России в 1990-х и 2000-х годах происходило торможение урбанизационных процессов, когда показатель урбанизированности застыл на отметке 73% и в ряде городов произошло сокращение численности населения. Такая же картина наблюдается и в Республике Башкортостан. Во второй половине XX в. в республике шел и рост и числа городов, и их численности населения, который прекратился в 1990-х годах. Но в 2010-х годах восстановился устойчивый поток из села в город, в ряде городов естественная убыль населения сменилась естественным приростом: с 2008 г. по 2018 г. в РБ отмечался постоянный рост численности городских жителей.

На современном этапе важно повышение конкурентоспособности городов Республики Башкортостан, усиление их специализации на инновационных, наукоемких сферах экономики, реализация возможности городского агломерирования в республике на фоне намечающейся тенденции перехода в пространственном развитии РФ к городским агломерациям.

Демографический потенциал сельских территорий является одним из ключевых компонентов воспроизводственного потенциала Республики Башкортостан. В России последние десятилетия численность городского населения в большей части субъектов России поддерживалась за счет миграции из сельской местности, что негативно сказывалось на динамике численности сельского насе-

ления.

Депопуляция сельского населения в Республике Башкортостан, в одном из самых развитых в аграрном отношении регионов России, подтверждает факт деградации сельской местности, продолжающейся уже несколько десятилетий. Для предотвращения вымирания сел необходимо не только принятие кардинальных мер в виде разработок национальных проектов, стратегий, программ (что уже делается), но и их эффективная реализация со стопроцентным финансированием. Ведь сельская местность имеет не только большое значение для устойчивого развития как источник продовольствия и ресурсов, пункты освоения территорий, расселения и рекреации, но и является «душой» России.

9. Демографические вызовы являются одними из трудно-разрешимых задач, которые стоят перед Республикой Башкортостан. Демографические процессы инерционны, во многом их будущее развитие зависит от тех событий, которые происходили в прошлом и предопределили перспективу изменения тех или иных показателей, характеризующих народонаселение. Поэтому необходима всеобъемлющая, обоснованная, многоступенчатая и долгосрочная стратегия решения демографических проблем как на республиканском, так и на федеральном уровнях.

## Список использованных источников и литературы

1. Хисматов М.Ф. Башкирия (экономико-географический очерк). – Уфа: Башк. книж. изд-во, 1979. – 192 с.
2. Тахаев Х.Я. Башкирия. - М.: Госуд. изд-во географ. лит-ры, 1950. – 328 с.
3. Экономические подрайоны Республики Башкортостан: проблемы формирования и развития / отв. ред. М.Н. Исянбаев. - Уфа: Китап, 1995. – 184 с.
4. Галин Р.А. Демографическое развитие населения Республики Башкортостан в условиях рыночной экономики: моногр. – Уфа: БАГСУ, 2016. – 248 с.
5. Демографический потенциал Республики Башкортостан: состояние и тенденции: моногр. / Н.К. Шамсутдинова, Ф.Б. Бурханова, Р.А. Галин и др. / отв. ред. Р.М. Валиахметов. - Уфа: Гилем, 2013. – 320 с.
6. Бедность в трансформационный период: причины, проявления, последствия: моногр. / гл. ред. А.Х. Махмутов. – Уфа: ДизайнПолиграфСервис, 2008. – 334 с.
7. Вишневская Н.Г., Хамадеева З.А. Миграция трудовых ресурсов: экономический, географический, социальный аспекты: моногр. – Уфа: УГУЭС, 2014. – 110 с.
8. Кулешов Д.Н. Миграционные процессы в республике Башкортостан в первой половине XX век: моногр. - Уфа: Хан, 2009. – 88 с.
9. Аллагулов Р.Х., Ишмухаметов Н.С. Трудовой потенциал и человеческий капитал в Республике Башкортостан: состояние и воздействие на региональный рынок труда // Экономика и предпринимательство. – 2015. - № 6-2 (59). – С. 200-205.
10. Проблемы и перспективы экономического развития Республики Башкортостан: моногр. / Р.Р. Ахунов, Р.Х. Бахитова, Л.С. Валинурова и др. / под ред. Р.Р. Ахунова, А.В. Янгирова. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2014. – 348 с.
11. Воспроизводственный потенциал Приволжского и Уральского федеральных округов: моногр. / К.В. Павлов, К.Н. Юсупов, А.В. Янгиров и др. / под общ. ред. К.Н. Юсупова, А.В. Янгирова. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2017. – 272 с.
12. Воспроизводственный потенциал Российской Федера-

ции (региональный уровень): моногр. / Л.С. Валинурова, О.Б. Казакова, Н.И. Климова и др. / под ред. К.Н. Юсупова, А.В. Янгирова, К.Е. Гришина. – М.: КНОРУС, 2019. – 336 с.

13. Республика Башкортостан. Демографический доклад. Вып. 1 / отв. ред. Р.М. Валиахметов. - Уфа: Восточная печать, 2014. – 196 с.

14. Республика Башкортостан. Демографический доклад. Вып. 2 / отв. ред. Р.М. Валиахметов. - Уфа: Гилем, Башк. энцикл., 2016. – 148 с.

15. Республика Башкортостан. Демографический доклад. Вып. 3 / под общ. ред. Г.Ф. Хилажевой, Н.К. Шамсутдиновой. - Уфа: Башк. энцикл., 2018. – 132 с.

16. Республика Башкортостан. Демографический доклад. Вып. 4 / под общ. ред. А.Н. Дегтярева, А.Р. Кузнецовой, Г.Ф. Ахметовой. - Уфа: ИСИ РБ, 2020. – 252 с.

17. Демографическое самочувствие регионов России. Национальный демографический доклад - 2020 / Т.К. Ростовская, А.А. Шабунова, В.Н. Архангельский и др. / отв. ред. Т.К. Ростовская, А.А. Шабунова. - М.: Перспектива, 2021. – 214 с.

18. Фаронова Ю.В. Социально-демографическое развитие Республики Башкортостан: экономико-географический анализ: дис. ...канд. географ. наук. – Пермь: Пермский государственный университет, 2006. – 154 с.

19. Хамадеева З.А. География миграционных процессов Республики Башкортостан: дис. ...канд. географ. наук. – Пермь: Пермский государственный университет, 2006. – 141 с.

20. Глухих И.А. География женского рынка труда Республики Башкортостан: особенности, тенденции, регулирование: дис. ...канд. географ. наук. – Пермь: Пермский государственный университет, 2010. – 142 с.

21. Шамсутдинова Н.К. Демографические процессы в Башкортостане в 1970–2002 годы: дис. ...канд. ист. наук. - Уфа, 2013. – 199 с.

22. Стратегия социально-экономического развития муниципального района Илишевский район Республики Башкортостан на период до 2030 г.: моногр. / Л.Р. Абзалилова, Ю.К. Акчулпанов, Э.Н. Багаев и др. / под общ. ред. А.В. Янгирова. – Уфа: Аэтерна, 2019. – 205 с.

23. Стратегия социально-экономического развития муниципального района Бакалинский район Республики Башкортостан на период до 2030 г.: моногр. / Л.Р. Абзалилова, Ю.К. Акчулпанов, Э.Н. Багаев и др. / под общ. ред. А.В. Янгирова. – Уфа: Аэтерна, 2019. – 189 с.

24. Стратегия социально-экономического развития муниципального района Бижбулякский район Республики Башкортостан на период до 2030 г.: моногр. / Л.Р. Абзалилова, Ю.К. Акчулпанов, Э.Н. Багаев и др. / под общ. ред. А.В. Янгирова. – Уфа: Аэтерна, 2019. – 211 с.

25. Стратегия социально-экономического развития муниципального района Еремеевский район Республики Башкортостан на период до 2030 г.: моногр. / Л.Р. Абзалилова, Ю.К. Акчулпанов, Э.Н. Багаев и др. / под общ. ред. А.В. Янгирова. – Уфа: Аэтерна, 2019. – 182 с.

26. Стратегия социально-экономического развития муниципального района Шаранский район Республики Башкортостан на период до 2030 г.: моногр. / Л.Р. Абзалилова, Ю.К. Акчулпанов, Э.Н. Багаев и др. / под общ. ред. А.В. Янгирова. – Уфа: Аэтерна, 2019. – 212 с.

27. Закиров И.В., Боголюбов А.В. Географические аспекты демографических методов прогнозирования // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Естественные науки. – 2020. - № 4. – С. 75-81.

28. Боголюбов А. В., Закиров И. В. Миграционное движение сельского населения Республики Башкортостан: актуальные тенденции // Географическая среда и живые системы. – 2021. - № 2. – С. 30-45.

29. Закиров И.В. Экономическая и социальная география Республики Башкортостан: метод. указ. к практ. и семинар. занятиям по программе бакалавриата (направ. 05.03.02 «География»). - Уфа: РИЦ БашГУ, 2018. – 42 с.

30. Закиров И.В., Гафаров Г.А. Проблемы выхода из демографического кризиса в России // Современные проблемы географии населения и рынка труда: матер. всеросс. науч.-прак. конф. – Казань: Экспресс-плюс, 2006. – С. 42-43.

31. Гафаров Г.А., Закиров И.В. Роль внешней миграции в формировании населения Республики Башкортостан // Экономиче-

ская география и региональное развитие: матер. россий. науч.-прак. конф. Ч. 1. - Уфа: БашГУ, 1997. - С. 47-49.

32. Закиров И.В. Некоторые особенности естественного и механического движения населения Илишевского района Республики Башкортостан // Производство, население, природопользование: географические и социально-экономические аспекты: межвузов. сб. - Уфа: БашГУ, 1996. - С. 104-110.

33. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики России [Электронный ресурс]. – URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 15.05.2021).

34. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Башкортостан [Электронный ресурс]. – URL: <https://bashstat.gks.ru/> (дата обращения: 15.05.2021).

35. Хисматов М.Ф., Сухов В.П. География Башкортостана. – Уфа: Китап, 2000. – 200 с.

36. Приложение к сборнику «Демографический ежегодник России 2019» (информация в разрезе субъектов Российской Федерации) 2019 [Электронный ресурс]. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13207> (дата обращения: 06.07.2021).

37. Демографические процессы в Республике Башкортостан: стат. сб. – Уфа: Башкортостанстат, 2019. – 131 с.

38. Республика Башкортостан в цифрах: стат. сб. / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Башкортостан. - Уфа: Башкортостанстат, 2020. – 168 с.

39. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2020 [Электронный ресурс]. – URL: [https://gks.ru/bgd/regl/b20\\_14p/Main.htm](https://gks.ru/bgd/regl/b20_14p/Main.htm) (дата обращения: 09.07.2021).

40. Демографические процессы в Республике Башкортостан: стат. сб. – Уфа: Башкортостанстат, 2021. – 131 с.

41. Отчет о деятельности Правительства Республики Башкортостан за 2020 год. – Уфа, 2021. – 194 с.

42. Решение повседневных семейных вопросов позволит улучшить демографическую ситуацию / Р.Ф. Хабиров // Официальный сайт Главы Республики Башкортостан [Электронный ресурс]. – URL: [https://glavarb.ru/rus/press\\_serv/novosti/142133.html](https://glavarb.ru/rus/press_serv/novosti/142133.html)

(дата обращения: 17.07.2021).

43. Хамадеева З.А. География миграционных процессов Республики Башкортостан: автореф. дис. ... канд. географ. наук. - Пермь: Пермский государственный университет, 2006. – 17 с.

44. Хамадеева З.А. Территориальный прогноз численности населения Республики Башкортостан // Вестник Башкирского университета. - 2006. - Т. 11, № 2. - С. 78-81.

45. Хамадеева З.А., Ахунов А.Р. Роль геоинформационных систем в развитии туристского рынка Республики Башкортостан // Вестник УГУЭС. Наука, образование, экономика. Сер. Эконом. - 2013. - № 4 (6). - С. 93-98.

46. Хамадеева З.А., Вишневская Н.Г. Влияние экономико-географических и демографических факторов на молодежный сегмент рынка труда // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. - 2016. - № 2 (14). - С. 37-42.

47. Вишневская Н.Г., Хамадеева З.А. Миграция трудовых ресурсов в Республике Башкортостан: география, причины, последствия // Труд и социальные отношения. - 2013. - № 5. - С. 122-128.

48. Хамадеева З.А. Экономико-географические аспекты исследования трудовой миграции в Республике Башкортостан // Междисциплинарный подход к исследованию экономики: матер. III междунар. науч.-прак. конф., посвящ. 70-летию каф. общ. эконом. теории БашГУ: в 3 частях. – Уфа: БашГУ, 2017. - С. 227.

49. Медков В.М. Демография: учеб. — Рн/Д: Феникс, 2016. – 332 с.

50. Курс демографии / под ред. А. Я. Боярского. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Финансы и статистика, 1985. – 391 с.

51. Винокуров А.А. Демографический прогноз: формирование, методы и результаты // Экономический анализ: теория и практика. - 2002. - № 3. - С. 30-48.

52. Никитина С.Ю., Щербов С.Я. Вероятностный прогноз численности населения России // Вопросы статистики. – 2007. - № 7. – С. 6-9.

53. Борисов В.А. Демография: учеб. – М.: NOTA BENE, 2003. – 272 с.

54. Romaniuc A. Reflection on Population Forecasting: From Prediction to Prospective Analysis // Canadian Studies in Population. –

1994. - Vol. 21 (2). - Pp. 165-180.

55. Население Республики Башкортостан [Электронный ресурс]. - URL: <https://bashstat.gks.ru/folder/25491> (дата обращения: 21.05.2021).

56. Закиров И.В., Закиров А.И. Обеспеченность населения Республики Башкортостан медицинским обслуживанием // Инновационные технологии управления социально-экономическим развитием регионов России: матер. VI всеросс. науч.-практ. конф. с междунар. учас. В 2-х ч. Ч. 2. – Уфа: ИСЭИ УНЦ РАН, 2014. – С. 135-139.

57. Закиров И.В., Закирова А.И. Медико-демографическая характеристика населения России: современные тренды // Социально-экономическая география: теория, методология и практика преподавания: матер. всеросс. науч. конф. с междунар. учас. «Третьи Максаковские чтения». – Москва: МПГУ; Перо, 2018. – С. 132-136.

58. Глушанко В.С. Общественное здоровье и здравоохранение. - 2-е изд., перераб. и доп. – Витебск: ВГМУ, 2011. – 491 с.

59. Лисицын Ю.П., Полунина Н.В. Общественное здоровье и здравоохранение: учеб. - М.: Медицина, 2002. – 415 с.

60. Бокерия Л.А., Оганов Р.Г. Все о холестерине: национальный научный доклад. - М.: НЦССХ им. А.Н. Бакулева РАМН, 2010. – 180 с.

61. Русский медицинский сервер [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.rusmedserv.com/> (дата обращения: 13.05.2021).

62. Официальный сайт Министерства здравоохранения Республики Башкортостан [Электронный ресурс]. – URL: <https://health.bashkortostan.ru/presscenter/news/29667> (дата обращения: 16.05.2021).

63. Геморрагическая лихорадка с почечным синдромом: актуальные проблемы эпидемиологии, патогенеза, диагностики, лечения и профилактики / под ред. Р.Ш. Магазова. – Уфа, 2006. – 240 с.

64. Геморрагическая лихорадка с почечным синдромом: клиника, диагностика и лечение: уч. пособ. / Д.А. Валишин, Р.Т. Мурзабаева, А.П. Мамон и др. – Уфа, Изд-во ГБОУ ВПО БГМУ Минздравсоцразвития России, 2012. – 51 с.

65. Хасанова Г.М., Валишин Д.А., Хасанова А.Н. Клинико-эпидемиологические проявления геморрагической лихорадки с

почечным синдромом в период подъема заболеваемости в Республике Башкортостан // Международный академический вестник. - 2015. – № 1 (7). – С. 148-150.

66. Официальный сайт Медицинского информационно-аналитического центра Республики Башкортостан [Электронный ресурс]. – URL: <https://миац-рб.рф/activities/sborniki> (дата обращения: 12.05.2021).

67. Публичный доклад Министерства образования и науки Республики Башкортостан. – Уфа, 2020. – 100 с.

68. Ахметов И.В., Ахметова Л.Р., Никонова С.А. Перспектива развития рынка образовательных услуг высшего образования в Республике Башкортостан // Вестник УГУЭС. Наука, образование, экономика. Сер. экономика. – 2016. (16). - № 2. - С. 135-139.

69. Вишневская Н.Г. Формирование конъюнктуры молодежного сегмента рынка труда в современной России: дисс. ... д-ра экон. наук. – Москва, 2019. – 366 с.

70. Вишневская Н.Г., Алешкина О.В. Трансформация конъюнктуры рынка труда в современных условиях // Известия Уфимского научного центра РАН. – 2020. – № 4. - С. 106-111.

71. Итоги обследования населения по рабочей силе в Республике Башкортостан: стат. бюлл. – Уфа: Башкортостанстат, 2021. – 40 с.

72. Отчет о деятельности Федеральной службы по труду и занятости / Федеральная служба по труду и занятости. – Москва, 2021. – 233 с.

73. Информационный портал занятости населения Министерства семьи и труда РБ [Электронный ресурс]. - URL: <https://bashzan.ru/> (дата обращения: 15.05.2021).

74. Мониторинг регистрируемого рынка труда Республики Башкортостан в 2020 году / Министерство семьи, труда и социальной защиты населения Республики Башкортостан. – Уфа, 2021. – 30 с.

75. Итоги деятельности в 2020 году и задачи на 2021год / Министерство семьи, труда и социальной защиты населения Республики Башкортостан. – Уфа, 2021. – 131 с.

76. Вишневская Н.Г. Профессионально-квалификационный дисбаланс спроса и предложения на региональном рынке труда: моногр. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2015. – 140 с.

77. Вишневская Н.Г. Спрос на региональном рынке труда: анализ современных тенденций // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2018. – № 3 (141). – С. 70-74.

78. Новый взгляд на экономическую географию. Доклад о мировом развитии. 2009. – М.: Весь мир, 2009. – 384 с.

79. European regions. Research and innovation network [Электронный ресурс]. – URL: <http://errin.eu/> (дата обращения: 20.06.2021).

80. Сафиуллин Р.Г., Сафиуллина Р.М., Фаронова Ю.В. Геодемографическое развитие городов Республики Башкортостан: региональная диагностика // Успехи современного естествознания. – 2016. - № 5. – С. 158-162.

81. Фаронова Ю.В., Сафиуллин Р.Г., Сафиуллина Р.М. Трудовая миграция в Российской Федерации // Актуальные вопросы университетской науки: сб. науч. труд. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2016. – С. 380-388.

82. Родионова И.А. Тенденции в развитии обрабатывающей промышленности мира и экспорте промышленных изделий // Социально-экономическая география. Вестник Ассоциации российских географов-обществоведов. - 2012. - № 1. - С. 210-225.

83. Фаронова Ю.В. Конкурентоспособность города: виды и показатели для целей территориального исследования // Пространственная организация общества: теория, методология, практика: матер. межд. науч.-прак. конф. – Пермь: ПГНИУ, 2018. - С. 99-104.

84. Фаронова Ю.В., Сафиуллина Р.М. Методика исследования конкурентоспособности города (на примере городов Республики Башкортостан) // Успехи современного естествознания. - 2018. - № 6. - С. 113-118.

85. Стратегия «Агрессивное развитие инфраструктуры». (Заместитель председателя правительства РФ М.Ш. Хуснуллин) [Электронный ресурс]. – URL: [http://ancb.ru/files/ck/1618305869\\_Husnullin\\_i\\_Plan\\_Mishustina.pdf](http://ancb.ru/files/ck/1618305869_Husnullin_i_Plan_Mishustina.pdf) (дата обращения: 23.06.2021).

86. Демографический ежегодник России [Электронный ресурс]. - URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13207> (дата обращения: 20.06.2021).

87. Численность населения Российской Федерации по муниципальным образованиям [Электронный ресурс]. - URL:

<https://rosstat.gov.ru/folder/11110/document/13282> (дата обращения: 20.06.2021).

88. Саттарова Г.А., Хамадеева З.А., Ибрагимова З.Ф. Территориальные особенности демографического развития сельской местности в Республике Башкортостан // Международный научно-исследовательский журнал. – 2021. - № 1 (103). Ч. 2. – С. 46-55 [Электронный ресурс]. – URL: <https://research-journal.org/earth/territorialnye-osobennosti-demograficheskogo-razvitiya-selskoj-mestnosti-v-respublike-bashkortostan/> (дата обращения: 23.06.2021).

89. Зубаревич Н.В. Трансформация сельского расселения и сети услуг в сельской местности // Известия РАН. Сер. географ. – 2013. - № 3. – С. 26–38.

90. Галин Р.А. Расселение сельского населения как фактор развития сельского хозяйства // Экономика и управление: науч.-практ. журн. - 2015. - № 5 (127). – С. 28-33.

91. Алексеев А.И. Сафронов С.Г. Изменение сельского расселения в России в конце XX — начале XXI века // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 5. Географ. - 2015. - № 2. – С. 66-76.

## **ПРИЛОЖЕНИЯ**

Приложение 1

Динамика общей заболеваемости по обращаемости населения за  
2002-2020 гг., на 100 тыс. человек населения [11]

Год	Башкортостан	Приволжский федеральный округ	РФ
2002	162057,9	-	-
2003	154250,0	-	-
2004	151738,2	-	-
2005	167266,4	-	-
2006	184595,9	-	-
2007	188439,9	-	-
2008	193674,3	-	-
2009	193299,9	-	-
2010	191364,0	179734,5	159363,3
2011	185014,5	181095,5	160399,5
2012	183671,4	180078,6	160578,0
2013	183298,7	180795,7	161241,5
2014	184170,2	181538,8	160670,3
2015	181488,0	160207,8	181257,2
2016	181455,7	161771,6	180132,3
2017	182805,3	177784,3	161776,0
2018	187483,9	179019,6	163429,7
2019	189209,8	180750,5	164881,4
2020	192529,9	-	-

Приложение 2

Динамика общей заболеваемости населения Республики  
Башкортостан по обращаемости в разрезе возрастных групп за  
2011-2020 гг. [11]

Год	Заболеваемость детского населения, на 100 тыс. человек населения	Заболеваемость взрослого населения, на 100 тыс. человек населения	Заболеваемость населения старше трудоспособного возраста, на 100 тыс. человек населения	Заболеваемость всего населения, на 100 тыс. человек населения
2011	229273,7	173444,7	240681,3	185014,5
2012	223693,3	173106,2	268532,6	183671,4
2013	222898,3	172721,2	228967,4	183298,7
2014	225144,0	173078,8	227517,0	184170,2
2015	220742,6	170668,6	236886,6	181488,0
2016	221448,4	170201,9	220247,3	181455,7
2017	222318,5	171506,6	215613,2	182805,3
2018	221908,3	177535,5	226856,3	187483,9
2019	217639,8	180928,1	236539,7	189209,8
2020	205922,9	188620,8	245006,4	192529,9

Приложение 3

Структура общей заболеваемости населения Республики  
Башкортостан по классам заболеваний,  
на 100 тыс. человек населения [11]

Класс заболеваний	2011 г.	2019 г.
<b>Всего</b>	<b>185014,5</b>	<b>189209,8</b>
Некоторые инфекционные и паразитарные болезни	5009,5	4163,3
Новообразования	3527,4	4404,4
Болезни крови, кроветворных органов и отдельные нарушения, вовлекающие иммунный механизм	2942,1	2376,4
Болезни эндокринной системы, расстройства питания и нарушения обмена веществ	5257,5	6866,9
Психические расстройства и расстройства поведения	5263,2	5064,4
Болезни нервной системы	11777,2	11787,4
Болезни глаза и его придаточного аппарата	13207,2	10863,5
Болезни уха и сосцевидного отростка	5527,3	4498,6
Болезни системы кровообращения	25612,7	29585,4
Болезни органов дыхания	37231,4	43348,7
Болезни органов пищеварения	16091,0	17431
Болезни кожи и подкожной клетчатки	8277,9	6634,7
Болезни костно-мышечной системы и соединительной ткани	14099,7	14971,6
Болезни мочеполовой системы	13466,0	12137,2
Беременность, роды и послеродовой период	14786,6	10773,3
Врожденные аномалии (пороки развития), деформации и хромосомные нарушения	535,5	600,7
Симптомы, признаки и отклонения от нормы, выявленные при клинических и лабораторных исследованиях, не классифицированные в других рубриках	750,0	
Травмы, отравления и некоторые другие последствия воздействия внешних причин	12155,1	11177,7

## Приложение 4

Общая заболеваемость населения по обращаемости в 2011 и 2019 гг. по муниципальным районам и городским округам Республики Башкортостан, на 100 тыс. человек [11]

Район	2011 г.	2019 г.
1. Абзелиловский	106983,4	135359,8
2. Альшеевский	176465,7	208656,1
3. Архангельский	167489,5	237308,6
4. Аскинский	161155,5	136334,5
5. Аургазинский	193064,6	184483,7
6. Баймакский	141391,8	146806,5
7. Бакалинский	175719,3	161058,7
8. Балтачевский	199616,1	271600,6
9. Белебеевский	210190,8	237140,4
10. Белокатайский	195840,2	194767,6
11. Белорецкий	190283,3	213620,5
12. Бижбулякский	138704	172641,9
13. Бирский	198904	192883,4
14. Благоварский	141570,5	153344,7
15. Благовещенский	215345	210636,5
16. Буздякский	167453,1	188518,5
17. Буреевский	175860,7	185949,5
18. Бурзянский	209576	158800,1
19. Гафурийский	218474,1	186340,7
20. Давлекановский	158429,3	178948
21. Дуванский	150762,8	167061,2
22. Дюртюлинский	233661,9	209622,2
23. Еремеевский	108017,7	124004,1
24. Зианчуринский	153323	172650,1
25. Зилаирский	105069,3	94819,72
26. Иглинский	124056,4	104531
27. Илишевский	196378,5	234672,6
28. Ишимбайский	181229,1	189361,7
29. Калтасинский	241921,7	203468,2
30. Караидельский	169271,8	169207,9
31. Кармаскалинский	192744,3	106352,8
32. Кигинский	292997,9	325901,8
33. Краснокамский	161873,8	210156,7
34. Кугарчинский	177948,1	225622,8
35. Кушнаренковский	191520,9	191135,7

36. Куяргазинский	149082,6	189959,4
37. Мелеузовский	248265,9	238362,2
38. Мечетлинский	246097	125903,1
39. Мишкинский	142254,5	213826,8
40. Миякинский	132575,1	184545,8
41. Нуримановский	137884,2	157957,4
42. Салаватский	205371,5	265039,7
43. Стерлибашевский	209947,1	165939,4
44. Стерлитамакский	164096,7	193956,1
45. Татышлинский	176004,6	186939,4
46. Туймазинский	185471,5	150622,3
47. Уфимский	127579,9	183498,7
48. Учалинский	207789,2	168093,4
49. Федоровский	183077,7	211549
50. Хайбуллинский	220237,7	222909,7
51. Чекмагушевский	165633,5	179100,3
52. Чишминский	161141,7	195023,4
53. Шаранский	150977,2	174518,9
54. Янаульский	199576,2	197713,7
Городские округа		
1. Агидель	172675,6	179336,6
2. Кумертау	245511,2	189959,4
3. Нефтекамск	189710,6	179336,6
4. Октябрьский	162122,5	152425,7
5. Салават	136868,6	158906,4
6. Сибай	148522,8	173853,6
7. Стерлитамак	174320,1	193956,1
8. Уфа	185983,4	183498,7

Приложение 5

Динамика заболеваемости населения Республики Башкортостан социально значимыми заболеваниями, клещевым энцефалитом и ГЛПС, на 100 тыс. человек населения [11]

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Гепатит В	1,8	1,33	1,08	1,33	1,28	0,86	0,49	0,52	0,34	0,3
Гепатит С	1,99	2,4	1,96	1,72	1,89	0,76	0,98	0,71	0,79	0,57
Туберкулез	39,4	39,4	39,2	38,9	38,7	38,5	37,8	37,5	36,7	41,3
ВИЧ-инфекция	30,99	46,02	61,1	60,9	70,3	71,4	68,7	67,3	68,5	66,8
Сифилис	39,8	32,8	26,6	23,4	21,7	23,2	18,1	18	14,69	11,43
Заразные формы сифилиса	38,1	32,2	25,5	22	22	21,4	22,7	17,5	14,05	10,17
Гонорея	27,6	28,9	26,2	21,1	21,1	18,9	16,2	8,9	6,28	5,04
Клещевой энцефалит	1,2	1,2	1,53	1,01	1,25	1,11	0,86	0,54	0,62	0,37
ГЛПС	33,9	35,2	39,15	14,92	81,53	39,64	34,34	32,09	27,19	39,4
Число больных с впервые в жизни установленным диагнозом психического расстройства, взятых под диспансерное и консультативное наблюдение (на 100 000 человек населения)										
Всего населения	205,7	224,5	221,5	227,4	234,1	210,3	210,3	201,9	177	181,3
Дети (0-17)	311,6	332,4	333,8	412,1	305,7	309,5	309,5	283,3	237,2	252,9
Число больных с диагнозом психического расстройства, состоящих под диспансерным и консультативным наблюдением (на 100 000 человек населения)										
Всего населения	2876	2939,5	2985,8	3100	3203,7	3289,9	3352	3392,6	3421,6	3475,7
Дети (0-17)	2235,7	2335,7	2281,8	2373,5	2395	2299,9	2334,1	2254,3	2177,4	2208,6

Приложение 6

Уровень регистрируемой безработицы в регионах России  
в 2020 г., % [72]

Регион	на 1.01	на 1.04	на 1.07	на 1.10	на 1.12	на 31.12
<b>Российская Федерация</b>	<b>0,9</b>	<b>1,0</b>	<b>3,7</b>	<b>4,9</b>	<b>4,2</b>	<b>3,7</b>
<b>Центральный федеральный округ</b>	<b>0,6</b>	<b>0,6</b>	<b>2,9</b>	<b>3,3</b>	<b>2,6</b>	<b>2,2</b>
Белгородская область	0,6	0,5	2,0	2,3	1,5	1,2
Брянская область	0,8	0,7	4,0	3,2	2,3	2,2
Владимирская область	0,9	1,0	3,6	4,3	3,7	3,5
Воронежская область	0,8	0,9	3,1	4,3	3,6	3,0
Ивановская область	0,6	0,6	3,9	5,0	4,6	4,2
Калужская область	0,4	0,4	2,3	2,4	1,6	1,3
Костромская область	0,7	0,7	4,5	5,9	4,7	3,7
Курская область	0,6	0,7	2,8	3,5	2,9	2,6
Липецкая область	0,4	0,4	1,5	1,4	0,9	0,9
Московская область	0,5	0,6	3,1	3,6	3,3	3,2
Орловская область	0,8	0,8	3,4	3,6	2,1	1,7
Рязанская область	0,7	0,7	2,6	3,3	2,9	2,8
Смоленская область	1,0	1,0	3,3	4,5	3,7	3,7
Тамбовская область	0,7	0,7	1,8	2,0	1,3	1,2
Тверская область	0,6	0,7	2,5	3,3	3,0	3,0
Тульская область	0,5	0,5	2,3	2,8	2,2	2,1
Ярославская область	1,2	1,2	4,4	4,7	2,3	2,1
г. Москва	0,4	0,4	2,7	3,1	2,0	1,3
<b>Северо-западный федеральный округ</b>	<b>0,8</b>	<b>0,9</b>	<b>3,5</b>	<b>4,2</b>	<b>3,8</b>	<b>3,6</b>
Республика Карелия	1,9	2,1	5,1	5,5	4,5	4,4
Республика Коми	1,4	1,6	4,2	5,1	4,0	3,4
Архангельская область	1,5	1,6	4,0	5,0	4,4	4,2
Вологодская область	1,0	1,1	5,2	5,9	5,2	4,5
Калининградская область	0,8	0,8	5,1	6,9	6,1	5,7
Ленинградская область	0,4	0,4	2,7	3,4	3,2	3,1
Мурманская область	1,6	1,6	2,6	2,9	2,5	2,6
Новгородская область	0,9	1,0	3,3	4,3	4,2	4,1
Псковская область	0,6	0,7	3,2	3,7	2,7	2,2
г. Санкт-Петербург	0,5	0,5	3,0	3,5	3,3	3,2
Ненецкий авт. округ	1,6	1,8	3,4	4,0	2,8	2,9
<b>Южный федеральный округ</b>	<b>0,7</b>	<b>0,7</b>	<b>3,8</b>	<b>5,0</b>	<b>4,4</b>	<b>4,1</b>
Республика Адыгея	0,8	0,9	4,8	7,0	5,9	5,2

Республика Калмыкия	1,7	1,6	5,0	7,7	6,7	6,4
Республика Крым	0,6	0,7	3,8	5,2	5,3	5,2
Краснодарский край	0,5	0,6	4,1	4,6	3,9	3,7
Астраханская область	1,2	1,0	4,9	7,9	7,3	5,8
Волгоградская область	0,7	0,7	3,2	3,6	2,6	2,2
Ростовская область	0,8	0,8	3,8	5,5	5,4	5,1
г. Севастополь	0,2	0,2	1,8	1,3	1,0	0,9
<b>Северо-Кавказский федеральный округ</b>	<b>2,6</b>	<b>2,6</b>	<b>7,1</b>	<b>12,6</b>	<b>11,3</b>	<b>10,4</b>
Республика Дагестан	1,5	1,5	3,5	10,5	9,6	7,7
Республика Ингушетия	9,2	8,7	13,8	25,0	21,1	18,7
Кабардино-Балкарская Респ.	1,6	1,6	9,6	16,1	16,6	16,8
Карачаево-Черкесская Респ.	1,3	1,4	6,3	13,1	11,8	11,1
Респ. Северная Осетия-Алания	1,6	1,7	5,0	8,8	7,1	6,3
Чеченская Республика	8,0	8,1	18,8	25,9	20,9	19,8
Ставропольский край	0,7	0,8	3,9	6,0	6,1	6,1
<b>Приволжский федеральный округ</b>	<b>0,8</b>	<b>0,9</b>	<b>3,7</b>	<b>4,8</b>	<b>3,9</b>	<b>3,2</b>
Республика Башкортостан	0,9	1,0	4,6	6,8	6,1	5,6
Республика Марий Эл	0,7	0,8	2,8	3,2	2,6	2,6
Республика Мордовия	0,9	0,9	2,5	3,4	3,0	2,6
Республика Татарстан	0,5	0,6	3,4	3,8	2,7	1,9
Удмуртская Республика	1,0	1,0	3,4	3,6	2,3	2,1
Чувашская Республика	0,7	0,8	4,4	4,5	3,1	2,5
Пермский край	1,3	1,3	4,5	4,9	3,4	2,9
Кировская область	1,0	1,1	3,6	4,4	3,9	3,6
Нижегородская область	0,4	0,4	2,8	3,6	3,3	3,2
Оренбургская область	1,3	1,5	4,9	7,8	6,3	4,1
Пензенская область	0,8	0,8	3,8	5,2	3,4	2,7
Самарская область	0,9	0,9	3,4	4,2	3,6	2,6
Саратовская область	0,8	0,9	3,6	5,3	4,4	3,0
Ульяновская область	0,5	0,5	3,6	5,2	4,4	3,4
<b>Уральский федеральный округ</b>	<b>0,9</b>	<b>1,0</b>	<b>3,8</b>	<b>4,9</b>	<b>4,5</b>	<b>4,1</b>
Курганская область	1,5	1,7	4,4	6,9	7,5	7,6
Свердловская область	1,0	1,1	4,3	5,6	5,6	5,4
Тюменская область	0,6	0,7	4,8	4,4	3,7	2,8
Челябинская область	1,1	1,3	3,7	4,9	4,0	3,5
Ханты-Мансийский АО-Югра	0,4	0,5	2,5	3,2	3,1	3,0
Ямало-Ненецкий авт. округ	0,6	0,7	1,9	2,3	2,1	2,1
<b>Сибирский федеральный округ</b>	<b>1,2</b>	<b>1,3</b>	<b>4,0</b>	<b>5,7</b>	<b>4,9</b>	<b>4,2</b>

<b>округ</b>						
Республика Алтай	1,9	2,5	8,3	13,3	12,0	10,5
Республика Тыва	4,0	5,4	17,5	23,5	19,2	15,1
Республика Хакасия	1,4	1,6	4,2	5,5	5,1	5,4
Алтайский край	1,5	1,5	2,6	3,5	3,2	3,2
Красноярский край	0,8	0,9	3,8	4,9	4,1	3,5
Иркутская область	1,0	1,1	3,7	5,5	4,0	2,5
Кемеровская область	1,4	1,6	4,5	6,6	5,0	3,5
Новосибирская область	0,9	1,0	3,8	5,5	5,2	5,1
Омская область	1,2	1,3	3,8	5,6	5,6	5,1
Томская область	1,1	1,2	3,9	5,6	6,0	5,9
<b>Дальневосточный федеральный округ</b>	<b>1,1</b>	<b>1,3</b>	<b>3,7</b>	<b>4,4</b>	<b>3,6</b>	<b>3,2</b>
Республика Бурятия	1,0	1,3	6,4	6,3	5,4	4,9
Республика Саха (Якутия)	1,7	2,0	4,9	6,5	6,3	5,8
Забайкальский край	1,0	1,2	4,8	6,8	5,9	5,3
Камчатский край	1,4	1,5	1,9	2,1	2,1	2,2
Приморский край	0,9	1,1	3,2	2,8	1,7	1,8
Хабаровский край	0,8	0,9	2,5	3,8	3,0	2,3
Амурская область	2,1	2,1	4,0	5,3	3,9	3,2
Магаданская область	1,3	1,6	2,1	2,4	2,5	2,6
Сахалинская область	0,5	0,6	0,8	0,8	0,8	0,9
Еврейская авт. область	1,0	1,2	3,8	5,5	4,6	3,4
Чукотский авт. округ	2,1	2,2	2,2	2,1	2,3	2,1

Приложение 7

Коэффициент напряженности в регионах России в 2020 г., % [72]

Регион	на 1.01	на 1.04	на 1.07	на 1.10	на 1.12	на 31.12
<b>Российская Федерация</b>	<b>0,5</b>	<b>0,6</b>	<b>2,1</b>	<b>2,3</b>	<b>2,0</b>	<b>1,7</b>
<b>Центральный федеральный округ</b>	<b>0,4</b>	<b>0,4</b>	<b>2,2</b>	<b>1,9</b>	<b>1,5</b>	<b>1,3</b>
Белгородская область	0,2	0,2	0,9	0,9	0,6	0,5
Брянская область	0,6	0,5	3,1	2,3	1,6	1,5
Владимирская область	0,5	0,5	1,4	1,5	1,3	1,2
Воронежская область	0,5	0,6	2,5	2,5	2,3	2,0
Ивановская область	0,4	0,4	2,5	2,4	2,1	1,9
Калужская область	0,3	0,4	1,4	1,3	0,9	0,8
Костромская область	0,4	0,5	2,0	2,2	2,0	1,5
Курская область	0,5	0,6	2,1	1,8	1,6	1,6
Липецкая область	0,3	0,4	1,0	0,9	0,7	0,7
Московская область	0,6	0,7	3,5	3,1	2,9	2,8
Орловская область	0,6	0,6	2,3	1,8	1,2	1,1
Рязанская область	0,4	0,5	1,7	1,8	1,6	1,5
Смоленская область	0,7	0,7	1,9	2,2	1,8	1,5
Тамбовская область	0,5	0,5	1,0	0,9	0,8	0,8
Тверская область	0,4	0,4	1,5	1,6	1,5	1,3
Тульская область	0,2	0,2	1,0	1,0	0,8	0,9
Ярославская область	0,8	0,8	3,1	2,6	1,5	1,4
г. Москва	0,2	0,4	2,5	2,0	1,2	0,8
<b>Северо-Западный федеральный округ</b>	<b>0,5</b>	<b>0,6</b>	<b>2,1</b>	<b>2,1</b>	<b>1,8</b>	<b>1,6</b>
Республика Карелия	1,5	1,6	3,4	3,6	3,1	2,6
Республика Коми	0,7	0,8	1,5	1,6	1,7	1,3
Архангельская область	0,9	1,0	2,2	2,2	2,0	1,9
Вологодская область	0,5	0,5	2,3	2,4	2,3	1,8
Калининградская область	0,2	0,3	2,7	2,7	2,2	1,9
Ленинградская область	0,2	0,3	2,0	1,9	1,4	1,5
Мурманская область	0,4	0,4	0,5	0,5	0,4	0,4
Новгородская область	0,7	0,8	2,0	1,5	1,3	1,2
Псковская область	0,3	0,3	1,6	1,4	1,0	0,8
г. Санкт-Петербург	0,7	0,8	3,1	3,5	2,8	2,7
Ненецкий авт. округ	0,7	0,9	1,2	1,1	0,9	0,9
<b>Южный федеральный округ</b>	<b>0,5</b>	<b>0,5</b>	<b>2,5</b>	<b>2,8</b>	<b>2,3</b>	<b>2,1</b>
Республика Адыгея	0,7	0,7	3,6	4,5	3,9	1,7
Республика Калмыкия	1,1	1,0	3,8	5,3	2,9	2,5

Республика Крым	0,5	0,4	2,3	3,2	3,7	3,9
Краснодарский край	0,5	0,5	3,6	3,3	2,9	3,0
Астраханская область	1,0	0,6	2,9	3,6	3,4	2,4
Волгоградская область	0,4	0,3	1,6	1,6	1,2	1,2
Ростовская область	0,5	0,5	2,1	2,6	1,9	1,7
г. Севастополь	0,3	0,3	1,7	1,3	1,0	1,1
<b>Северо-Кавказский федеральный округ</b>	3,2	2,9	12,3	17,2	12,0	9,4
Республика Дагестан	22,1	20,3	76,3	131,3	96,5	23,9
Республика Ингушетия	169,1	285,1	561,1	185,7	237,5	186,0
Кабардино-Балкарская Респ.	2,0	1,8	10,8	18,0	16,8	17,7
Карачаево-Черкесская Респ.	1,4	1,7	8,4	11,8	9,7	9,6
Респ. Северная Осетия-Алания	4,5	4,7	16,6	19,6	14,8	14,3
Чеченская Республика	29,2	22,9	76,4	105,6	74,2	74,3
Ставропольский край	0,4	0,4	3,1	3,8	2,8	2,4
<b>Приволжский федеральный округ</b>	0,5	0,5	2,2	2,2	1,9	1,5
Республика Башкортостан	0,5	0,5	2,5	2,9	2,8	2,1
Республика Марий Эл	0,6	0,7	2,2	2,0	1,8	1,8
Республика Мордовия	0,7	0,7	2,0	2,1	2,3	1,6
Республика Татарстан	0,3	0,4	1,9	1,8	1,2	0,9
Удмуртская Республика	0,7	0,7	2,1	1,7	1,2	1,0
Чувашская Республика	0,3	0,4	2,0	1,7	1,2	1,3
Пермский край	1,0	0,9	3,6	3,2	2,2	2,2
Кировская область	0,6	0,7	1,8	1,8	1,7	1,4
Нижегородская область	0,2	0,3	1,3	1,3	1,1	1,1
Оренбургская область	1,6	1,5	5,4	5,8	5,6	3,7
Пензенская область	0,6	0,6	2,1	2,1	1,3	1,0
Самарская область	0,6	0,6	2,2	2,0	2,0	1,5
Саратовская область	0,4	0,4	1,9	2,6	2,2	1,3
Ульяновская область	0,3	0,3	1,9	2,3	2,0	1,7
<b>Уральский федеральный округ</b>	0,6	0,7	2,1	2,2	2,1	1,9
Курганская область	1,0	1,0	2,5	2,8	3,5	3,0
Свердловская область	0,8	0,8	2,8	2,9	2,9	2,5
Тюменская область	0,2	0,4	1,3	1,0	0,9	0,7
Челябинская область	1,1	1,1	2,9	2,9	2,4	2,4
Ханты-Мансийский АО-Югра	0,4	0,4	1,9	2,0	2,3	2,0
Ямало-Ненецкий авт. округ	0,2	0,3	0,6	0,7	0,6	0,6
<b>Сибирский федеральный округ</b>	0,5	0,6	1,5	1,8	1,7	1,4

Республика Алтай	1,8	2,1	4,2	6,0	5,9	2,9
Республика Тыва	3,6	6,1	32,9	16,6	28,5	16,3
Республика Хакасия	0,9	1,2	2,7	2,5	2,5	2,4
Алтайский край	1,1	1,1	2,1	2,2	2,0	1,8
Красноярский край	0,3	0,3	1,0	1,0	0,9	0,8
Иркутская область	0,3	0,4	0,9	1,2	1,0	0,6
Кемеровская область	0,6	0,9	2,1	2,8	2,2	1,7
Новосибирская область	0,5	0,5	1,5	1,8	2,0	2,0
Омская область	0,4	0,5	1,4	2,0	2,1	1,3
Томская область	0,5	0,6	2,0	2,5	3,0	3,1
<b>Дальневосточный федеральный округ</b>	0,3	0,3	0,8	0,9	0,8	0,8
Республика Бурятия	0,5	0,6	3,3	2,3	2,4	2,0
Республика Саха (Якутия)	1,0	1,3	3,1	3,5	4,1	3,7
Забайкальский край	0,4	0,3	1,5	1,8	1,8	1,7
Камчатский край	0,5	0,5	0,5	0,6	0,7	0,4
Приморский край	0,2	0,2	0,5	0,5	0,3	0,3
Хабаровский край	0,4	0,4	1,2	1,2	1,3	1,0
Амурская область	0,2	0,3	0,3	0,4	0,3	0,3
Магаданская область	0,5	0,7	0,8	0,7	0,7	0,7
Сахалинская область	0,2	0,2	0,3	0,4	0,5	0,6
Еврейская авт. область	0,1	0,1	0,3	0,5	0,4	0,3
Чукотский авт. округ	0,6	0,6	0,6	0,5	0,6	0,5

Приложение 8

Состав граждан, обратившихся в органы службы занятости Республики Башкортостан в 2020 г. (по отдельным категориям в процентах от общего числа обратившихся) [74]

Город, район	Женщины	Молодежь в возрасте 14-29 лет	Граждане предпенсионного возраста	Уволенные в связи с ликвидацией организации, либо сокращением численности или штата работников	Граждане, стремящиеся возобновить трудовую деятельность после длительного (более года) перерыва	Инвалиды
1. Уфа	60,0	31,5	4,4	2,6	10,3	1,7
2. Агидель	61,8	24,9	8,9	2,1	40,6	5,4
3. Баймак*	54,2	32,8	5,7	3,3	33,3	2,1
4. Белебей*	55,3	33,7	5,5	2,5	26,1	3,0
5. Белорецк*	58,2	28,2	8,3	2,5	27,6	2,3
6. Бирск*	59,9	34,2	3,8	1,3	11,8	3,2
7. Благовещенск*	59,1	30,9	6,1	3,5	26,1	2,7
8. Давлеканово*	60,2	37,2	6,4	5,1	21,4	2,7
9. Дюртюли*	60,2	34,3	6,4	1,6	11,9	2,6
10. Ишимбай*	62,3	28,6	5,9	3,5	15,6	3,0
11. Кумертау	56,8	29,6	5,9	2,3	17,0	3,1
12. Межгорье	63,7	28,8	8,6	6,9	29,3	3,0
13. Мелеуз*	63,1	28,8	4,4	5,8	22,2	2,5
14. Нефтекамск	65,2	27,0	6,2	2,7	30,3	2,7
15. Октябрьский	63,2	30,3	4,2	1,8	15,2	2,7
16. Салават	59,8	31,9	5,4	2,9	20,1	2,5
17. Сибай	59,8	30,4	4,0	5,4	18,4	2,4
18. Стерлитамак*	63,5	27,7	5,9	3,8	17,3	2,5
19. Туймазы*	61,9	30,9	5,0	3,0	19,8	2,1
20. Учалы*	54,9	28,5	7,6	1,8	21,6	3,2
21. Янаул*	62,3	28,6	6,5	2,6	26,1	2,3
22. Абзелиловский	58,6	35,9	10,3	2,8	32,5	1,9
23. Альшеевский	59,7	31,7	9,0	3,0	27,7	2,3

24.Архангельский	53,4	33,3	4,3	2,4	25,3	2,9
25.Аскинский	53,6	26,1	5,4	3,0	29,5	2,5
26.Аургазинский	52,5	28,3	11,7	2,0	22,2	2,7
27.Бакалинский	55,0	35,5	7,3	3,3	30,2	1,9
28.Балтачевский	51,3	36,2	7,8	3,6	24,8	2,5
29.Белокатайский	55,6	32,7	2,4	3,9	32,7	1,6
30.Бижбулякский	51,9	39,8	9,3	2,4	30,0	2,1
31.Благоварский	53,3	35,4	3,0	2,6	15,4	2,8
32.Буздякский	56,2	35,0	8,6	3,2	18,8	2,3
33.Бураевский	49,5	41,2	7,0	2,4	21,8	2,3
34.Бурзянский	50,3	27,3	7,1	4,2	36,6	2,2
35.Гафурийский	53,6	33,8	4,2	4,2	32,7	2,0
36.Дуванский	52,7	31,6	8,9	2,5	29,1	1,7
37.Ермекеевский	44,2	51,9	3,7	0,8	15,2	1,7
38.Зианчуринский	56,3	31,0	7,5	4,0	35,0	1,6
39.Зилаирский	48,9	34,4	5,1	5,3	27,6	3,2
40.Иглинский	61,0	26,9	2,6	1,6	17,2	1,9
41.Илишевский	60,3	33,3	6,8	3,1	30,7	3,1
42.Калтасинский	61,5	33,7	5,9	2,5	31,6	1,5
43.Караидельский	55,7	36,6	8,4	4,3	29,4	2,7
44.Кармаскалинский	51,6	33,9	6,9	1,6	23,3	1,3
45.Кигинский	56,4	35,1	5,7	2,3	23,7	2,4
46.Краснокамский	51,7	33,6	9,4	3,2	34,2	2,2
47.Кугарчинский	58,4	29,7	5,9	1,7	25,5	2,7
48.Кушнаренковский	52,5	27,0	4,9	3,3	35,0	1,2
49.Куюргазинский	54,0	29,7	3,4	1,8	16,6	1,3
50.Мечетлинский	52,8	27,6	8,4	3,3	29,5	2,6
51.Мишкинский	49,1	32,2	9,2	2,0	25,4	2,2
52.Миякинский	53,1	35,4	2,9	3,8	22,9	1,8
53.Нуримановский	56,4	38,3	7,0	2,5	26,5	2,5
54.Салаватский	54,8	38,4	5,8	1,6	23,6	2,0
55.Стерлибашевский	52,3	28,4	6,5	2,0	29,5	3,7
56.Татышлинский	54,9	37,4	6,0	2,1	26,8	1,6
57.Уфимский	61,9	29,8	3,0	2,0	9,2	1,2
58.Федоровский	52,1	40,8	12,6	3,0	24,8	2,2
59.Хайбуллинский	55,3	33,8	8,6	2,7	33,1	1,4
60.Чекмагушевский	56,9	34,4	5,9	1,9	28,4	2,8
61.Чишминский	59,0	28,5	6,1	2,4	14,9	1,9
62.Шаранский	52,5	34,0	7,1	3,0	28,5	1,1
<b>ПО РЕСПУБЛИКЕ</b>	<b>59,1</b>	<b>31,1</b>	<b>5,6</b>	<b>2,8</b>	<b>19,3</b>	<b>2,2</b>

\* - город с прилегающим районом.

Приложение 9

Распределение безработных граждан Республики Башкортостан, зарегистрированных в органах службы занятости, по причине незанятости в 2020 г., % [74]

Наименование городов и районов, в которых созданы центры занятости населения	Удельный вес по отношению к численности безработных, состоящих на учете на 31 декабря			
	увеличившиеся по собствен. желанию	высвобожденные работники	выпускники образов. организаций	другие причины
1. Уфа	42,9	2,3	0,2	54,6
2. Агидель	75,8	1,9	0,2	22,1
3. Баймак*	69,3	3,7	0,4	26,6
4. Белебей*	70,4	3,3	0,4	25,9
5. Белорецк*	61,8	2,9	0,6	34,7
6. Бирск*	50,7	2,9	1,7	44,7
7. Благовещенск*	70,1	5,8	0,5	23,6
8. Давлеканово*	63,4	10,5	1,3	24,8
9. Дюртюли*	60,5	2,5	0,9	36,1
10. Ишимбай*	48,2	3,4	0,7	47,7
11. Кумертау	43,9	2,6	0,8	52,7
12. Межгорье	53,7	9,5	0,0	36,8
13. Мелеуз*	58,2	7,6	0,6	33,6
14. Нефтекамск	70,6	3,1	1,8	24,5
15. Октябрьский	58,5	1,9	1,3	38,3
16. Салават	62,8	3,2	1,7	32,3
17. Сибай	58,2	10,5	0,8	30,5
18. Стерлитамак*	49,7	2,8	1,3	46,2
19. Туймазы*	57,1	3,6	0,4	38,9
20. Учалы*	56,8	2,5	0,6	40,1
21. Янаул*	71,6	3,3	0,5	24,6
22. Абзелиловский	76,8	3,8	0,1	19,3
23. Альшеевский	66,7	2,8	0,1	30,4
24. Архангельский	50,6	3,2	1,1	45,1
25. Аскинский	52,7	3,3	0,0	44,0
26. Аургазинский	62,8	2,3	1,5	33,4
27. Бакалинский	70,8	4,5	0,6	24,1
28. Балтачевский	62,2	6,5	1,7	29,6
29. Белокатайский	64,1	5,4	0,0	30,5
30. Бижбулякский	71,2	3,1	1,7	24,0

31.Благоварский	55,1	4,0	0,2	40,7
32.Будякский	63,2	3,0	0,6	33,2
33.Бураевский	65,9	6,0	1,6	26,5
34.Бурзянский	58,8	5,8	0,4	35,0
35.Гафурийский	57,5	4,4	0,4	37,7
36.Дуванский	67,3	3,1	1,6	28,0
37.Ермекеевский	72,1	0,9	0,0	27,0
38.Зианчуринский	68,0	4,4	0,7	26,9
39.Зилаирский	66,1	6,0	0,0	27,9
40.Иглинский	52,7	1,5	0,1	45,7
41.Илишевский	73,4	2,5	0,8	23,3
42.Калтасинский	69,1	3,3	0,4	27,2
43.Караидельский	65,8	4,6	0,2	29,4
44.Кармаскалинский	75,8	2,3	1,5	20,4
45.Кигинский	66,2	2,2	0,0	31,6
46.Краснокамский	66,4	3,4	1,7	28,5
47.Кугарчинский	67,2	3,4	2,3	27,1
48.Кушнаренковский	69,5	4,8	0,0	25,7
49.Куюргазинский	59,6	1,5	0,0	38,9
50.Мечетлинский	62,1	5,8	1,6	30,5
51.Мишкинский	70,0	2,1	0,0	27,9
52.Миякинский	63,3	3,8	0,9	32,0
53.Нуримановский	75,8	4,2	0,4	19,6
54.Салаватский	70,6	2,1	0,0	27,3
55.Стерлибашевский	67,2	3,0	1,5	28,3
56.Татышлинский	68,7	3,4	0,0	27,9
57.Уфимский	40,7	1,9	0,2	57,2
58.Федоровский	66,1	4,0	1,3	28,6
59.Хайбуллинский	67,3	4,7	0,5	27,5
60.Чекмагушевский	69,6	2,8	1,4	26,2
61.Чишминский	54,8	2,7	0,3	42,2
62.Шаранский	71,0	3,6	0,5	24,9
<b>ПО РЕСПУБЛИКЕ</b>	<b>53,3</b>	<b>2,9</b>	<b>0,6</b>	<b>43,2</b>

\* - город с прилегающим районом.

*Научное издание*

**АБДУЛЛИНА Диляфруз Рафиковна**  
**АНИКИНА Мария Леонидовна**  
**АХУНОВ Артур Равилевич**  
**БОГОЛЮБОВ Алексей Вячеславович**  
**ВИШНЕВСКАЯ Нина Геннадьевна**  
**ЗАКИРОВ Ильнур Вагизович**  
**ИБРАГИМОВА Зиля Фахргалеевна**  
**САТТАРОВА Гульнара Ансафовна**  
**ФАРОНОВА Юлия Валерьевна**  
**ХАМАДЕЕВА Зульфия Анваровна**

**НАСЕЛЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН:  
ВОСПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ И МИГРАЦИОННЫЕ  
ПРОЦЕССЫ, ЗАНЯТОСТЬ И РАЗМЕЩЕНИЕ**

**Монография**

*Под редакцией И.В. Закирова*

*Монография публикуется в авторской редакции.  
За достоверность информации, изложенной в монографии,  
ответственность несут авторы. Мнение издательства  
может не совпадать с мнением авторов.*

*Лицензия на издательскую деятельность*  
ЛР № 021319 от 05.01.99 г.

Подписано в печать 06.10.2021 г. Формат 60х84/16.  
Усл. печ. л. 9,43. Уч.-изд. л. 9,84.  
Тираж 500 экз. (1-й завод 50 экз.). Изд. № 66. Заказ 305.

*Редакционно-издательский центр  
Башкирского государственного университета  
450076, РБ, г. Уфа, ул. Заки Валиди, 32.*

*Отпечатано на множительном участке  
Башкирского государственного университета  
450076, РБ, г. Уфа, ул. Заки Валиди, 32.*





